

## "Фунт" Міндича Денис Штілерман засипає Google скаргами на розслідування про свою роль у справі «Мідас»

Читати на руском Read in English



"Фунт" Міндича Денис Штілерман засипає Google скаргами на розслідування про свою роль у справі «Мідас»

Після того як про Дениса Штілермана почали масово з'являтися матеріали, що ставлять під сумнів його образ творця ракет «Фламінго», співласника та головного конструктора Fire Point, навколо його імені почала формуватися нова, набагато більш технологічна стратегія управління репутацією.

Йдеться вже не про класичний PR чи спроби «забавити» негатив позитивними публікаціями. У хід пішов інструмент іншого рівня – масові скарги за процедурою Digital Millennium Copyright Act (DMCA), що дозволяють видаляти небажані посилання з пошукової видачі.

Формально це виглядає як захист авторських прав. Але фактично йдеться про системну спробу приховати розслідування, що пов'язують Штілермана з невідомими бізнес- та політичними структурами. Ключова деталь: скарги подаються не від нього особисто, а через сторонню структуру – MGC PremiumOF Ltd., пов'язану з adult-контентом та індустрією OnlyFans.



Саме цей вибір і розкриває всю схему. Сама скарга не містить нічого незвичайного – нижче подано повний текст, хоча це стандартний шаблон DMCA, який масово використовується для зачистки посилань з пошукової видачі:

«Як власник авторських прав та автор оригінального цифрового контенту, я офіційно подаю цю скаргу відповідно до Digital Millennium Copyright Act (DMCA). Мені стало відомо про несанкціоноване використання, поширення та/або публікацію матеріалів, на які в мене є права, на сторонніх сайтах без мого дозволу. Такі дії порушують мої виключні авторські права та завдають шкоди моєму бізнесу. Я підтверджую, що є добросовісним власником авторських прав на вказаний контент і не надавав дозволу на його використання, копіювання чи поширення третім особам. Я також заявляю, що інформація в цій скарзі є точною, і дію добросовісно, вважаючи, що оскаржуване використання не дозволено законом. Прошу розглянути цю скаргу та вжити відповідних заходів, включно з видаленням або обмеженням доступу до матеріалів, що порушують мої права».

### Чому OnlyFans?

Система DMCA спочатку створювалася як інструмент боротьби з піратством. Але її архітектура містить вразливість: платформи на кшталт Google зобов'язані оперативно реагувати на скарги, не перевіряючи їх по суті. Це необхідно для збереження юридичного захисту (safe harbor).

Цим і користуються контори з очищення репутації. Схема виглядає наступним чином. Створюється або використовується юридична особа – у цьому випадку це MGC PremiumOF Ltd. Від її імені подається скарга, оформлена за стандартним шаблоном. У скарзі стверджується, що певний «цифровий контент» використовується без дозволу. У список порушень включаються посилання на матеріали, які необхідно зачистити.

Методика дуже ефективна – Google практично миттєво видаляє або понижують ці посилання у видачі. До речі, лише в цій конкретній скарзі міститься 105 URL-адрес матеріалів, які Штілерман вимагає видалити з видачі. Загальна кількість таких скарг уже рахується десятками. Скарги подаються не точково, а пакетами, охоплюючи одразу десятки URL. Це свідчить про те, що мета – не видалити конкретний контент, а перекрити пошукову видачу загалом.



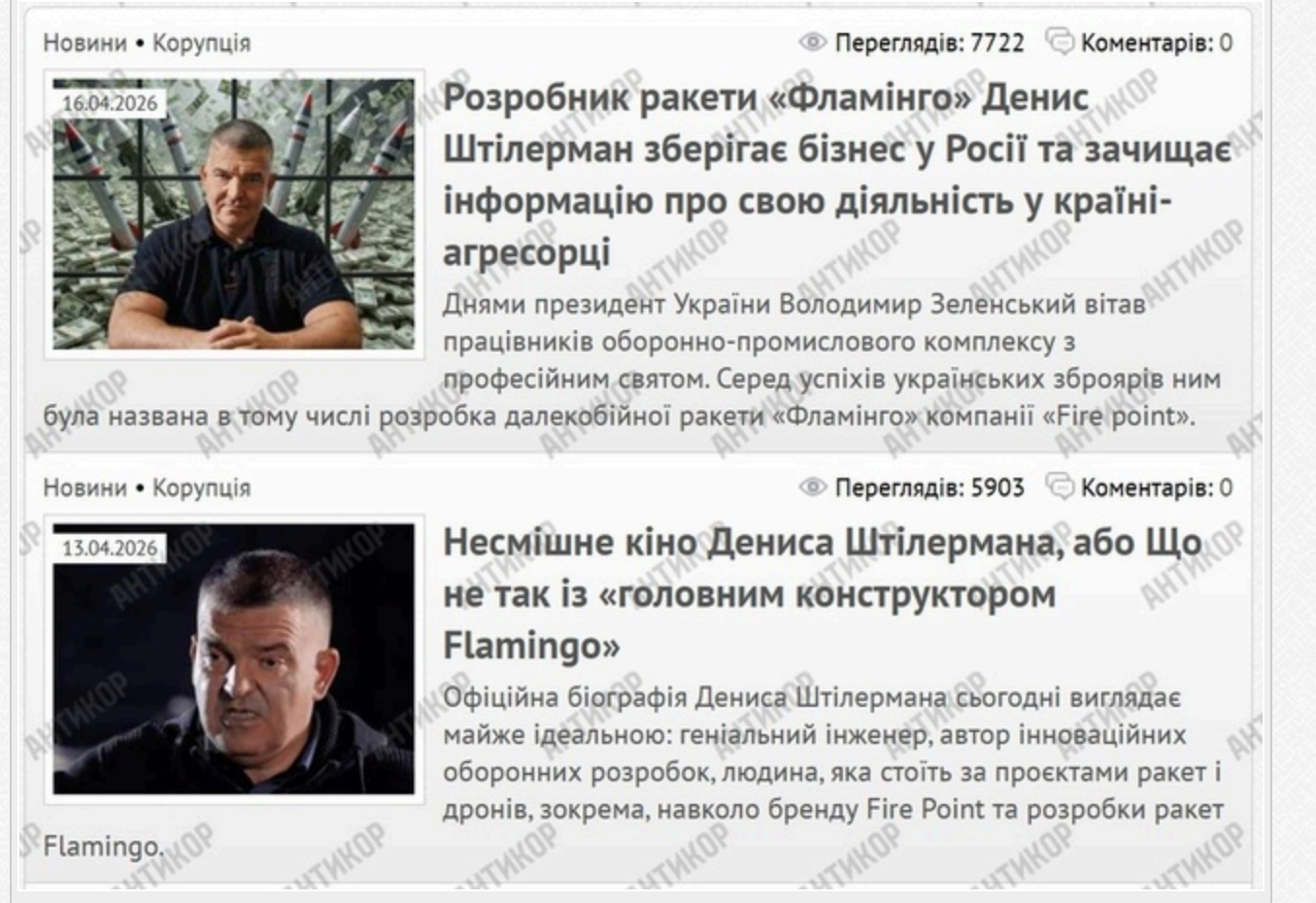
Чому саме структура OnlyFans? Це не випадковість, а чіткий розрахунок, заснований на розмитій природі контенту, який розміщується на цій платформі. Контент з OnlyFans складно верифікувати та неможливо швидко перевірити, чи справді він десь розміщений незаконно. Є ще один немаловажний нюанс – юридична токсичність тем. Річ у тім, що багато ЗМІ не поспішають оскаржувати такі скарги, щоб не опинитися втягнутими в історію з adult-контентом.

Щодо структури, зайнятих очищенням репутації, вони швидко зрозуміли ще одну перевагу скарг від OnlyFans – масштабованість. Оскільки під виглядом «ексклюзивного контенту» можна подавати скарги практично на будь-які сторінки в будь-якій кількості. У результаті DMCA перетворюється на інструмент не захисту прав, а зачистки інформаційного поля.

### Що чистить Денис Штілерман?

Аналіз скарг показує, що під удар потрапляють не піратські сайти, а дуже надійні та поважні джерела інформації. Йдеться про онлайн-ЗМІ, розслідувальні проекти, блоги та аналітичні платформи, архівні сторінки з публікаціями. Тобто ті ресурси, де з'являються матеріали про Дениса Штілермана, його проекти та зв'язи.

Змістовно публікації, що потрапляють під скарги, стосуються кількох ліній. Щільні ряд розслідувань вказує на нестикування в офіційній біографії Дениса Штілермана. Мають місце питання до громадянства, зв'язи з російськими структурами в минулому, відзначаються розбіжності між публічним образом і фактичною діяльністю. Ці теми формують базовий негативний фон, який і стає первинною метою зачистки.



Окремий кейс – роль Дениса Штілермана в оборонних і технологічних проектах. Офіційно Штілерман позиціюється як ключова фігура в розробці високотехнологічних рішень, включно з ракетними системами. Однак критики вказують на відсутність прозорості в проектах, непрозорі ланцюжки фінансування, завищені очікування від розробок і ціла низка інших нестикувань. Такі публікації піднівають його статус як «технологічного лідера», що робить їх особливо чутливими.



Найчутливіша частина матеріалів, які намагається зачистити Денис Штілерман, – його зв'язок із фігурами з фінансово-політичного середовища, включно з Міндичем. У матеріалах, що потрапили під зачистку, простежується така логіка. Міндич фігурує як оператор фінансових потоків і посередницьких схем, у яких через пов'язані структури можуть проходити інвестиції чи розподіл коштів. Штілерман у цій конструкції виступає як публічне обличчя чи бенефіціар проектів.

При цьому прямі юридичні докази у відкритому доступі обмежені, але збіги по компаніях, перетини по ділових контактах і синхронність дій створюють стійку гіпотезу про зв'язку.

### Fire Point і «Міндичгейт»: САП розкрила зв'язки Дениса Штілермана, Ігоря Фурсенка та Ігоря Хмельова з оборонним підрядником на 1 мільярд доларів

Саме такі матеріали – не звинувачувальні, а чисто аналітичні – стають головною мішенню. Тому що вони формують контекст, а не одиничний скандал. Окрема увага приділяється зв'язку з ширшою інфраструктурою (операція «Мідас»). Окремі розслідування виходять за рамки персоналії і описують можливу інфраструктуру, де фінансові ресурси, технологічні проекти та медіане супроводження працюють як єдина система.



У цій конструкції «Мідас» розглядається як джерело чи центр фінансового впливу, де Міндич виступає як оператор, а Штілерман – як вітрина й публічний інтерфейс. Тобто роль Дениса Штілермана зводиться до ролі Фунта з відомого роману. Якщо така модель вірна, то інформаційні атаки та зачистки стають не епізодом, а частиною стратегії управління ризиками.

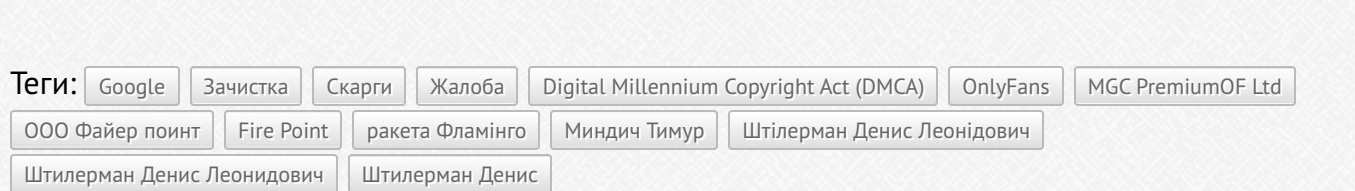
### Чому фейкові скарги працюють

Головний фактор тут – сама логіка роботи Google, оскільки компанія не перевіряє фактичну сторону скарг, вона реагує на формальні ознаки. Пріоритет Google – не розібратися в суті скарги, а в мінімізації юридичних ризиків для себе.

У результаті такої політики навіть дуже сумнівні скарги призводять до видалення посилань. Відновлення яких потім вимагає часу та значних юридичних зусиль. Саме тому більшість публікацій просто зникає з поля зору аудиторії.

Масові DMCA-скарги в історії з Денисом Штілерманом виглядають не як захист авторських прав, а як інструмент управління інформацією. Використання прокладки у вигляді структури OnlyFans, пакетна подача скарг і вибір цілей – все це вказує на продуману стратегію, мета якої очевидна: приховати незручні розслідування, розмити негативний контекст і сформувати контрольовану пошукову видачу.

І ключове питання тут уже не в самих скаргах, а в тому, які саме факти вони намагаються витиснути з публічного поля.



21 квітня 2026 г., 19:43 Переглядів: 7102 Коментарі: 0

Роздрукувати Надіслати товаришу

### Коментарі:

comments powered by Disqus

### Війна

COVID-19 агресія Росії Атака

## Війна

всУ Вторженіе

Дональд Трамп Добіас ДП Зеленський ЗСУ Киев Київ коронавірус Корупція

## Напад Росії на Україну

Нападение

Россия на Украину оккупанти оккупати Порошенко Путин Росія

Россия ссс США Украина

Україна ЧП Епидемія коронавіруса

### Наші опитування

Чи вірите ви, що Дональд Трамп зможе зупинити війну між Росією та Україною?

Так, повністю зможє

Частково зможє, але не відразу

Ні, не зможє

Це залежить від дій інших сторін

Важко відповісти

Голосувати

Показати результати опитування

Показати всі опитування на сайті