

ZARAZ.INFO

ЗАРАЗ.ІНФО

[ПРО САЙТ](#) [КОНТАКТИ](#)



[СТАТТІ](#)

Справа про «відкати» на дронах: НАБУ завершило розслідування щодо Гайдая, Кузнецова та командування Нацгвардії

📅 17.04.2026 гайдай кузнецов луганська

Завершено розслідування у справі щодо корупції при закупівлі БПЛА та РЕБ для Нацгвардії.

Про це [повідомила](#) пресслужба НАБУ.

Сторонам захисту відкрито матеріали справи для ознайомлення.

За даними НАБУ та САП, у 2025 році організована група системно заволодівала бюджетними коштами, які органи місцевого самоврядування спрямовували на потреби сил оборони.

Антикорупційним органам під час розслідування вдалося встановити такі епізоди:

одержання хабаря народним депутатом та колишнім військовослужбовцем ЗСУ – до 30% від суми контракту – за вплив на укладення договорів командиром військової частини на закупівлю FPV-дронів;

закупівля FPV-дронів на майже 10 млн грн військовою частиною Нацгвардії України за завищеними цінами на понад 3 млн грн. Ексголова Луганської обласної державної адміністрації (ОДА), нардеп, начальник міської військової адміністрації, колишній військовослужбовець, бенефіціар і директорка підприємства після постачання продукції заволоділи вказаними бюджетними коштами у вигляді «відкату»;

закупівля РЕБ за завищеними цінами. Колишній голова Луганської ОДА, народний депутат України, начальник міської військової адміністрації та командир військової частини НГУ отримали до 30% від суми контракту;

закупівля FPV-дронів на майже 2 млн грн за завищеними цінами. До заволодіння коштами причетні депутат Запорізької облради, бенефіціар і директорка підприємства-виробника;

фіктивне працевлаштування бенефіціаром, директоркою підприємства та депутатом Запорізької облради щонайменше 15 військовозоб'язаних. Послуги особи оцінювали від \$5 тисяч до \$12 тисяч;

незаконне збагачення колишнього голови Луганської ОДА на понад 62 млн грн;

внесення колишнім головою Луганської ОДА недостовірних відомостей до декларації за 2020–2025 роки.

Серед підозрюваних:

колишній голова Луганської обласної державної адміністрації;
народний депутат України;
начальник міської військової адміністрації;
командир військової частини Національної гвардії України;
фактичний бенефіціарний власник підприємства – виробника БПЛА;
директорка підприємства-виробника БПЛА;
депутат Запорізької обласної ради;
колишній військовослужбовець Збройних Сил України.

Нагадаємо, 2 серпня 2025 року президент України Володимир Зеленський заслухав доповідь директора НАБУ Семена Кривоноса та очільника САП Олександра Клименка. Зазначалося, що були викриті на хабарі один із народних депутатів України, також очільники районної та міської адміністрацій, військовослужбовці Національної гвардії України.

Крім того, у НАБУ повідомили, що викрито масштабну корупцію при закупівлі БПЛА та засобів РЕБ за завищеними цінами, серед фігурантів – чинний нардеп.

У Центрі протидії корупції повідомили, що серед фігурантів справи – нардеп від «Слуги народу» Олексій Кузнецов.

Раніше повідомлялося, що серед осіб, яких НАБУ і САП викрили в корупційній схемі на закупівлях дронів для військових, є Сергій Гайдай – колишній голова Луганської ОВА, а нині – голова Мукачівської райдержадміністрації.

У суботу, 2 серпня 2025р , на засіданні уряду запропоновано звільнити з посади голову Мукачівської районної державної

адміністрації Сергія Гайдая.

Того ж дня президент Володимир Зеленський звільнив начальника Рубіжанської міської військової адміністрації Луганської області Андрія Юрченка та голову Мукачівської районної державної адміністрації Сергія Гайдая.

2 вересня 2025р Апеляційна палата ВАКС залишила без задоволення скаргу захисту колишнього голови Мукачівської районної державної адміністрації Закарпатської області Сергія Гайдая та прокурора на запобіжний захід у вигляді тримання під вартою з альтернативою внесення 10 млн грн застави.

Антикор

Застереження. Відповідно до частини першої статті 62 Конституції України особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.
