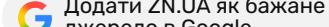


ГОЛОВНА > АНТИКОРУПЦІЯ

БАНКИ БЛОКУЮТЬ ЗАСТАВИ ЗА СТОЛАРА ТА МУДРУ, ПОСИЛАЮЧИСЬ НА РЕКОМЕНДАЦІЮ НБУ — ДЖЕРЕЛА ZN.UA

21 вересня, 2026, 21:35

Поділитися



© Зображення згенеровано ШІ на запит ZN.UA

ZN.UA з'ясувало, чому після невнесення 300 млн грн застави сторона обвинувачення не просить суд узяти Столара під варту. Причина виявилася ширшою за одну справу.

11 вересня Вищий антикорупційний суд обрав народному депутату Вадиму Столару, фігуранту розслідувань НАБУ і САП «Феміда» та «Форест Гамп», запобіжний захід у вигляді 300 млн грн застави без взяття під варту.

За Кримінальним процесуальним кодексом підозрюваний, який не перебуває під вартою, має внести заставу або забезпечити її внесення заставодавцем **не пізніше п'яти днів** із дня обрання запобіжного заходу. Внести її можна й пізніше, якщо на цей момент суд не змінив запобіжний захід.

Столар у визначений строк заставу не вніс, однак НАБУ та САП не звернулися до ВАКС із клопотанням про зміну йому запобіжного заходу на тримання під вартою. ZN.UA поцікавилася у джерел у правоохоронних органах, чому сторона обвинувачення не вимагає арешту народного депутата.

Як з'ясувало ZN.UA, Столар повідомив стороні обвинувачення, що має необхідні кошти та готовий внести всю суму, однак банки відмовляються проводити платежі. **За даними співрозмовників ZN.UA, відмови надходять від підрозділів фінансового моніторингу банків, які визначають кошти, призначені для внесення застави на рахунок ВАКС, як ризикові.** В окремих випадках банки також розривають зі Столаром договори банківського обслуговування.

За інформацією джерел, Столар пропонував стороні обвинувачення як альтернативу накласти арешт на 300 млн грн на його рахунках. У приватних розмовах представники банків, за даними співрозмовників ZN.UA, пояснюють відмови тим, що **Національний банк як центральний регулятор не рекомендував проводити платежі, пов'язані з внесенням застав у цих справах.**

Саме цим джерела пояснюють, чому сторона обвинувачення не звертається до суду з вимогою взяти Столара під варту. Якщо САП подасть відповідне клопотання, Столар зможе надати суду документи про спроби внести заставу та відмови банків.

«Якщо САП піде до суду, Столар надасть документи про те, що звертався до банків, а вони відмовлялися проводити платіж або розривали договори банківського обслуговування. За таких обставин суд не візьме його під варту», — пояснив співрозмовник ZN.UA у правоохоронних органах.

Аналогічна проблема, за даними джерел ZN.UA, виникла із заставою за іншу фігурантку цих розслідувань — колишню заступницю керівника Офісу президента Ірину Мудру. 25 серпня ВАКС узив її під варту на 60 діб із **можливістю внесення 20 млн грн застави**, а 2 вересня Апеляційна палата ВАКС залишила це рішення без змін.

За інформацією джерел ZN.UA, Мудра встигла внести 5 млн грн власних коштів, після чого її рахунки арештували. Решту суми намагався внести її чоловік, однак банки відмовлялися проводити платежі. Заставу намагалися внести через кілька банків: адвокати перевіряли можливість проведення операцій навіть платежами по тисячі гривень, але банки не приймали й ці суми.

Як і у випадку зі Столаром, відмови надходили від підрозділів фінансового моніторингу. У приватних розмовах представники банків, за даними джерел ZN.UA, посилалися на рекомендацію центрального регулятора не проводити такі платежі на рахунок ВАКС.

У результаті Мудра продовжує перебувати під вартою, хоча суд передбачив можливість її звільнення після внесення застави. Тобто визначена судом альтернатива триманню під вартою фактично не може бути реалізована через неможливість провести банківський платіж.

Співрозмовники ZN.UA наголошують, що проблема не в самому фінансовому моніторингу: створена в Україні система дає змогу перевіряти походження коштів. За їхніми словами, випадки, коли кошти сумнівного походження проходили контроль, були пов'язані не з відсутністю необхідних механізмів, а з ручним втручанням у їхню роботу.

Тепер, вважають джерела, виникла протилежна крайність: замість перевірки походження конкретних коштів блокується сама можливість внести заставу. Законодавство дозволяє банкам відмовляти у проведенні підрозділх фінансових операцій та зупиняти їх за визначеною процедурою. Водночас окремої заборони на проведення операції лише тому, що гроші призначені для внесення визначеної судом застави, **закон** не встановлює.

«Кошти треба перевіряти. Якщо вони законні й їхнє походження підтверджене — платіж має бути проведений. Не можна замість перевірки просто блокувати саму можливість внести заставу», — пояснив співрозмовник ZN.UA.

RELATED VIDEO

За оцінкою джерел ZN.UA, в обох випадках проблема одна — ручне втручання в роботу фінансового моніторингу: раніше воно могло використовуватися для обходу контролю, тепер — для блокування платежів незалежно від походження коштів.

Поділитися



Підготував/ла Андрій Стадник →

Помітили помилку?

Будь ласка, виділіть її мишкою та натисніть Ctrl+Enter або [Надіслати помилку](#)

Додати коментар

Всього коментарів: 0

Напишіть коментар

Залишилось символів: 2000

Авторизуйтесь, щоб мати можливість коментувати матеріали

ВІДПРАВИТИ

Залишайтеся в курсі останніх подій!

Підписуйтесь на наш канал у Telegram

Стежити у Телеграмі

ZN.UA ДЗЕРКАЛО ТИЖНЯ

40 200+ читачів

Закрепленное сообщение

У Німечці мають почати грошову крадіжку, постійно зростає вартість життя. Турбуєш ти офіційні компанії? Копіюєш про дрібні гроші? Не задоволюєшся, що все це — інтернет-події? То й ти наставляй без нас. Найкраща можливість впливати на ситуацію російська пропаганда там також працює.

НОВИНИ ПАРТНЕРІВ

Дружина Януковича померла в Росії: нові подробиці

Сирський зник після відставки: його знайшли у несподіваному місці

«Дуже поганий знак»: Гончаренко ошелешив заявою

Катастрофа в РФ! Що сталося з грошима Путіна?

Тіла жінок знаходять одне за одним: серія моторошних вбивств

Останні слова пораненого окупанта перед тим, як застрелитися

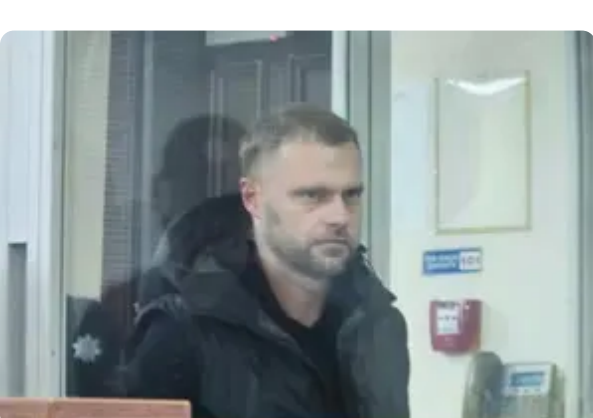
ВАС ЗАЦІКАВИТЬ



Один із фігурантів справи «Карфаген» вийшов із СІЗО



«Кришуння» колцентрів: в Офісі генпрокурора ліквідували посаду фігуранта справи «Карфаген»



Справа «Карфаген»: Кропиву досі не звільнили з генпрокуратури і навіть не відсторонили від посади



Столар не вніс 300 млн грн застави у встановлений термін — TI Ukraine



ДЗЕРКАЛО ТИЖНЯ
не публічно з 1994 року

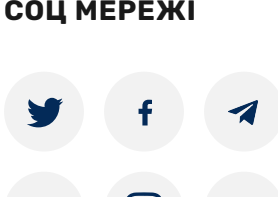
ВИДАННЯ

Архівів
Редакція
Реклама
Редакційна політика
Карта

КОНТАКТИ

01010 Київ, вул. Князів
Острозьких, 19/1
Телефон рекламного відділу:
+380 44 280-09-83
Електронна пошта редакції:
zn94@ukr.net
Електронна пошта служби новин:
editor@zn.ua

СОЦ МЕРЕЖІ



ПІДТРИМАТИ ZN.UA
Підтримати незалежну журналістику!

АРХІВ

Внутрішня політика	Соціальний захист	Наука	Соціум
Міжнародна політика	Зарубіжна економіка	Технології	Історія
Макрорієнь	Конфлікт інтересів	Доклилогі	Сім'яєне коло
Енергоринок	Економічна безпека	Церква	Туризм
Приватизація	Персоналії	Культура	Власність
Економіка регіонів			