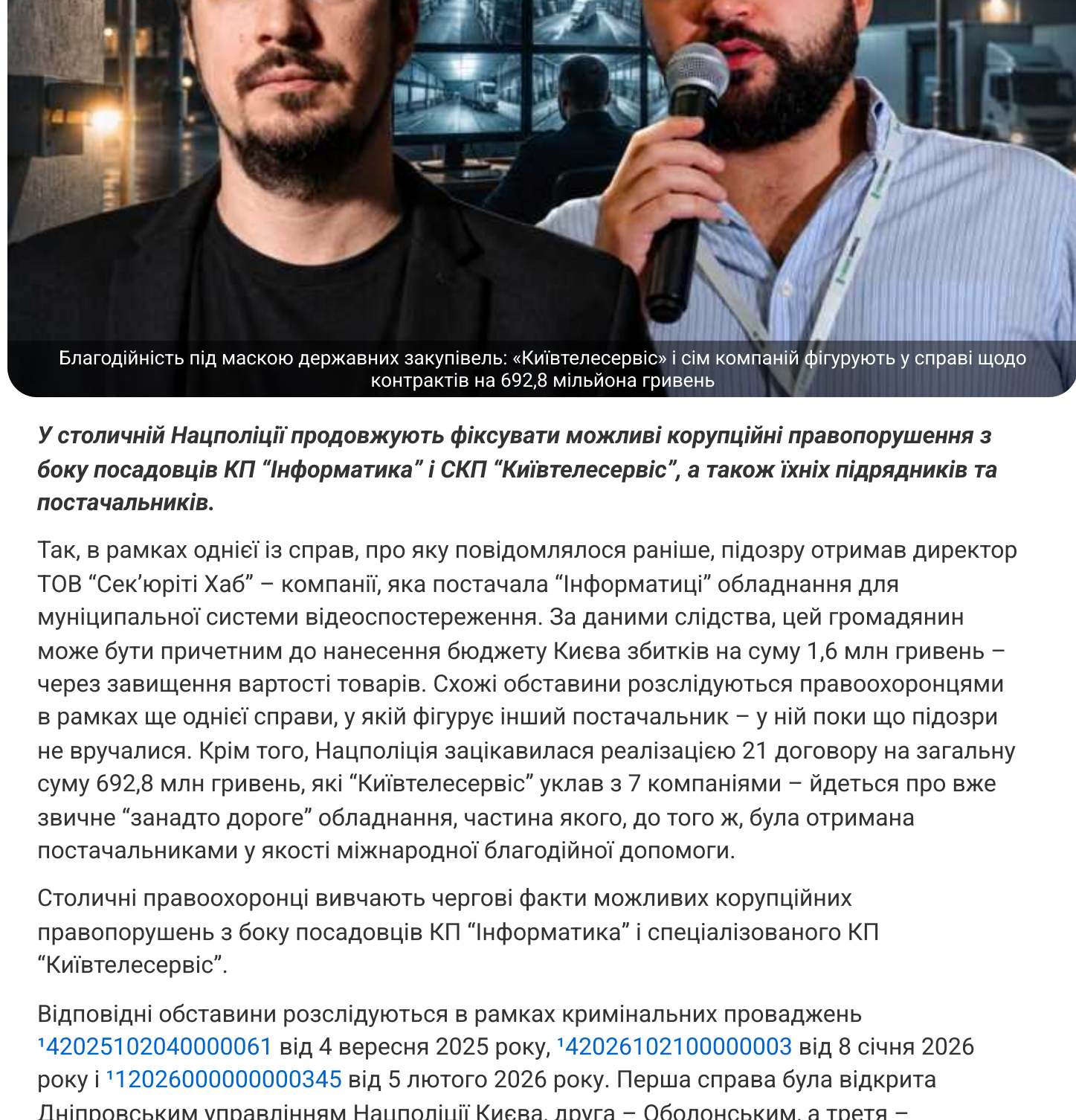


Благодійність під маскою державних закупівель: «Київтелесервіс» і сім компаній фігурують у справі щодо контрактів на 692,8 мільйона гривень

15 вересня 2026 р., 11:125560



У столиці Націїолції продовжують фіксувати можливі корупційні правопорушення з боку посадовців КП "Інформатика" і СКП "Київтелесервіс", а також їхніх підприємств та постачальників.

Так, в рамках однієї із справ, про яку повідомлялося раніше, підозру отримав директор ТОВ "Сек'юріті Хаб" – компанія, яка постачала "Інформатичі" обладнання для муніципальної системи відеоспостереження. За даними слідства, цей громадянин може бути причетним до нанесення бюджету Києва збитків на суму 1,6 млн гривень – через завищення вартості товарів. Схожі обставини розслідують правоохоронці в рамках ще однієї справи, у якій фігурує інший постачальник – у ній поки що підозри не влучали. Крім того, Нацполіція зацікавилася реалізацією 21 договору на загальну суму 692,8 млн гривень, які "Київтелесервіс" уклав з 7 компаніями – йдеться про вже зване "занадто дороге" обладнання, частина якого, до того ж, була отримана постачальниками у якості міжнародної благодійної допомоги.

Столичні правоохоронці вивчають чергові факти можливих корупційних правопорушень з боку посадовців КП "Інформатика" і спеціалізованого КП "Київтелесервіс".

Відповідні обставини розслідують в рамках кримінальних проваджень 42025102040000061 від 4 вересня 2025 року, 42026102100000003 від 8 січня 2026 року і 1202600000000345 від 5 лютого 2026 року. Перша справа була відкрита Дніпровським управлінням Нацполіції Києва, друга – Оболонським, а третя – Головним слідчим управлінням Нацполіції України.

Фігурантами цих трьох проваджень попередньо інкримінується вчинення злочину, передбаченого ч.5 ст. 191 Кримінального кодексу (УК) України – приховування, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем, вчинені в особливо великих розмірах або організованою групою. Санкції цієї статті передбачають покарання у вигляді позбавлення волі на строк до дванадцяти років з позбавленням права обіймати певні посади на строк до трьох років та з конфіскацією майна.

Нагадаємо, у рамках провадження 42025102040000061 правоохоронці розслідують ймовірні "бюджетні розливи" при закупівлі обладнання для комплексної системи відеоспостереження столиці, а саме апаратури для передавання радіосигналу з примірними пристроями. Ця технічна засоби КП "Інформатика" закупило у ТОВ "Сек'юріті Хаб" на підставі договору від 22 травня 2025 року. Згідно з цією угодою, вказана компанія мала поставити комунальному підприємству 174 комплекти згаданого обладнання загальною вартістю 13,4 млн гривень. Але в результаті ТОВ "Сек'юріті Хаб" отримало від "Інформатичі" менше коштів – 12,6 млн гривень.

У ході цього слідства правоохоронцям стало відомо про те, що очікувана вартість цієї закупівлі була завищеною. За даними Нацполіції, за дорученням одного із заступників директора КП "Інформатика" двоє посадовців цього комунального підприємства направили п'ятому компанії, які займаються постачанням такого обладнання, запити щодо отримання комерційних пропозицій, у яких мала бути зазначена вартість цієї апаратури. Серед таких компаній було і ТОВ "Сек'юріті Хаб". А вже надалі, на підставі відповідей (тобто самих комерційних пропозицій) і була визначена "базисна" ціна. За версією слідства, таким чином була порушена встановлена законодавством процедура визначення вартості закупівлі – вона повинна бути більш комплексною і має включати моніторинг відкритих джерел.

Крім того, за результатами проведених у цьому провадженні судово-товарознавчої та судово-економічної експертиз слідчим стало відомо, що вартість поставлених "Інформатичі" за вказаним договором ІР-відеореамер Pelco SRXP4-SV29-BE-IR була вищою, ніж ринкова вартість такого обладнання на момент закупівлі. Через це, як було встановлено Нацполіцією, міському бюджету Києва було нанесено збитки на суму 1,6 млн гривень.

19 червня 2026 року правоохоронці повідомили про підозри в цій справі вищезгаданому заступнику директора КП "Інформатика" (його прізвище в судових ухвалах по вказаній справі не вказане через презумпцію невинуватості, у відкритих джерелах немає інформації про заступників керівника цього підприємства), а також керівнику ТОВ "Сек'юріті Хаб" і ТОВ "Інформатика", йдеться про Павла (Полана), йи обом було інкриміновано вчинення злочину за вищезгаданою ч.5 ст. 191 КК України.

При цьому, директору компанії-постачальника правоохоронці інкримінують не тільки те, що він підписував документи про закупівлю обладнання (договір, акти прийому-передачі тощо). Так, за версією слідства, цей посадовець також забезпечив, щоб, окрім ТОВ "Сек'юріті Хаб", "правильні" комерційні пропозиції на адресу КП "Інформатика" направили ще дві компанії – ТОВ "Інженіринг-Аналітика" та ТОВ "Інфраструктура безпеки". Йдеться про те, що ці суб'єкти господарювання наچهбто пов'язані з ТОВ "Сек'юріті Хаб", і у їхніх комерційних пропозиціях вартість товарів була суттєво завищеною.

Зазначимо, що на перших етапах слідства, у 2025 році, правоохоронці досліджували близьку кількість можливих порушень, і при цьому не лише з боку службових осіб КП "Інформатика", а й посадовців СКП "Київтелесервіс" і КП "Головний інформаційно-обчислювальний центр" – це двоє підприємств, підпорядкованих Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій Київської міської державної адміністрації (ІКТ КМДА).

Тоді слідчі припустили, що цими "комунальниками" були здійснені ймовірні "зборуду" при закупівлі обладнання і послуг за завищеними цінами у підконтрольних компаніях. Усього в полі зору правоохоронців опинилися 37 договорів на загальну суму 97,8 млн гривень. У першу чергу Нацполіцію зацікавили роботи із впровадження багатостраждального системи відеоспостереження, якими займалися ТОВ "Українські Інформсистеми", ТОВ "Техком-Сервіс" і вищезгадане ТОВ "Сек'юріті Хаб". Втім, надалі або правоохоронці не знайшли достатніх підтверджень своїм версіям, або вирішили сконцентруватися на тих можливих порушеннях, які простіше довести. Саме тому, ймовірно, підозри поки що отримали лише дві особи, і до того ж – лише "за одним договором".

Також закупівля обладнання для системи відеоспостереження вивчається слідчими і в рамках справи 42026102100000003. Йдеться про договір від 24 вересня 2024 року, який був укладений між КП "Інформатика" і вищезгаданим ТОВ "Техком-Сервіс". За цією угодою вказана компанія мала за 25,7 млн гривень поставити комунальному підприємству мережеві камери, карти пам'яті, крошнішники, з'єднувальні крошніштейни та інші комплектуючі, а також послуги, пов'язані з постачанням комплекту цих засобів. У судових ухвалах по вказаному провадженню наразі не уточнюється, які саме злочини були вчинені посадовцями "Інформатичі" та/або "Техком-Сервісу". Втім, відомо, що правоохоронці мають відомості, які можуть свідчити про істотне завищення вартості окремих позицій предметів закупівлі порівняно із загальною вартістю відповідної номенклатури товарів.

Що стосується провадження 1202600000000345, то правоохоронці зацікавили ймовірні порушення при закупівлі спеціалізованого КП "Київтелесервіс" мережевого обладнання, програмного забезпечення та різних послуг.

Усього правоохоронці звернули увагу на 21 "тикий договір на загальну суму 692,8 млн гривень, які були укладені протягом 2024-2025 років з сімма компаніями, а саме: ТОВ «Біліттех Україна» (5 договорів на 238,1 млн гривень), ТОВ «Українські Інформсистеми» (4 договори на 213,9 млн), ТОВ «УкрІнформсистеми» (1 договір на 68,3 млн), ТОВ «Ві СМ Джи» (5 договорів на 62,2 млн), ТОВ «Софтнет Груп» (3 договори на 54,5 млн), ТОВ «ВМ Констракшн» (2 договори на 39,9 млн) і ТОВ «Технології для бізнесу» (1 договір на 15,6 млн).

За даними Нацполіції, усі вказані суб'єкти господарювання перед постачанням "Київтелесервісу" обладнання закуповували його у підконтрольних компаній, які мають ознаки фактивності. Крім того, слідчі попередньо встановили, що такі закупівлі здійснювалися за завищеними цінами, а "завищ" коштів у подальшому перераховувалися на рахунок суб'єкта підприємництва, діяльність з яким знаменна фактивності – з метою їх переведення у сферу та подальшого розпорядження ними. Також правоохоронцями було встановлено, що частина обладнання та програмного забезпечення була отримана вищезгаданими постачальниками у якості міжнародної благодійної допомоги та реалізована "Київтелесервісу" за бюджетні кошти. Крім того, слідчі з'ясували ще одну цікаву деталь: за їхніми даними, службові особи ТОВ «Біліттех Україна» з метою отримання неправомірної вигоди для себе здійснюють фактивне бронування працівників, які надає їм змогу отримувати відстрочку від призову на військову службу під час мобілізації.

Зазначимо, в рамках останніх двох справ правоохоронці не називають хоча б приблизні суми збитків – воєвжед, інформацію за якимиись цифрами слідчі оприлюднять лише після проведення відповідних судових експертиз.

Що відомо про фігурантів

Усі вищезгадані підприємці і постачальники є активними учасниками тендерів, які проводять різні комунальні та державні структури України. При цьому, більшість з них переважно співпрацюють саме з підприємствами, які підпорядковані Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій Київської міської державної адміністрації (ІКТ КМДА) – все ті самі ж КП "Інформатика", СКП "Київтелесервіс", а також КП "Головний інформаційно-обчислювальний центр" (ГІОЦ). Найбільше "портфоліо" по таких співпраці має ТОВ "Біліттех Україна" – усього компанія уклала 132 договори на 2,65 млрд гривень, з яких 42 договори на 1,3 млрд були підписані з "Київтелесервісом" і 13 договорів на 129,4 млн – з "Інформатикою".

Що стосується інших суб'єктів господарювання, то ТОВ "Технології для бізнесу" має на своєму рахунок 1,5 тис. договорів на 1,5 млрд гривень (у т.ч. 2 договори з "Київтелесервісом" на 137,1 млн і 1 договір з "ГІОЦ" на 6,8 млн), ТОВ "ВМ Констракшн" – 72 договори на 1,1 млрд (24 договори з "Київтелесервісом" на 737,4 млн і 6 договорів з "Інформатикою" на 36,4 млн), ТОВ "Українські Інформсистеми" – 298 договорів на 1,1 млрд (31 договір на 612,6 млн з "Інформатикою" і 25 договорів на 472,8 млн з "Київтелесервісом"), ТОВ "Ві СМ Джи" – 132 договори на 803,4 млн (23 договори з "Київтелесервісом" на 219,7 млн, 5 договорів з "ГІОЦ" на 45,5 млн і 4 договори з "Інформатикою" на 8,4 млн), ТОВ "УкрІнформсистеми" – 226 договорів на 779,1 млн (144 договори з "Київтелесервісом" на 305 млн і 17 договорів з "Інформатикою" на 325,9 млн), ТОВ "Сек'юріті Хаб" – 86 договорів на 363,5 млн (49 договорів з "Інформатикою" на 258,2 млн), ТОВ "Софтнет Груп" – 46 договорів на 361,3 млн (22 договори за "Київтелесервісом" на 305 млн і 24 договори з "Інформатикою" на 15,6 млн), а ТОВ "Техком-Сервіс" – 118 договорів на 222,8 млн (44 договори з "Інформатикою" на 205,8 млн і 1 договір з "Київтелесервісом" на 939,9 тис.).

СКП "Київтелесервіс" протягом останніх років регулярно фігурує у різних розслідуваннях правоохоронців, організ щодо можливих розкрадань фінансових ресурсів міського бюджету.

Так, з 2023 року Нацполіція розслідує факти розтрата коштів посадовцями КП "Інформатика" при здійсненні закупівель спеціалізованого КП "Київтелесервіс" та керування зовнішнім освітленням. Слідчі переконані, що такі закупівлі не мають критичних потреб у військовий час, а тому загрожують національній безпеці держави. Крім того, за їх даними, мінімум 1,29 млн бюджетних гривень могли бути привласнені при реалізації лише однією з багатьох відповідних договорів – з 12 квітня 2024 року зловживання службовим становищем офіційно інкримінується ексклюзивний тендерного відділу "Інформатичі". Таким чином "колекція" справ щодо "розливів" при впровадженні вищезгаданих систем, які в останні роки "зли" більше 1 млрд бюджетних гривень і, як, до того ж, функціонують з сумнівною ефективністю, продовжує поповнюватися.

Проте, станом на сьогодні жоден з ймовірних фігурантів згаданих справ досі не отримав підозри.

Крім того, наразі на розгляд Шевченківського районного суду Києва знаходиться обвинувальний акт відносно експертів, які в судових засіданнях засвідчили, що керівник КП "Інформатика" Вероніка Малкова (саме за часів її "правління" було укладено договори з "Українськими Інформсистемами", які зацікавили БЕБ). Наразі вона офіційно є об'єктом розслідування з приводу однієї з всіх тих же вулицьних камер відеонагляду. За цей злочин посадовці загрожує до 5 років позбавлення волі, але яким буде кінцевий вердикт Шевченківського райсуду, покаже час.

Так, слідчі встановили, що Малкова спільно ще з двома особами, один із яких є її підлеглим, допомагали громадянам, зокрема, встановлювати маршрути переміщення транспортних засобів по місту. Такий процес вони називали "розшуком", а тодішня очільниця "Інформатичі" начебто мала "позивний" – "Тютя". При цьому, в КМДА і Київраді, "на століх не билі" – Малкова повернулася до роботи після відсторонення у березні 2023-го, а ініціатива депутатського корпусу щодо створення спеціальної комісії, яка розслідує такі інциденти, так і не була офіційно запроваджена.

Також скандали у сфері відкритих закупівель столиці мали місце влітку 2025-го. Так, у липні правоохоронці повідомили про підозри в службовій крадіжці заступника керівника КП "Київтелесервіс", через яку міська скарбниця могла втратити майже 51 млн гривень. Йдеться про кошти, які були "переплачені" вищезгаданому ТОВ "ВМ Констракшн Україна" за постачання та обслуговування мережевого обладнання (комутатори, блоки живлення) – воно обійшлося громаді столиці у 2,5 рази дорожче ринкової ціни. У свою чергу, суд, через закінчення строку давності, звільнив від відповідальності заступника директора КП "Інформатика" Гірія Буряка, якому інкримінувався злочин за те, як ставало. Цей посадовець інкримінувався "грабіж" низки одиниць різного обладнання (у т.ч. комп'ютерної техніки), яке у 2018 році обійшлося підприємству в 466,6 тис. гривень, а надалі просто "розчинилося в повітрі", що було зафіксовано при інвентаризації. При цьому, досі достеменно невідомо, де саме поділася уся ця "електроніка" – жодних публічних пояснень з цього приводу так і не було надано.

А у 2022 році порушення у роботі Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій ІКТ КМДА і трьох підпорядкованих йому комунальних підприємств ("Інформатичі", "ГІОЦ" і "Київтелесервіс") зафіксували й аудиторії КМДА. Тоді було виявлено, що у 2018-2020 роках ці структури допустили фінансових порушень на суму 274,86 млн гривень, що призвело до втрати близько 61,33 млн бюджетних гривень.

Зокрема, вказані підприємства закуповували обладнання, яке потім ніяк не використовувалося, виплували своїми контрактами "зайву" винагороду за надані послуги, проводили тендери за завищеними цінами, безділні у питанні впровадження більш ніж двох десятків цифрових сервісів (наприклад, оплата харчування в дитсадках через "Особистий кабінет киїнина") тощо.

Зазначимо, обов'язки директор СКП "Київтелесервіс" з 5 вересня 2024 року виконує Олександр Волощук (на колажі ліворуч, за "основною" посадою він є заступником керівника цього підприємства з питань кібербезпеки). До нього, з березня 2024 року, даним СКП на таких же правах керував Олександр Биструшкін. Останній на цій посаді змінив іншого в.о. керівника – Павла Чернікова, який "тимчасово" очолював "Київтелесервіс" з лютого 2021 року.

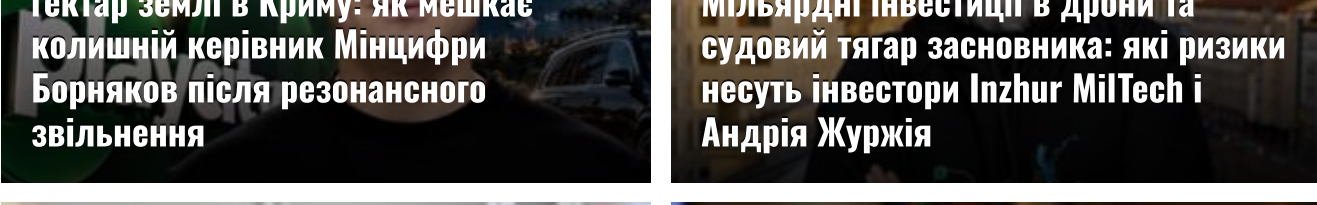
Обов'язки гендиректора КП "Інформатика" з 8 лютого 2024 року виконує Микола Жандоров (на колажі праворуч). Його попередниками на цій посаді були Олена Грulich (з 27 березня 2023 року), вищезгадана Вероніка Малкова (з 6 вересня 2021 року) про 27 березня 2023 року) і Микола Тихтин (з вересня 2017 року по вересень 2021 року).

Обидва підприємства, як зазначалося вище, знаходяться в підпорядкуванні Департаменту ІКТ КМДА, який з 25 серпня 2023 року очолює Вікторія Цюковна. На цій посаді вона змінила Олега Полоникова, який керував даною структурою з 27 серпня 2021 року. Раніше, а з 3 березня 2017 року по 29 квітня 2020 року, даний департамент очолював Юрій Назаров, який був "обличчям цифровізації в Києві" та з персонаю якого теж пов'язують численні порушення в даній сфері. Після його звільнення та до призначення Полоникова Департаментом ІКТ КМДА на правах "т. в.о. директора" керувала Ганна Лисик.

Діяльність Департаменту ІКТ КМДА наразі контролює заступник голови КМДА Валентин Мондрибський. До нього, з квітня 2021 року по березень 2025 року, сферу цифровізації столиці контролював інший заступник Віталій Кличка – Петро Оленчи. Останній, нагадаємо, у березні 2025-го був звільнений після отримання підозри у справі щодо можливих махінацій з столичними комунальними ділянками.

Автор: Олександр Глазунов

КиївВлада

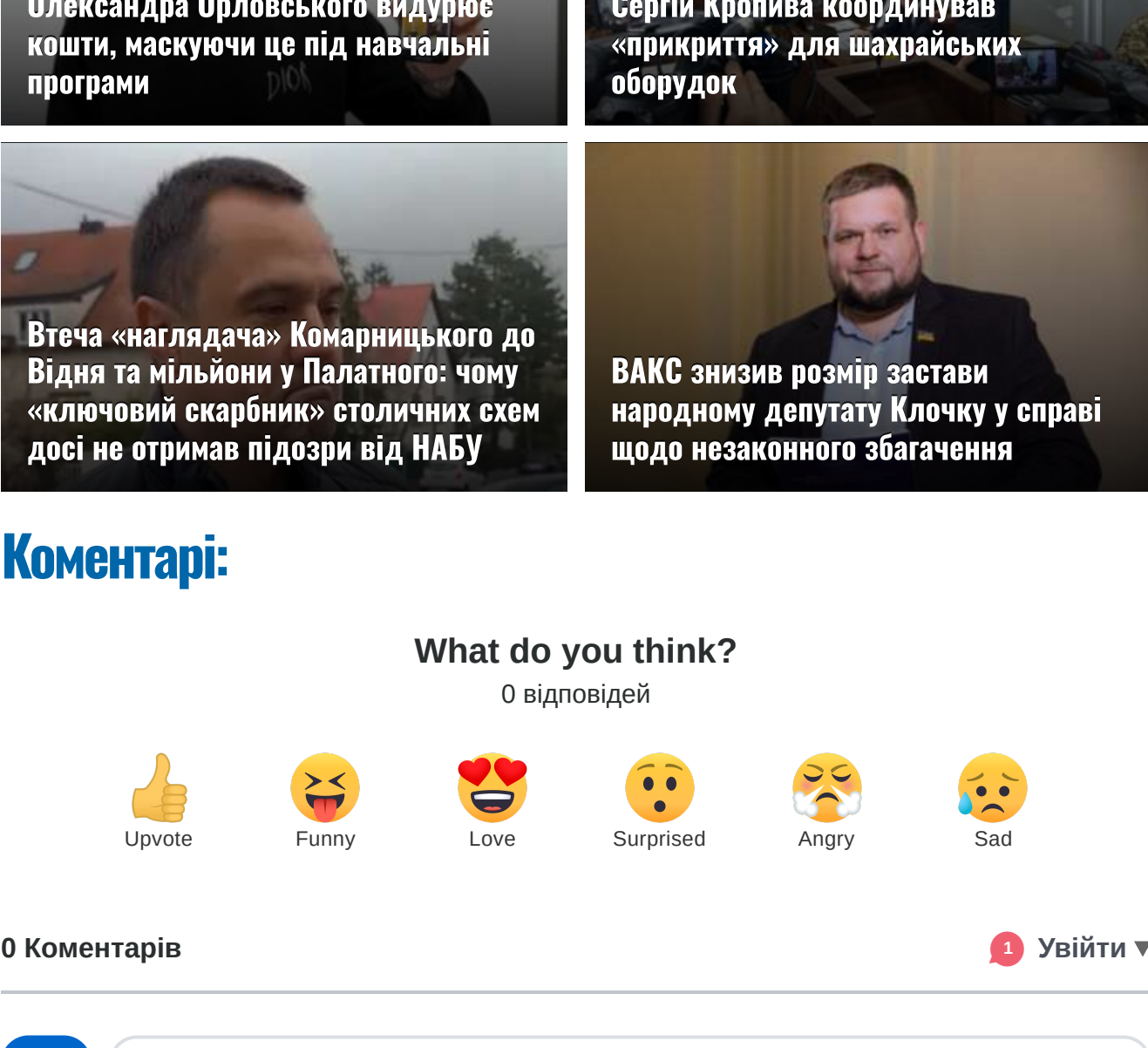


Готує аналітичні матеріали та розслідування. Працює з відкритими джерелами, судовими документами та офіційними базами даних.

СТОЛІЧКА ДЛЯ ДРУЖИ

Тегі: ТОВ УкрІнформсистеми ТОВ Інженіринг-Аналітика Полек Павло ТОВ Сек'юріті Хаб ТОВ Технології для бізнесу ТОВ Ві СМ Джи Пихтин Микола ТОВ Українські Інформсистеми ТОВ Софтнет Груп ТОВ Біліттех Україна СКП Київтелесервіс Лисик Ганна Цюковна Вікторія Назаров Юрій Малкова Вероніка Полоникова Олег КП Інформатика заваддані збитки Корупція

Читайте по темі:



Коментарі:

What do you think?

0 відповідей



0 Коментарів

Увійти



Поділитися

Найкращі Найновіші Найстаріші