

новини



У Києві вдарує за ранок під ударом АЗС, є постраждалі

15 вер. 2025

Російський тангогор атакували ракети

15 вер. 2025

Збито/подалено 187 російських БПЛА

15 вер. 2025

Оперативна інформація щодо російського вторгнення станом на 08:00 15.09.2025

15 вер. 2025

Генеральний штаб ЗСУ інформує про втрати ворога на 15.09.26

15 вер. 2025

8 офісів Генпрокурора не знають про підозру «відрадженого керівнику антикорупційного органу»

15 вер. 2025

Погроза зброєю, лобіття та грабіж: у Вінниці затримали двох зловників

15 вер. 2025

«Підозра примус до отримувача». Остання гастроль генпрокурора перед закритим шлагбаумом

15 вер. 2025

Страшили про іспанське барот ЦК й чому мадридська місія виявилася сльозозною за депортації

15 вер. 2025

Ефект метеоритного удару та проклятих зусиль не руйнують береги Київського водосховища від вибухів

15 вер. 2025

«Справа Достяк» або чому паперові плани мобілізації руйнують реальну босонатність

15 вер. 2025

143 справи щодо війни за якими варто стежити цього тижня. Гроші на картку тещі та диверсії заради легкого заробітку

15 вер. 2025

Форс-мажор на 300 квадратів: як волинський ексдепутат поклав самобуд на орендованій землі війною

15 вер. 2025

Мільйони пенсії на елітних авто або чому масштабна чистка фінансових знахідок в лавах прокуратури завершилася шпиком

15 вер. 2025

COVID-19 ДТП Днібассо Київ Розшук дітей агресія Росії війна з Росією

грабіж державна зрада документи мирних жителів знищення військ війна з Росією

корупція КОРУПЦІЯ корупція напад Росії на Україну

накази незаконне переправлення осіб через держкордон новіше порівняння обсягів цинічної інфраструктури

оперативна інформація пособники окупантів призначення коштів підбродження документів і інші за кримінальними справами

окупантів розбій російські воєні агенти російський мир смертельна ДТП убийство

хабар читатство шахрайство

РЕКЛАМА

ГОЛОВНЕ / СКАНДАЛИ

Дізнатися більше

Вмикайте Кримінальні Серіали



Обрати Стильний Планер

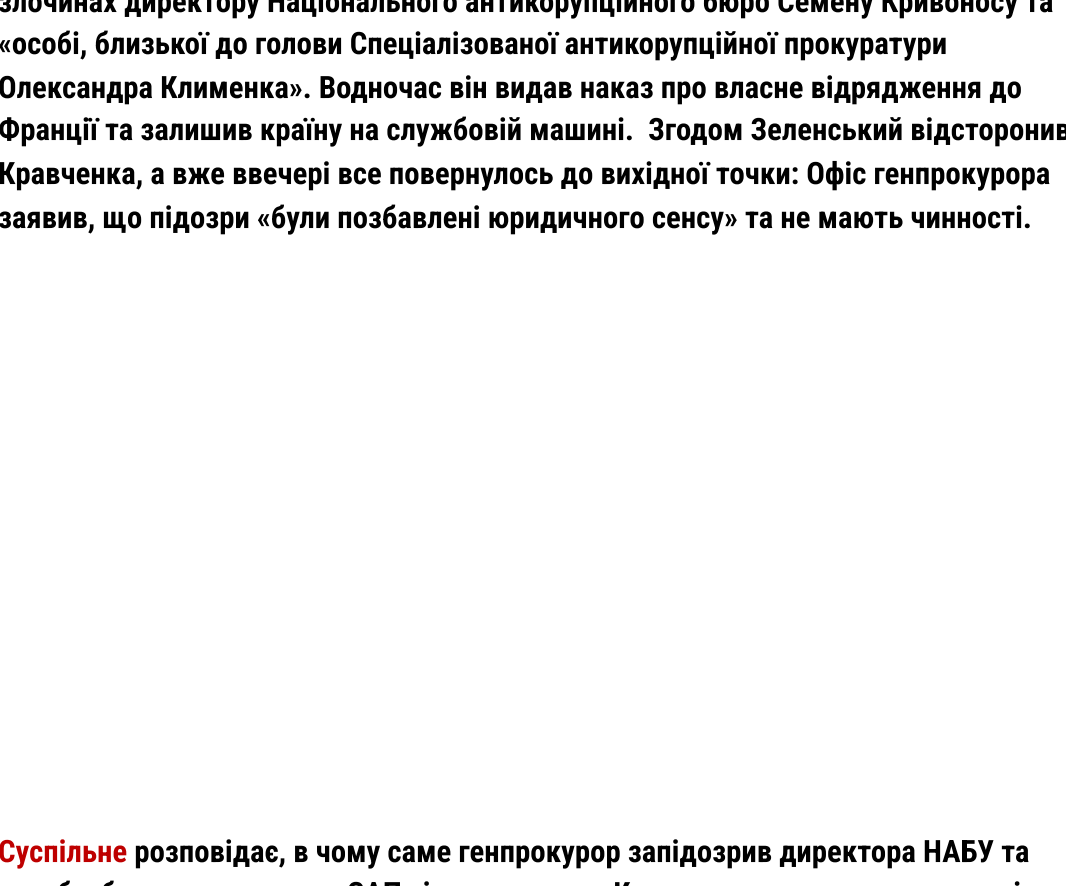


кримінальної



«Підозра прямує до отримувача». Остання гастроль генпрокурора перед закритим шлагбаумом

PUBLISHED 15 вересня 2025



14 вересня стався новий несподіваний виток конфлікту між антикорупційними органами та лоск ще чинним генпрокурором Русланом Кравченком, який минулого тижня на тлі корупційного скандалу подав у відставку. Зранку він заявив, що підписав підозри у вимаганні хабара, підбоді документи та інших злочинів директору Національного антикорупційного бюро Семену Кривоносу та «особі, близької до голови Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Олександра Клименка». Водночас він видав наказ про власне відрадження до Франції та залишив країну на службовій машині. Згодом Зеленський відсторонив Кравченка, а вже ввечері все повернулось до вихідної точки: Офіс генпрокурора заявив, що підозри «були позбавлені юридичного сенсу» та не мають чинності.

Супільне розповідає, в чому саме генпрокурор запідозрів директора НАБУ та «особу, близьку до голови САП» і що завадило Кравченку довести справу до кінця.

«Істинна причина нічного штурму»

4 вересня НАБУ й САП оголосили про спецоперацію під назвою «Карфаген» та приклали з обшуками до Офісу генпрокурора та додому до очільника цього відомства Руслана Кравченка. Згодом вони повідомили про підозру у створенні злочинної організації та відмиванні грошей заступнику начальника Департаменту з міжнародного співробітництва ОПГ Сергію Кропиви. За версією слідства, він брав хабари за «кришування» шахрайських кол-центрів – підпільних офісів, працівники яких дають інформацію та українцям, представляються працівниками банків та вмовляють їх перевести гроші на інші рахунки.

НАБУ й САП стверджують, що Кропива робив так, щоб правоохоронці не втручалися в роботу окремих кол-центрів і створюали проблеми іншим конкурентам. За це він отримував мільйони гривень, які потім «відмивав» – купував нерухомість і записував її на членів своєї родини та родичів водія та хохани. За версією слідства, Кропиві все це вдавалось завдяки близьким відносинам з генпрокурором. Антикорупціонери опублікували фрагменти таємно записаних розмов Кропиві з Кравченком, які підтверджують, що той підорожував із генпрокурором, бронював йому номери в готелі та ресторани, а також опікувався ремонтом в його будинку.

У відповідь генпрокурор звільнив Кропиву і водночас заявив, що сам до «кришування» кол-центрів та будь-яких інших порушень не причетний. На зустрічі з журналістами 7 вересня він заявив, що у відставку не збирається. Але вже через кілька годин зустрівся з президентом, після чого таки написав заяву про звільнення. Водночас він продовжив виконувати обов'язки генпрокурора, оскільки відставку ще має підтримати Верховна Рада за поданням президента.

Рівно через тиждень, зранку 14 вересня Кравченко несподівано опублікував відеозвернення, в якому заявив: насправді антикорупційні органи вважали операцію «Карфаген», щоб «отримати доступ до матеріалів кримінальних проваджень щодо керівників і працівників НАБУ й САП, а після цього усунути генпрокурора та зупинити процесуальні рішення у справах». За його словами, зрештою вони «скопіювали та викрали частину документів та електронних даних».

Кравченко додав: «щоб не бути голослівним», він підписав підозру у вимаганні хабара та підбоді документів директору НАБУ Семену Кривоносу. І не лише її. «Друга підозра стосується близької до керівника САП особи за вплив на судді ВАКС, пропозицію їм неправомірної вигоди, а також сприяння в ухиленні від мобілізації. Саме це кримінальне провадження й стало тригером та істинною причиною нічного штурму Офісу генпрокурора», – заявив Руслан Кравченко.

Він додав, що раніше від оголошення підозр його стримував президент та самі «антикорупціонери, пропонуючи гарантії недоторканості в обмін на відмову від ухвалення підозр».

Звичайна прокурори зачитують підозри особисто, коли приходять до підозрюваних. Як правило, після цього відбуваються обшуки. Але генпрокурор заявив, що підозри Кривоносу та «особі, близької до Клименка» надіслано поштою.

Сам Кравченко у день оголошення підозр видав наказ про власне відрадження на слухання Парламентської асамблеї Ради Європи у Францію строком на п'ять днів. За даними джерел Супільного у владі, того ж дня він перетнув кордон на службовому автомобілі. Водночас, речниці ПАРЄ повідомили, що генпрокурор не братиме участі в їхніх засідках.

Дізнатися більше

Новини



Оформі Новинну Передплату



Досліджуйте Інтерактивні Карти



«Українська правда» з посиланням на неназвані джерела повідомила, що залишила країну й дружина Кравченка Олександра Шовколас. Вона також фігурує в записку у справі «Карфаген»: судили з них, підлеглий генпрокурора Кропива купував її ноутбук та оформлював візу в США. Супільне додзвонилося Шовколас, але вона сказала, що «не дає інтерв'ю» та кинула слухавку.

Президент Зеленський швидко відреагував на відеозвернення Кравченка. «У цього Генерального прокурора є тільки один шанс звільнення з посади. Саме це я йому і сказав. Україна бачила всі причини. Якщо він вважає, що політичним тиском, нехай так і називає. Прощу парламентарії підтримати це звільнення невідкладно», – написав він у телеграм-каналі й невдовзі після цього відсторонив Кравченка від виконання обов'язків та направив подання про його звільнення до парламенту.

Хабар за землю й фіктивне батьківство

Невдовзі Кравченко опублікував у телеграмі повний текст підозри Семену Кривоносу. Провадження щодо нього Служба безпеки України зареєструвала ще у квітні 2014 року, коли майбутній голова НАБУ був дрібним чиновником на Київщині – начальником рестраційної служби Обласного міжрайонного управління юстиції. У підозрі йдеться, що в березні 2014 року громадянин на прізвище Руматов хотів отримати землю під зведення будинку в селі Старі Беззричні біля Києва й звернувся до сільського голови. А той нібито запросив хабар у 72 тисячі доларів.

У підозрі йдеться, що сільський голова залучив до злочину Кривоноса, який для корупційної заплонував спроби вклати земельну ділянку підставній особі, яка потім продалась її Руматову. За версією слідства, Кривонос також підкупує експерта, який штучно занижив вартість цієї землі, щоб не платити великі податки з продажу. У підозрі йдеться, що зрештою Кривонос та інші учасники схеми тоді не довели злочин до кінця, оскільки їм стало відомо «про викриття їхньої протиправної діяльності».

Уперше ці закиди на адресу Кривоноса пролунали ще в 2016 році, коли він працював у команді тодішнього губернатора Одещини Міхеїла Саакашвілі та виграв конкурс на керівника одеського управління НАБУ. Тоді в його добросовісності засумнівалося медиа «Свідство інфо», яке випустило сюжет про можливе отримання хабара в Старих Беззричках.

Сам Кривонос на цьому відео каже, що в 2014 році його дійні допитували у цій справі як свідка, але «жодного факту не підтвердили». Тодішній керівник НАБУ Артем Ситник також заявив, що, за даними внутрішньої перевірки бюро, Кривонос нічого не порушував. Але невдовзі до виходу журналістського розслідування він все ж таки відмовився від посади в НАБУ, щоб «не ставити бюро під удар».

Другий епізод у підозрі, підписаний Кравченком, стосується ще більш давніх подій. У 2009 році, коли Кривонос ще вчився в університеті, його судили за підкуп виборців. Тоді за даними слідства, він за гроші пропонував проголосувати за «Блок Юлі Тимошенка».

Але в 2009 році суд його звільнив, оскільки він мав не утримави малолітню дитину. У нинішній підозрі йдеться, що в Кривоноса насправді не було дитини. За версією Кравченка, заради амністії він знайшов однукову матір та вмовив її укласти фіктивний документ про те, що він – батько її сина. На підтвердження генпрокурор опублікував відео з фрагментами допита жінки, яка підтвердила, що Кривонос насправді не був батьком її дитини. За її словами, він сказав їй, що викладення батьківства було йому потрібно для працевлаштування в іноземну компанію.

Ці закиди на адресу Кривоноса також не нові. У березні цього року інтерв'ю з цією ж жінкою публікував колишній наредп та блогер Борислав Береза.

Сам Кривонос під час конкурсу на голову НАБУ заявив, що насправді не підкупав виборців. За його версією, він був активним студентом і «разом з однодумцями боровся з адміністрацією університету, яка намагалася скомити до голосування за кандидатів, які їм були вигідні». «На нас нацькували представників правоохоронних органів. Вони діяли дуже грубо. Були затримані кілька студентів», – казав Кривонос конкурсій комісії.

Заклади щодо фіктивного батьківства він не коментував.

«Telegram-підозра й маячня»

Ввечері 14 вересня керівники НАБУ й САП зібрали журналістів на брифінг та назвали дії генпрокурора «безпрецедентною інформаційною атакою на антикорупційні органи, які ще не бачила історія України». Кривонос заявив, що саме Кравченко був «виконавцем» попередньої атаки владі на його відомство у липні 2025 року. Тоді СБУ та Державне бюро розслідування аналізувало в працівників бюро масові обшуки, після чого Верховна Рада ухвалила закон про призначення НАБУ й САП незалежності під приводом того, що на них здійснюють вплив росіяни. Невдовзі депутати та президент відновили повноваження антикорупціонерів під впливом вуличних протестів та словесних партнерів.

«Сьогодні ми бачили такий незрозумілий винахід та інформаційний жанр "telegram-підозри". Безпосередньо особисто я не бачив паперового документу, повідомлення про підозру безпосередньо мені ніхто не вручав», – заявив Кривонос.

Він не виключив своєї версії щодо підозри і заявив, що «не збирається коментувати маячень».

Голова САП Клименко додав, що ніхто з членів його родин підозру не отримував. «Якщо це близька особа знайдеться – хай скаже, хто це, яку підозру отримали і за що», – сказав він.

На його думку, дії Кравченка – це реакція на операцію «Карфаген» і «викриття близької людини генпрокурора». Журналісти запитали, чи утримував генпрокурор свої дії з президентом чи головою його фракції в парламенті Давидом Арахамією. Голови НАБУ й САП відповіли, що це покажуть подальші події і те, які сліди дії відбуваються у цих провадженнях далі.

Пізно ввечері в Офісі генпрокурора заявили, що про підозру Кривоноса у встановленого законодавством порядку не повідомили і підстав для цього немає. А заява про нібито підозру – «позбавлена юридичного сенсу». Пресслужба Офісу додав Супільному, що і підозра «особі, наближеній до голови САП» так само не набрала чинності.

Хто саме ухвалив таке рішення, поки незрозуміло. За даними ОПГ, перед тим як залишити країну, Кравченко не виключив, хто виконуватиме його обов'язки. Його перша заступниця Ірина Вовченко залишилася після того, як у неї в сейфі знайшли коштовні годинники, подаровані підозрюваним у справі «Карфаген».

15 вересня Верховна Рада має проголосувати за відставку Кравченка. Ввечері Зеленський також повідомив, що подав законопроект про посилення покарання за роботу шахрайських кол-центрів та закликав депутатів проголосувати за нього й за та відставку генпрокурора.

Незважаючи на все це, Кравченко не здається й після цього всього опублікував дані «Укроспін» про відравлений Кривоносу лист із підписом «підозра примус до отримувача».

Автор: Олексій Аруян

Джерело: СУСПІЛЬНЕ

Like

Tweet

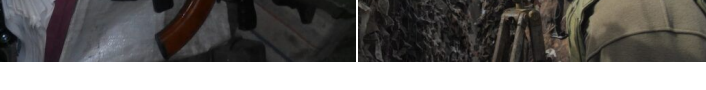
Новини партнерів



Тег: генпрокурорКравченкопрокурори кабінетискандали

YOU MAY ALSO LIKE...

Яккові військові втрати Росії на Днібассо



28 квітня 2017

Загубив автомат – сплати 37 тис. грн. Що таке бойовий імунітет і як ним користуватися?

25 січня 2023

Щодо можливого воєнного загострення. Концентрація і пильнуємо

3 квітня 2021