

«Красти так мільйон, вибивати так пенсію»: як клан «Канцлера», його «Муза» та паспорти РФ поховали генпрокурора



Карго-дисертація про монобільшість або академічні амбіції Арахамії на руїнах парламентського тюрборежиму



Ладан за 95 мільйонів доларів - як російська церква вербує українських біженців у самому серці Європи

Карго-дисертація про монобільшість або академічні амбіції Арахамії на руїнах парламентського тюрборежиму

ПЕРСОНАЖІ | 18.11.2025-09:08:08:30

Варіанти для подальшого читання



Створити монобільшість із тамадів, роззубити голоси, добирати кворум через ОПЗЖ і назвати це «Вестмінстерською моделлю». Потенційний доктор наук Давид Арахамія.

Вітчизняна політична традиція, за якою кожен поважачий себе керманіч просто зобов'язаний повісити в кабінеті диплом доктора наук поруч із портретом шефа, отримала гідне продовження у стінах Шевченкового університету. Голова фракції «Слуга народу» Давид Арахамія вирішив збагатити свій політичну думку науковою працею про українську монобільшість, на повному серйозі порівнявши хаотичний тюрборежим із багатокімовим британським парламентаризмом. У той самий час, коли реальна монокоаліція тріщить по швах, не здатна самостійно провести жодного ключового голосування без довісок із колишніх проросійських депутатів і тримається на мовчаннях, майбутній доктор філософії презентує світові стерильну абстракцію, де конверти, культурні торги та тиск Банкової сором'язливо замасковані під соцідну «матрицю стійкості». У виданні ZN.ua проаналізували це науковий "прорив" амбітного "слуги народу".

Голова фракції «Слуга народу» Давид Арахамія вирішив збагатити вітчизняну науку і захищатиме дисертацію на ступінь доктора філософії в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка.

Наукові ступені для моноєвландії не мають медем помазані. Для чого це їм — для престижу, задоволення амбіцій чи надбавок до їхньої «куди» зарплати? Голова адміністрації у президента Кучми Дмитро Табачник захищав докторську дисертацію за так званою сукупністю праць — так можна робити, але має бути сукупність саме академічних праць, а не інтерв'ю чи збірки різних авторів, які Табачник записував як монографії. Потім був Володимир Литвин, який доріс до спікера Верховної Ради і віцекерівента Національної академії наук України та якого неодноразово похилили на безбжежні палатах. Цей список можна продовжувати і продовжувати. Анодореї — доктор економічних наук, відомий як «професор» Янукович.

Звісно, новина про наукові амбіції голови найбільшої парламентської фракції змусила науковців присягнути винити його дисертацію на предмет плагіату. Але прямих записань не знайшли — все ж такі, мабуть, наукову працю писала недурна і навчена наведеними прикладами людина.

Читайте також: Парламент під слідством: аудит «успіхів» IX скликання у Вищому антикорупційному суді

Правда, зовсім без записань не обійшлася — зашкар стався з рецензентною високоповажного дисертанта. Науковці стверджують, що її докторська дисертація має збіги одразу з п'ятьма російськими джерелами.

Проте обличчю рецензентів, які і довичне риторичне запитання: а де урядовці та депутати знаходять час на написання дисертації, та ще й у розпал війни на виснаження (Арахамія почав друкуватися на тему дисертації 2024 року)? Залишимо за думками ще й той тонкий нюанс, що Давид Георгійович очолює наглядову раду Київського університету інтелектуальної власності та права — того самого, де президентом є Сергій Ківалов, колишній голова ЦВК, який після президентських виборів 2004 року отримав прізвисько «Підкажу» через фальсифікації виборів на користь Віктора Януковича. На сайті університету їхні фото мило сусидять.

Однак найцікавіше в дисертації Давида Арахамії виявилось в темі та тому, як автор її розкриває. А досліджує надреп «Особливості діяльності депутатської фракції на правах коаліції у Верховній Раді України», або, простіше, так звану монобільшість. Це цікаво. Бо хто може знати про українську монобільшість більше, ніж людина, яка очолює її від самого початку? І не просто знає, а і рекомендує монобільшість для України, посилюючись на британський досвід (так звану вестмінстерську модель).

«Об'єднуємо, що в вестмінстерська модель як приклад європейського досвіду діяльності парламентської більшості на основі однієї політичної партії (монобільшості) може мати найбільший потенціал адаптивності до українських реалій» (с. 175) (підкреслено нами).

Читайте також: Свято підозр та розпродаж «Перлини Італії»: як «слуги» рятують майно від НАБУ

Що Арахамія побачив у своїй дисертації — і чого не побачив

Проблема не в самому існуванні монобільшості. Така практика є і в досвіді демократичних країн. Проблема в іншому: наукова праця має досліджувати реальність. Тобто не лише те, як певна політична конструкція повинна працювати за законами й регламентами, а й те, як вона працює в реальному житті. Особливо коли цей реальний досвід просто перед очима дослідника.

У дисертації Давида Арахамії перелічено правові, нормативні акти, регламенти, інструкції тощо. А от про те, що й відбувалося насправді, — зовсім і хоча у висновках до розділів написано, що саме потребує поліпшення, і навіть об'єдно згадується, що іншід, трапляється думуванням виконавчої влади над законодавчою, але в самому тексті дисертації це геть не розкривається. Таке враження, що ця дисертація — цілковита абстракція. Вона відрвана від практики, яку здійснює за часів Зеленського зокрема й керівник фракції Арахамія.

А реалії такі: українську монобільшість було сформовано популістом Володимиром Зеленським на голому місці, із випадкових людей, як і твердять злі язик, начебто на грошах, які платились в «конвертах» (можє, це і є «найбільший потенціал адаптивності до українських реалій?»). Й зовсім не на тих засадах, як вазрозумними словами (ж-от «матриця стійкості») розписує Давид Георгійович, фактично монобільшість перетворилася на конвеєр, який у «тюрборежимі» пропитував сумнісні рішення, інкорпуючи навіть найпростіші парламентські процедури їхнього ухвалення.

Нині ця монобільшість фактично розвалилася — у парламенті лежить купа заяв народних слуг про вихід із неї. Іх просто не пускають на голосування до залу. Банкова намагається утримати монобільшість укупі та зробити керованою вмовляннями, переконаннями, а також тиском силовиків і грошима (про що свідчать розслідування НАБУ). Однак це не допомагає: колишні найбільші в парламенті фракції уже не може забезпечити виключно своїми голосами ухвалення ні президентських, ні кабінетних законопроектів і проваляє важливі закони.

Читайте також: Справа депутатки Анни Скороход: як «баночка джина» намагалася «розвести» суддів з чоботом у залі суду.

Врештаті, монобільшість і суспільну підтримку і процес цей розпочався ще до повномасштабного вторгнення. Опитування КМІС у січні 2022 року показало: якщо тоді відбулися вибори, «слуги» набрали б лише 14% серед тих, хто визначився з вибором. Це скрочення втрчі (!) порівняно із 43% за партійними списками на виборах 2019-го. На наступних виборах бренду «Слуга народу» може взагалі не бути.

Здавалось б, саме це й мало би стати одним із головних предметів дослідження людини, яка весь цей час перебувала всередині процесу. Тим більше що сам Арахамія лише про «потенціал адаптивності до українських реалій», тобто начебто позитивний досвід. Але саме ці реалії в дисертації залишаються майже за кадром. Бо поия це дуже схоже на карго-дисертацію: всі зовнішні атрибути наукової праці є, а реальність, яку вона мала б досліджувати й пояснювати, жудись зникла. І це — наукове дослідження?

Читайте також: Звичайні хабарники та шахраї: хроніка скандалів "слуг народу"

Вестмінстер, якого в Україні не буде

А тепер щодо вестмінстерської моделі, яку Давид Арахамія рекомендує Україні та яку ми розбираємо зі студентами на першому курсі. Це класична британська модель (Вестмінстер — місце перебування парламенту). Її логіка проста: переможець отримує все. Два великі парліамнти, верховні органи держави. Партія, яка перемогла, одразу однокольно ірхдає і керує більшість у парламенті, може здійснювати свою політику. Опозиція суттєво впливати на її рішення не може. Це так звано мажоритарна демократія. На противагу їй консенсусна демократія передбачає пошук компромісів між різними політичними силами.

Однак працює ця конструкція не у вакуумі. У Сполученому Королівстві вона спирається не лише на парламентську більшість, а й на установлені політичні традиції. Там немає практики знищення опозиції: всі розуміють, що на наступних виборах сьогоднішня опозиція може перемогти й стати владою.

Утім, нині сама Британія відходить від вестмінстерської моделі, тому що політична ситуація змінюється. У ХХІ столітті вона вже має два (а не один, як пише Арахамія) приклади коаліційних урядів. Шотландія, Вельс і Північна Ірландія отримали значну політичну автономію, а виборчі системи там уже не є суто мажоритарними. Унітаризм, який є складовою вестмінстерської моделі, розминається.

Ще одна важлива складова вестмінстерської моделі — мажоритарна виборча система. Вона працює на користь переможця: партія може отримати значно більшу частку місць у парламенті, ніж частка голосів, яку вона набрала на виборах. Натомість «третьі» партії зазнають дискримінації: за такої системи набагато важче перетворити голоси своїх виборців на депутатські мандати.

В Україні ж мажоритарка працювала на користь влади або бізнесовиків. Саме тому однією з вимог Євромайдану була пропорційна система виборів із відкритими списками, яку і передбачено нинішнім Виборчим кодексом. Чи пам'ятає про це Арахамія? Або ж, можливо, вже знає щось про плани монобільшості все перергати?

Та й загалом порівнювати парламентську модель у Великій Британії зі зміщеною моделлю в Україні, м'яко кажучи, не зовсім коректно. Таке враження, що той, хто писав у дисертації про вестмінстерську модель, не зовсім уявляє, а що ж, власне, це означає.

І якщо у Британії дестабіліттами при владі чергуються дві великі партії, для інших європейських країн звичай багатопартійність і коаліційні уряди. Урядів та же живе за цих поглядів. Уважте, що тут при владі почнуть по черзі знімати одна одну дві партії, складно: наша країна занадто різнобарвна для такої конструкції.

До речі, в дисертації Арахамії згадується про те, що Україна знає ще два випадки монобільшості. Незрозуміло, звідки ця інформація і на чому вона ґрунтується. Такого не було навіть за Януковича — Партія регіонів потребувала «довісок» у вигляді Компартії.

А «група 239» — комуністична більшість, сформована після виборів 1990 року, — існувала ще в УРСР. Тобто в незалежній Україні справжня монобільшість з'явилася лише після парламентських виборів 2019 року.

Читайте також: Фанат Mercedes з СБУ накупив автовок, елітних квартир та котежд на 2 млн доларів. Звідки взялися гроші невідомо

То що — знову монобільшість?

Тож маємо парадокс: нинішній український феномен монобільшості виявився провальним і напевд чи втілюваним у майбутні парламентські конструкції. Але саме цю модель Арахамія і подає як результат свого «наукового дослідження», та ще й уже втіленю в життя.

Натомість на зміну псевдомонобільшості в умовах війни на знищення України мали б прийти коаліційніуряд національної єдності. Але цього вперто не хоче бос Давида Георгійовича. А сам Арахамія у своїй дисертації цього теж не рекомендує, віддаючи перевагу монобільшості й нав'язуванню всім одноосібних рішень із самої верхівки влади.

Утім, повернімося до праці майбутнього доктора філософії. Цінність будь-якого наукового дослідження полягає саме в тому, що воно досліджує й пояснює реальність, а не підганяє її під наперед задану картинку. Особливо коли реальні факти цю картинку розбивають на друзки. Інакше це вже не наука, а її імітація. Карго-дисертація.

—

Олексій Гарань, засновник факультету суспільних наук та катедри політології Національного університету «Києво-Могилянська академія», науковий радник Фонду «Демократичні ініціативи»; опубліковано у виданні ZN.ua

Читайте також:

- З життя молодих генералів СБУ: дружина головного кіберрозвідника СБУ під час війни купила квартиру за 20 млн
- Корупційна мережа "слуг народу": "Львова — це той, хто виділяє бабачи"
- Чому люди не бачать прогресу у боротьбі з корупцією
- Чому Зеленський вирішив не боротися з корупцією, а допомогти друзям-корупціонерам?
- Заступник голови НАЗК: Чим вища посада, тим гірший процес подачі декларації
- ЧернишОУ продовжується або Корупційна петля мережевої корупції у вищих ешелонах влади
- Як крадуть та в золоті живуть наближені до "Слуг народу" постачальники Міноборони
- Проблема корупції відчужила обізнана війну в думках українців

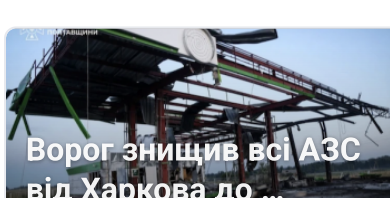
Share 0

Коментарі



Search For Industrial Equipment
Industrial Equipment Manufacturers

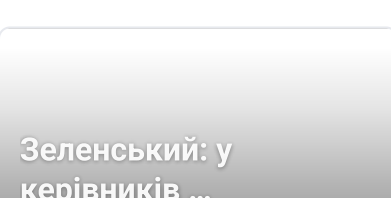
ТАКОЖ НА АРГУМЕНТ



Воронь-зниця від АЗС від Харьова до ...

Місяць тому · 1 коментар

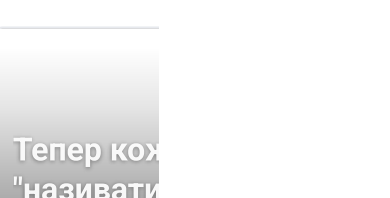
Росіяни знищили понад 80 автотранспортних станцій на Харківщині, а маршрут ...



Зеленський: у керівників ...

17 днів тому · 1 коментар

Президент Володимир Зеленський сказав, що не має додаткових деталей ...



Тепер кох називати

Місяць тому

Державний України отг додатково



Русское HDTV/4K качества. Фильмотека и Архив 4.99\$/м.

russplus.tv



Россия tv 3500 каналов в качестве SD/HD/FullHD/4K \$4.99/м.

russplus.tv



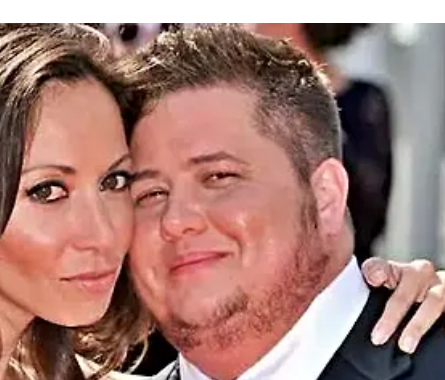
Patriots-Seahawks Betting Report: Books Need Super Bowl Middle In Opener

Fox Sports



Aaron Donald Won't Travel To Australia For Rams' Season Opener Against...

Fox Sports



Remember Him, Better Sit Down Before You See What He Looks Like Now

Clevert

by Taboola

0 Коментарів

Увійти ▼



Розпочати обговорення...

увійти за допомогою

АБО ЗАРЕЄСТРУВАТИСЬ У DISQUS



Поділіться

Найкращі

Найновіші

Найстаріші

Залиште перший коментар.

Підписатись

Приватність

Не продавати мої дані

DISQUS

ВІДЕО

Будинки та паспорти Росії: що знайшли журналісти в оточенні «Канцлера» з Генпрокуратури



Клан «Канцлера» і його «Муза»

Карфаген прокуратура України та «Чики-бомбои»



КАРФАГЕН ПРОКУРАТУРА

Імперські амбіції "Канцлера" - як Офіс генпрокурора будував монархію на шахрайських концернах



КАРФАГЕН

Головна | Про сайт | Опитування

© 2011 «АРГУМЕНТ»

Републікація матеріалів: Для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань — запитом через електронну пошту.Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту, на початку використаного інформації, при використанні графічної інформації і використанні графічної інформації. При републікації в електронних виданнях у кожному разі використання електронних гіперпосилань на головну сторінку сайту argumentum.com та на сторінку розміщення відповідного матеріалу. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекладовані частини матеріалів допускаються, але тільки в тій мірі, якщо це не призводить до спотворення його сенсу. Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів, на які дано гіперпосилання.

Контакт: argumentum@gmail.com