

ГОЛОВНА > ПОЛІТИКА

ОЧОЛЮЄ МОНОБІЛЬШІСТЬ, АЛЕ НЕ ОПИСАВ, ЯК ВОНА ПРАЦЮЄ: ГАРАНЬ РОЗІБРАВ НАУКОВУ РОБОТУ АРАХАМІЇ

ZN,UA ЕКСКЛЮЗИВ

07 вересня, 2026, 15:06Поділитися

Facebook

Twitter

Telegram

Instagram

Відгук

Додати ZN,UA як бажане джерело в Google



© Getty Images

У своїй «науковій роботі» голова фракції оминув досвід створення і діяльності «Слуги народу».

Голова фракції «Слуга народу» Давид Арахамія у своїй науковій дисертації про діяльність монобільшості в українському парламенті приділив багато уваги теоретичній частині, однак по суті утримувався від аналізу фактичної структури монобільшості та її впливу на політику України, пише в статті [«Доктор монобільшості»: як дисертант Арахамія дослідив те, чого немає»](#) Олексій Гарань.

Політолог зауважив, що як очільник першої в українському парламенті монобільшості Давид Арахамія мав би знати про її діяльність найбільше, але на практиці змовчав геть про усе.

«Наукова праця має досліджувати реальність. Тобто не лише те, як певна політична конструкція повинна працювати за законами й регламентами, а й те, як вона працює в реальному житті. Особливо коли цей реальний досвід просто перед очима дослідника. У дисертації Давида Арахамії перелічено правові, нормативні акти, регламенти, інструкції тощо. А от про те, що ж відбувалося навколо, — зась», — пише автор.

Гарань зазначає, що у висновках до розділів Арахамія обтічно згадує, що «іноді трапляється» домінування виконавчої влади над законодавчою, а також пише, що саме потребує покращення, але в самому тексті роботи суть теми зовсім не розкриває.

«Таке враження, що ця дисертація — цілковита абстракція. Вона відірвана від практики, яку здійснює за часів Зеленського зокрема й керівник фракції Арахамія», — вказує експерт.

ВАС ЗАЦІКАВИТЬ

[Українці вважають діяльність «Слуги народу» найгіршою з усіх фракцій — КМІС](#)

У статі автор зауважує, що реальність української монобільшості полягає в тому, що її сформував на популістичних гаслах із випадкових людей і «начебто на грошах, які платилися в «конвертах» президент Володимир Зеленський, а не на «матриці стійкості», як пише Давид Арахамія. У підсумку монобільшість перетворилася на конвеєр, який у «турборежимі» приймав сумнівні рішення, часто ігноруючи навіть найпростіші парламентські процедури їхнього ухвалення.

«Нині ця монобільшість фактично розвалилася — у парламенті лежить купа заяв народних слуг про вихід із неї. Їх просто не пускають на голосування до зали. Банкова намагається утримати монобільшість укупі та зробити керованою вмовляннями, переконаннями, а також тиском силовиків і грошима. Однак це не допомагає: колись найбільша в парламенті фракція уже не може забезпечити виключно своїми голосами ухвалення ні президентських, ні кабмінівських законопроектів і провалює важливі закони», — вказує на крах цієї політичної структури (яка є і в досвіді інших демократичних країн) в українських реаліях.

Як пише Гарань, зазнала краху і підтримка монобільшості в суспільстві — ще у січні 2022 року за «Слугу народу» були готові голосувати лише 14% виборців, що втричі менше, ніж на виборах 2019 року. У підсумку до наступних виборів бренд «Слуги народу» може не дожити взагалі.

«Здавалося б, саме це й мало би стати одним із головних предметів дослідження людини, яка весь цей час перебувала всередині процесу. Тим більше що сам Арахамія пише про «потенціал адаптивності до українських реалій», тобто начебто позитивний досвід. Але саме ці реалії в дисертації залишаються майже за кадром. Бо поки це дуже схоже на карго-дисертацію: всі зовнішні атрибути наукової праці є, а реальність, яку вона мала б досліджувати й пояснювати, кудись зникла», — підкреслює науковець.

ВАС ЗАЦІКАВИТЬ

[3 травня 2022 року «Слуга народу» не ухвалила жодного рішення власними силами — експерт](#)

Він також критикує порівняння Арахамією парламентських моделей у Великій Британії та Україні за нерозуміння суті вестмінстерської моделі як такої.

Політолог вказує, що нинішній український феномен монобільшості виявився провальною і навряд чи так само може повторитись у наступних складах Верховної Ради.

«Натомість на заміну псевдомонобільшості в умовах війни на знищення України мали б прийти коаліція/уряд національної єдності. Але цього вперто не хоче бос Давида Георгійовича. А сам Арахамія у своїй дисертації цього теж не рекомендує, віддаючи перевагу монобільшості й навіязуванню всім одноосібних рішень із самої верхівки влади», — додає автор.

RELATED VIDEO

Гарань зазначає, що цінність будь-якого наукового дослідження полягає саме в тому, що воно досліджує й пояснює реальність, а не підганяє її під картинку, «інакше це вже не наука, а її імітація, карго-дисертація».

Поділитися

FacebookTwitterTelegramInstagramВідгукДодати ZN,UA як бажане джерело в Google

Підготував/ла Ірина Знась →

Помітили помилку?

Будь ласка, виділіть її мишкою та натисніть Ctrl+Enter або [Надіслати помилку](#)

Додати коментар

Всього коментарів: 1

Напишіть коментар

Залишилось символів: 2000

Авторизуйтесь, щоб мати можливість коментувати матеріали

ВІДПРАВИТИ

Влад

7 Вересня, 15:44

Тю, не розумію здивування, невже автор статті вважає що Арахамія писав цю дисертацію сам, писала стороння людина за гроші, звідти і абстракція.

3

0

Відповісти

Цитувати

Поскаржитись

Залишайтеся в курсі останніх подій!

Підписуйтесь на наш канал у Telegram

Стежити у Телеграмі

НОВИНИ ПАРТНЕРІВ

Пролунала несподівана заява Трампа про майбутнє України

Від Logo Ріана до СІЗО: суд жорстко пройшовся по «Музі»

Віткофф і Кушнер приголомшили заявою після переговорів у Києві

«Муза» Кропива за ґратами: ВАКС виніс жорсткий вердикт

Гучний суд у Києві: що вирішили у справі Тимошенко

Розгром «Динамо» вибухнув зсередини: Сич зробив зізнання

ВАС ЗАЦІКАВИТЬ

Кабмін призначив Ганну Гвоздзяр заступницею міністра оборони

Путіну потрібен Трамп і гроші: Зеленський розповів про шанс на деескалацію до зими

Зеленський обговорив із Кравченком та Арахамією можливу відставку генпрокурора

Бернем і Трампа обговорили роботу над припиненням війни в Україні

ДЗЕРКАЛО ТИЖНЯ

не публікуємо з 1994 року

ВИДАННЯ

Архів
Редакція
Реклама
Редакційна політика
Карта

КОНТАКТИ

01010 Київ, вул. Князів
Острозьких, 19/1
Телефон рекламного відділу:
+380 44 280-09-83
Електронна пошта редакції:
zn94@ukr.net
Електронна пошта служби новин:
editor@zn.ua

СОЦ МЕРЕЖІ

TwitterFacebookTelegramInstagramВідгук

ПІДТРИМАТИ ZN.UA

Підтримати незалежну журналістику!

АРХІВ

Внутрішня політика	Соціальний захист	Наука	Соціум
Міжнародна політика	Зарубіжна економіка	Технології	Історія
Макрорівень	Конфлікт інтересів	Довкілля	Сім'єне коло
Енергоринок	Економічна безпека	Церква	Туризм
Приватизація	Персоналії	Культура	Власність
Економіка регіонів			

Використання матеріалів «ZN.UA» дозволяється за умови посилання на «ZN.UA».	Для інтернет-видань обов'язкове пряме, відкрите для пошукових систем гіперпосилання в першому абзаці на конкретний матеріал.	Будь-яке копіювання, передрук або відтворення фотографічних та відео матеріалів, які містять посилання на Getty Images, суворо забороняється.	Матеріали у блоці "Новини компаній" публікуються на правах реклами.
---	--	---	---

© 1994-2026 «ДЗЕРКАЛО ТИЖНЯ, УКРАЇНА» УСІ ПРАВА ЗАХИЩЕНІ.

ПОЛІТИКА КОНФІДЕНЦІЙНОСТІ WEB-САЙТУ ZN.UA