

ПОЛІТИКА

Активісти склали рейтинг депутатів, які найбільше шкодять природі – Підозра

3 ВЕР 3, 2026



Руслан Стефанчук очолив антирейтинг, а чотири представники «Слуги народу» розділили друге місце

Голова Верховної Ради Руслан Стефанчук очолив антирейтинг народних депутатів, законодавча діяльність яких, за оцінкою громадських та природоохоронних організацій, найбільше шкодить довкіллю. Про це свідчать [результати](#) аналізу громадської ініціативи «Голка», інформаційним партнером якої виступає [«Главком»](#).

Друге місце в антирейтингу розділили четверо народних депутатів від «Слуги народу» – Ігор Фріс, Ігор Марчук, Олександр Гайду та Тетяна Грищенко.

Антирейтинг сформовано до сьомої річниці роботи Верховної Ради. Його укладачі проаналізували законодавчі ініціативи парламентарів та врахували експертні оцінки природоохоронних громадських організацій, серед яких WWF-Україна, Greenpeace Україна, Центр екологічних ініціатив «Екодія», Українська природоохоронна група та «Терен».

До переліку потрапили як законопроекти, які ще перебувають на розгляді парламенту, так і вже ухвалені ініціативи.



ТОП-5. ШКІДНИКИ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ

1 МІСЦЕ

РУСЛАН СТЕФАНЧУК
Голова Верховної Ради

ПРОЄКТ ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ
(окрім шкоди для довкілля, у разі прийняття проекту знищить всю існуючу судову практику, яку напрацьовано за 22 роки Верховний Суд та прокладський сектор).

2 МІСЦЕ

народні депутати, які подали однакову кількість шкідливих для довкілля проєктів

ІГОР ФРІС - Закон Ігоря Мазепи – обнулення претензій до забудовників лісів та убуверів – легалізація крадіганого - Створення утіль для VIP-полювання та знищення дикої фауни - Рубки лісів та скосування оцінка впливу на довкілля	ІГОР МАРЧУК - Про ринок деревини - Створення утіль для VIP-полювання та знищення дикої фауни - Виключення індустріальних парків зі сфери дії Закону про оцінку впливу на довкілля
ОЛЕКСАНДР ГАЙДУ - Створення утіль для VIP-полювання та знищення дикої фауни - Закон про Рибу та проєкт про посилення механізмів з охорони водних ресурсів - Виключення індустріальних парків зі сфери дії Закону про оцінку впливу на довкілля	ТЕТЯНА ГРИЩЕНКО - Про ринок деревини - Екологічно шкода від дерегуляції надокористування, рубки лісів, а також скосування оцінка впливу на довкілля - Послаблення механізмів з охорони водних ресурсів

ПЕРЕЗАРЯДИТИ
жовтий тваринний світ

Ніколи екологічні організації та експерти визначили проєкти, які, на їхню думку, мають найбільш негативний вплив на суспільні інтереси у сфері охорони довкілля. Серед оцінки надані WWF-Україна, Greenpeace Україна, «Екодія», Українська природоохоронна група та «Терен». На основі зібраних експертних оцінок «Голка» створила «Екологічно-Право-Акційну» сформувала власний антирейтинг, а також проаналізувала рейтинг народних депутатів як авторів законопроектів. Перше місце в рейтингу посів Руслан Стефанчук як автор проекту цивільного кодексу, який, за оцінкою укладачів рейтингу, має один із найбільш негативних потенційних впливів на рані сфери суспільного життя, зокрема на довкілля. Дані про проєкти актуальні станом на 3 вересня 2026 року.

ОПИС ПРОЄКТІВ

інфографіка: «Голка»

Голова «Голки» Ірина Федорів пояснила лідерство Стефанчука насамперед його проєктом нового Цивільного кодексу, який наразі готують до другого читання. За її словами, чотири депутати, які розділили друге місце, за потенційним негативним впливом своїх ініціатив не можуть зрівнятися з цим документом.

Федорів стверджує, що ухвалення нового Цивільного кодексу може фактично обнулити вже сформовану судову практику Верховного Суду. Проєкт викликав значний спротив: петиція проти нього зібрала понад 25 тис. підписів, а народні депутати подали понад 15 тис. поправок. Міністерство юстиції також рекомендувало вилучити дев'яту книгу проєкту, де, за оцінкою природоохоронців, містяться найбільш шкідливі для довкілля норми.

Водночас у «Голці» зазначають, що зміни до чинного Цивільного кодексу розпочалися ще торік із так званого «закону Ігоря Мазепи», який подав народний депутат Ігор Фріс.

Серед найбільш шкідливих законодавчих ініціатив представники організації «Екологія – Право – Людина» також назвали проєкт закону «Про ринок деревини». Виконавча директорка організації Олена Кравченко наголосила, що спроби послабити такий механізм захисту природи, як оцінка впливу на довкілля, з боку парламентарів мають системний характер.

Ще однією ініціативою, яка викликала застереження природоохоронців, став законопроект №15431 народного депутата Ігоря Марчука. Його автори антирейтингу називають проєктом про «VIP-сафарі» на диких тварин.

Представники WWF-Україна вважають, що запропоновані зміни до правил ведення мисливського господарства можуть послабити чинні механізми охорони дикої природи. Зокрема, законопроект передбачає використання під час полювання окремих технічних засобів та розширює можливості полювання в періоди, важливі для відтворення популяцій тварин.

WWF-Україна закликала Верховну Раду не підтримувати законодавчу ініціативу, а її авторів – відкликати її через можливі ризики для біорізноманіття та видів, які потребують особливої охорони.

Нагадаємо, наприкінці серпня громадська ініціатива «Голка» аналізувала діяльність народних депутатів від Івано-Франківщини та їхні голосування за законодавчі ініціативи, що можуть впливати на довкілля. У матеріалі [«Кого ти обрала, Франківщино? Що коять у парламенті народні обранці від Прикарпаття»](#) йшлося, зокрема, про спроби провести норми, які природоохоронці вважають небезпечними для Карпат, а також про діяльність Ігоря Фріса.

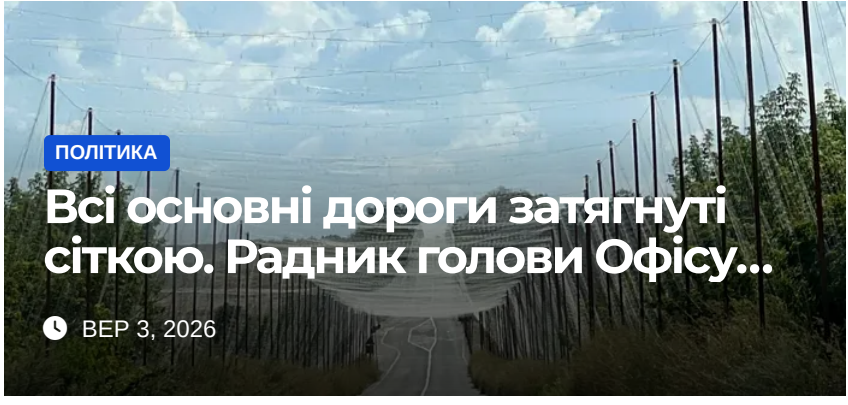
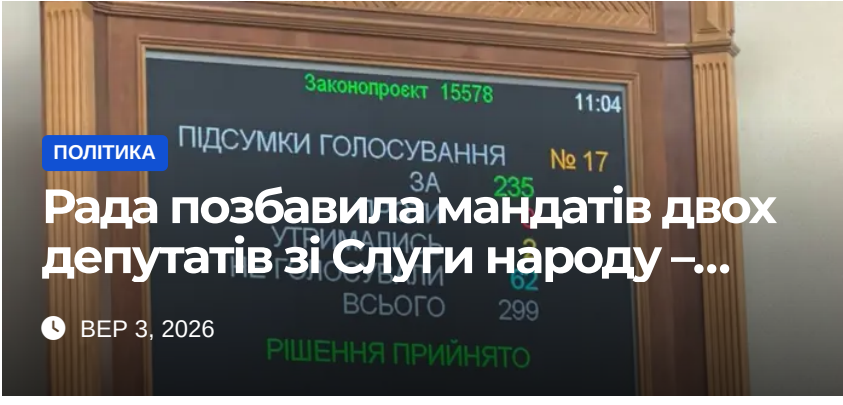
Читайте також:



Рада створила три тимчасові слідчі комісії – Підозра >>

Від Андрій Мірошник

Ще новини



Україна створить систему підземних сховищ для пально...

Шмигаль: уряд готує нову систему зберігання нафтопродуктів В Україні запустили експериментальний проєкт із підземного зберігання пального, у межах якого планують створити розгалужену мережу сховищ. Про це пише «Главком» із посиланням...

Вам буде цікаво

