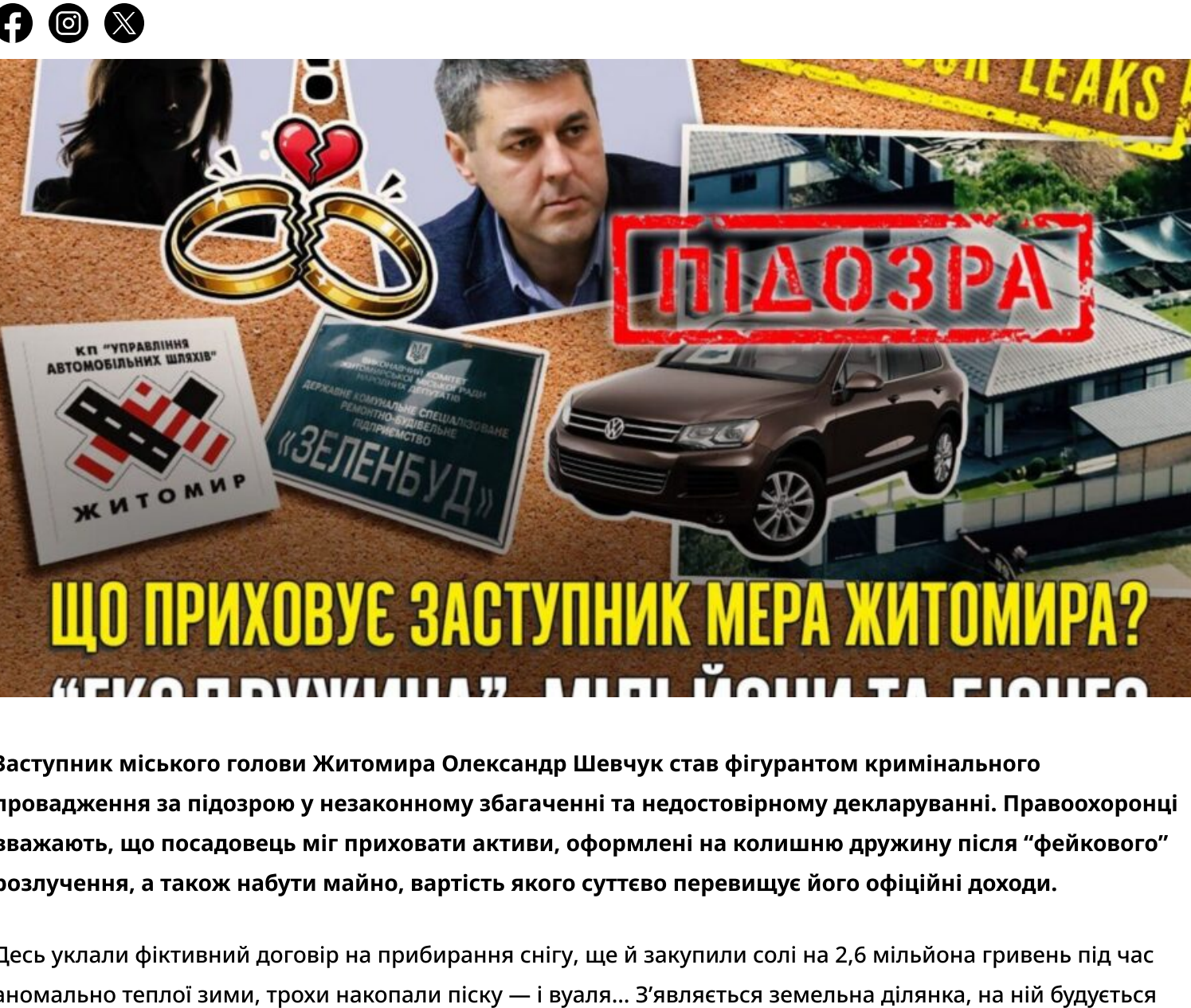


“Фейкове” розп'лучення, збагачення на мільйони та кримінальні справи: хто такий Олександр Шевчук?

15:00, 03.09.26



Заступник міського голови Житомира Олександр Шевчук став фігурантом кримінального провадження за підозрою у незаконному збагаченні та недостовірному декларуванні. Правоохоронці вважають, що посадовець міг приховати активи, оформлені на колишню дружину після “фейкового” розлучення, а також набути майно, вартість якого суттєво перевищує його офіційні доходи.

Десь уклали фінансові договір на придбання сім’ї, що й закупили солі на 2,6 мільйона гривень під час анормально теплої зими, трохи накопалася піску — і вуаля... З’являється земельна ділянка, на ній будуватись чималий будинок, а разом з тим купується нова автівка. І найкавініше — усі ці придбання неспропорційні з офіційними доходами заступника мера.

Соціоаналітич наші фігурант уже отримав підозру і йому обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою з можливістю виходу під заставу, а правоохоронці працюють над тим, щоб відсторонити його від займаної посади. Основні претензії, як ви вже могли зрозуміти, — недостовірне декларування та ймовірно приховування активів. Ідеться про заступника міського голови Житомира Олександра Сергійовича Шевчука. Ми вже писали про нього раніше, звернемося до вчорашнього йому підозри.

Тепер наші аналітики копнули глибше і виявилось, що фінтвене розп'лучення та недостовірне декларування на 9,3 мільйона гривень — це ще не все. Цікавими виявилися й бізнес-з’язки нібито колишньої дружини Шевчука з його безпосередніми підлеглими, а також чималий перелік коштовного майна, який залишився поза увагою.

Результати роботи

Останні десять років Олександр Шевчук обіймав не просто високі посади — він перебував у самому центрі управління річчю, які стосувалися мільйонних бюджетів, комерційних підприємств та кошових сфер життєдіяльності міста. Це були впливові крісла, що відкривали широкі адміністративні можливості.

Із 2016 по 2019 рік Шевчук очолював КП “Зеленбуд” Житомирської міської ради. Згодом став начальником управління автомобільних шляхів (“УАШ”), а вже 24 грудня 2019 року отримав посаду заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради.

Відповідно до розподілу повноважень, він відповідає за транспорт, зв’язок, інформатизацію та цифрові технології. У його компетенції — координація роботи управління транспорту і зв’язку, муніципальних інспекцій та управління розвитку інформаційних технологій, контроль діяльності кількох комунальних підприємств, внесення міському голові пропозицій щодо призначення їхніх керівників, а також керівництво комісіями й робочими органами з питань безпеки дорожнього руху, пасажирських перевезень, евакуації та сталості мобільності.

Роботи багато, як і можливостей. Та вже у червні 2026 року ця кар’єра отримув інший вимір: Олександр Шевчук повідомляють про підозру в незаконному збагаченні на понад 9,3 мільйона гривень.



Як вищезазначено, офіційною повноваженнями Генеральної прокуратури України, що за період повномасштабного вторгнення росії, які стосувалися мільйонних бюджетів, комерційних підприємств та кошових сфер управління, впродовж 2021-2025 років посадовець придбав земельну ділянку, на якій звав житловий будинок загальною площею майже 200 кв.м. та автомобіль Volkswagen Touareg.



Таким у повідомленні Генеральної прокуратури чітко зазначено, що з метою приховування майна та його невідображення в щорічних деклараціях посадовець заздалека “фінтвене” розлучився з дружиною, одякан продавив спільного проживати з нею та вести спільний побут.

Саме до цього спільного побуту, який, за версією слідства, не був відображений у деклараціях, ми ще повернемося трохи згодом. А зараз — про кримінальні провадження, які виглядають не менш “жирно”, ніж посади, які обіймав наш фігурант.

Сіль для безсінжної зими та незаконно видобутий пісок

Під час керівництва Олександром Шевчуком у КП “Зеленбуд” у 2016-2019 роках та в КП “Управління автомобільних шляхів”, де він керував з березня 2019 року, структури фігурували у справах про приписання бюджетних коштів.

Зокрема, за період керівництва Шевчуком КП “Зеленбуд” Житомирської міської ради стало фігурантом у кримінальному провадженні № 42016061002000067. Слідство розслідувало можливе зловживання службовим становищем та розрату бюджетних коштів службовими особами КП “Зеленбуд”, зокрема через незаконне списання паливно-мастильних матеріалів, а також можливе завищення 780 тис. грн під час закупівлі спеціалізованої дорожньої машини у ТОВ “Бродвей Ресурс Плюс”, яка, за версією слідства, була поставлена з порушенням умов тендера та без необхідної рестраційної документації.

Ще цікавимим є кримінальні справи КП “УАШ”, де Шевчук був керівником менше року. Як йдеться у матеріалах справи, посадовці особи КП “УАШ” у період 2019-2020 років за попередньою змовою із службовими особами низки суб’єктів господарювання вчинили приписання бюджетних коштів, виділення на благоустрій міста. Зокрема, слідство встановило, що за договором від 07.08.2019 (на той момент Шевчук був керівником) з ТОВ “Екостройбуд Плюс” на закупівлю 10 000 тонн піску на суму 1,936 млн грн фактично поставлено пісок, незаконно видобутий на території Житомирської області, причому поставка була здійснена не в повному обсязі, а для прикриття сфери використовувалась підроблені документи та фінтвні ланцюги поставчання через підконтрольні фірми.

Окрім цього, КП “УАШ” уклало низку договорів з приватними та комунальними БКРПР на придбання “процур” від сім’ї на суму понад 3 млн грн (вже в грудні 2019 керівником були інші особи), проте фактично роботи або не виконувались зовсім, або проводились технічною командою КП “УАШ”, а кошти приписувалися через виплати “підставним” особам та фінтвину оренду техніки. У матеріалах справи також зазначається проведення обшуків за місцем проживання заступника Житомирського міського голови, де було вилучено чорновиків звітів щодо надання бюджетних трансфертів КП “УАШ”.

Таким же аналітиками закупівлю технічної солі на 2,6 млн грн у безсінжну зиму 2019 року. Як йдеться у матеріалах журналістського розслідування, саме в період, коли Олександр Шевчук очолював КП “УАШ”, підприємство провело тендер на закупівлю технічної солі для зимового утримання доріг, а після визначення переможця він як директор підприємства підписав відповідний договір із постачальником. Автори розслідування також зазначають, що, попри аномально теплу зиму 2019-2020 років, КП “УАШ” закупило значні обсяги технічної солі, аналізують можливі порушення під час проведення закупівлі та вказують на наявність кримінального провадження щодо обставин використання бюджетних коштів.

Підляючи роботу Олександра Шевчука на посаді керівника “УАШ” можна назвати і проаналізувати, кількості тендерів проведених в період з березня по грудень 2019 року. Загалом, за даними data.rucproject, було успішно проведено 169 закупівель оцінювану вартість 58,97 млн грн. Підписано 155 договорів на суму 51,27 млн грн. Деякі із закупівель, що були проведені за вказаний період потрапили під моніторинг ДАСУ.

Перемоги	Договори	Дискваліфікації
Назва	Сума	К-ть
ТОВ “АСФАЛЬТ ПЛЮС” / #41398416	8 508 266.80 грн	26
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ “ОІЛ ТРЕЙД К” / #38486888	6 573 810.00 грн	2
ТОВ “ЕКОСТРОЙБУД ПЛЮС” / #4506364	5 344 999.00 грн	7
ТОВ “ПЕРША ЖИТОМИРСЬКА ХОЛДИНГОВА КОМПАНІЯ” / #3707679	3 983 272.00 грн	2
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ “ТОРГОВИЙ ДІМ “КИП І КО” / #4402492	3 825 000.00 грн	1
Гладуєв Сергій Михайлович / #267602835	3 778 720.00 грн	1
Товариство з обмеженою відповідальністю “Покриття-Лідер” / #39756284	2 805 129.00 грн	3
Товариство з обмеженою відповідальністю “БІОЕТАЛОН” / #39396868	2 190 000.00 грн	1
ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО “КВКРПР № 8” / #38707772	2 128 000.00 грн	2
ТОВ “Керучоа Компанія “КомЕнерго-Житомир” / #3707679	1 737 235.00 грн	2
ТОВ “ДОРАКТІВ” / #38802737	1 596 760.62 грн	28
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ “ТАЗЕНЕРДЖИТРЕЙД” / #42545369	1 568 053.62 грн	2

Справи сімейні

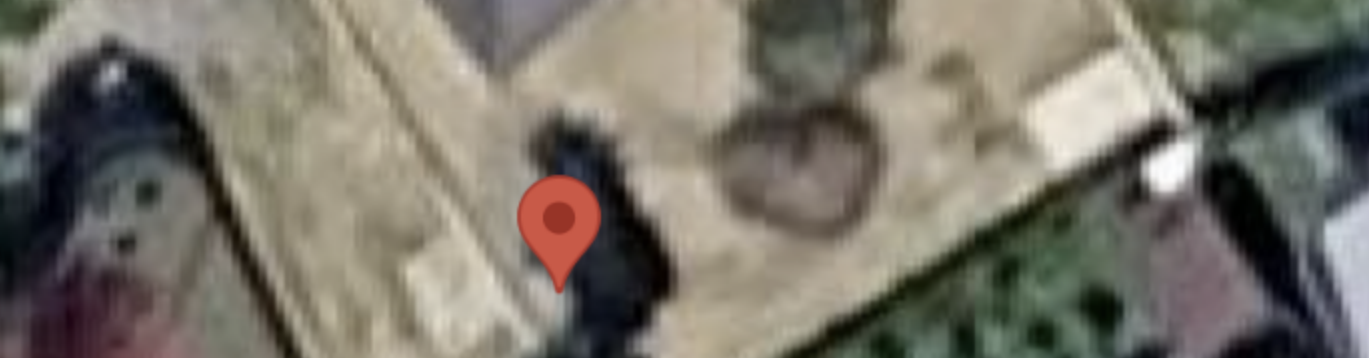
А тепер детальніше про те саме фінтвене розп'лучення, яке має з приписанням журналістів чи громадськості, а ґрунтується на офіційній інформації Генеральної прокуратури. Саме на ці дані ми й спираємося.

Сталося це після шістнадцяти років подружнього життя — у липні 2020 року, коли Олександр Шевчук уже обіймав посаду заступника міського голови Житомира. До речі, про розірвання шлюбу між ними і навіть до Мамів та бюджетний кошт, ми вже розповідали раніше. Ознайомитися з цим матеріалом за посиланням.

Отже, значну частину майна родини Шевчуків, зокрема численні квартири, салон краси та хімеламплекс, було переформовано на дружини за договором дарування саме напередодні розлучення.

Ба більше, одним з об’єктів нерухомості дружина Шевчука — Ірина Сергійівна Шевчук — володіє спільно з чинним керівником КП “Зеленбуд”, що може свідчити про тісний зв’язок із підпорядкованими йому структурами. Ідеться про некомерційне у селі Птащина Житомирської області загальною площею 810,0 кв.м. Його придбали ще у 2011 році та поділили навіть одна друга належить уже колишній дружині Шевчука, інша — Володимірі Олександрівні Володимирівні, який нині очолює КП “Зеленбуд”. Це те саме підприємство, керівником якого раніше був Шевчук і діяльність якого зараз, відповідно до його посадових повноважень, перебуває у сфері його координації. Показово, що ця нерухомість відсутня у декларації Володимири за 2025 рік.

Окрім цього, Генеральна прокуратура оприлюднила інформацію про новобудований будинок Шевчука на земельній ділянці в селі Тетерів Житомирського району, яку він набув у перебування на посаді заступника міського голови.

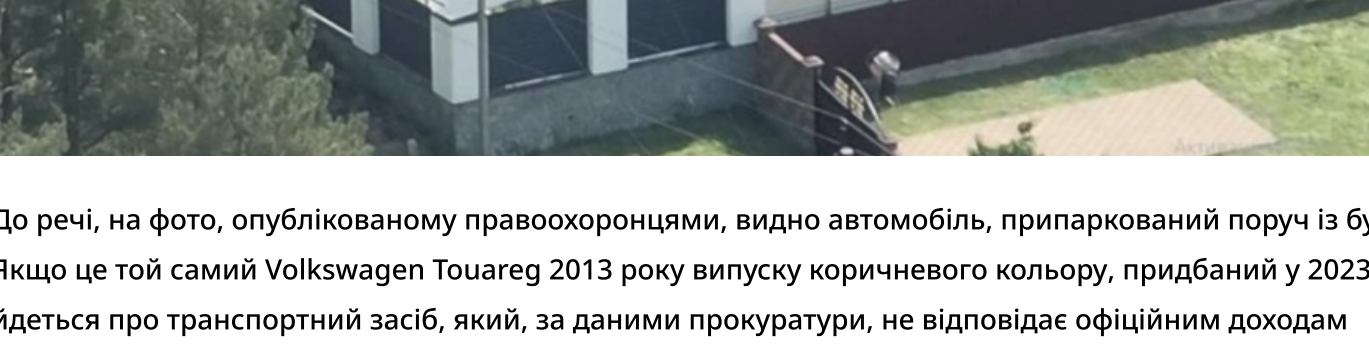


Варто зазначити, що ця земельна ділянка належить до земель сільськогосподарського призначення, тому виникає питання, яким чином на ній міг бути офіційно оформлений житловий будинок.

Водночас, за даними Генеральної прокуратури, земельну ділянку та новобудований житловий будинок площею 200 кв.м. було оформлено на Ірину Шевчук. Однак станом на липень 2026 року такого будинку серед об’єктів нерухомості, що перебувають у її власності, немає.

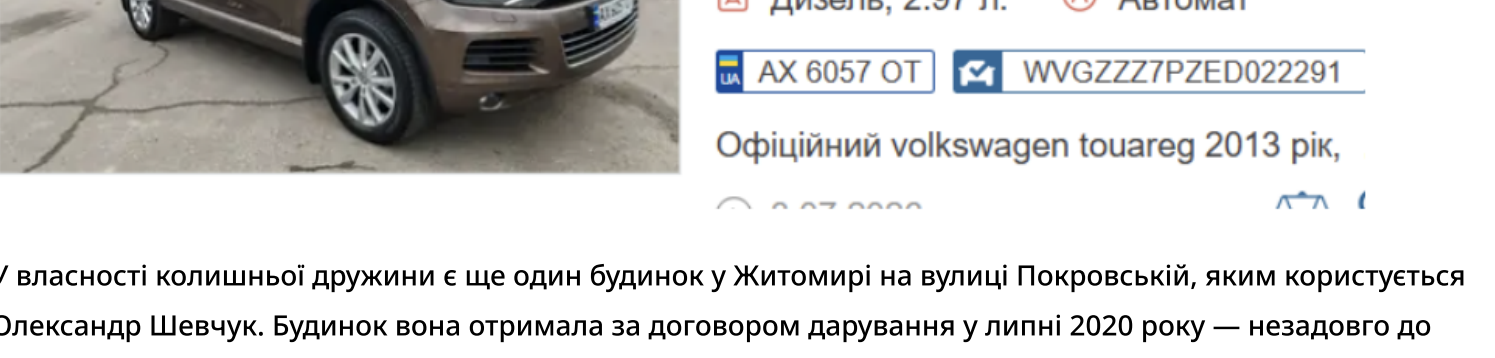


До речі, на фото, отриманому правоохоронцями, видно автомобіль, припаркований поруч із будинком. Якесь це той самий Volkswagen Touareg 2013 року, виготову корейського кольору, придбаний у 2023 році, то йдеться про транспортний засіб, який, за даними прокуратури, не відповідає офіційним доходам посадовця. Адже вартість такої автівки на вторинному ринку може сягати від 16 до 23 тисяч доларів.



У власності колишньої дружини є ще один будинок у Житоїмі на вулиці Покровській, який користується Олександром Шевчуком. Будинок вона отримала за договором дарування у липні 2020 року — незадовго до розлучення, яке відбулося того ж місяця.

Площа будинку становить 131,2 кв. м. Він складається з трьох житлових кімнат і службових приміщень.



І, як вже вкрито на фото, поруч із цим будинком розташований салон краси колишньої дружини Шевчука. До речі, Олександр Шевчук є власником цього підприємства, яке він набув 1 липня 2017 року. До розлучення Олександр Шевчук декларував цю квартиру, а у 2020 році право власності на неї також було переформовано за договором дарування.

Окрім цього, колишній дружині належить квартира площею 30,8 кв. м у Житоїмі на вулиці Короленка, будинок 8, квартира **”. Право власності на неї було набуто 1 липня 2017 року. До розлучення Олександр Шевчук декларував цю квартиру, а у 2020 році право власності на неї також було переформовано за договором дарування.

Крім того, у власності Ірини Шевчук є ще одна квартира площею 48,7 кв. м у будинку старого житлового фонду в Житоїмі на вулиці Маршала Жукова, будинок 27, квартира **”. Право власності на цей об’єкт було набуто 4 квітня 2007 року. До розлучення Олександр Шевчук декларував цю квартиру як майно своєї дружини.

Майно, яке залишилося в посадовця

Після розлучення Олександра Шевчука, на перший погляд, залишилося не так уже й багато. Якщо коротко, то офіційно жити йому начебто ніде, а от імовірний бізнес — залишився.

Згідно з декларацією за 2025 рік, у його власності перебуває земельна ділянка в Житоїмі, придбана у 2005 році, загальною площею 500 кв.м.

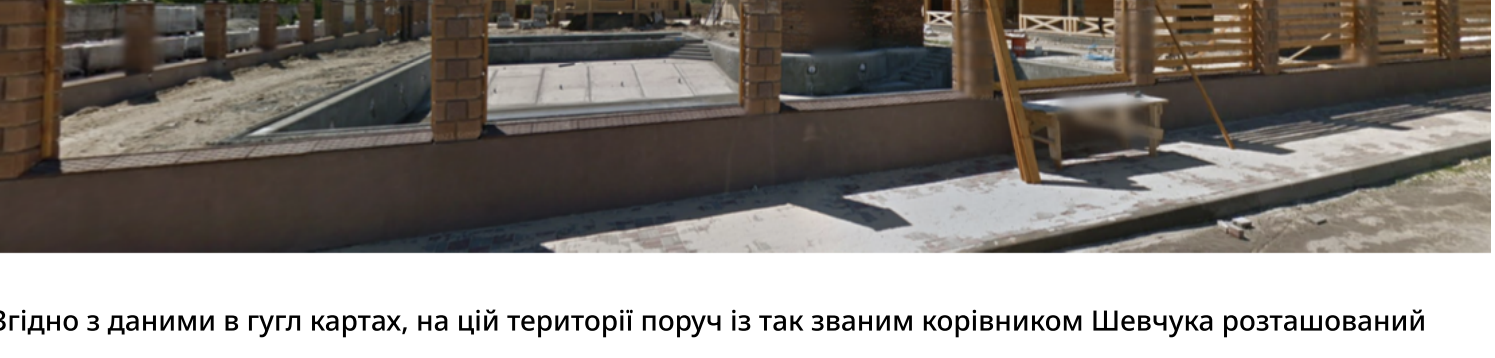
Таким Шевчук задекларував земельну ділянку площею 137 кв.м у Житоїмі, право на яку, за даними декларації, він набув 26 вересня 2015 року. Водночас, згідно з витягом із Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, ця ділянка перебуває не у його власності, а в оренді. Право оренди було надане Житомирському міському радові у 2015 році строком на п’ять років.

Тож виникає питання: чи була ця земельна ділянка згодом приватизована, чи ж у декларації зазначено недостовірні відомості щодо форми права на неї.

Дата державної реєстрації іншого речового права:	02.10.2015
Організація, що зареєструвала інше речове право:	Сіротюк Лілія Степанівна, Житомирське міське управління юстиції, Житомирська обл.
Вид іншого речового права:	право оренди земельної ділянки
Особа «Безстроковує»:	Ні
Строк дії:	5 (п’ять) років
Опис предмета іншого речового права:	в оренду передається земельна загальною площею 0,0137 га, в тому числі під будівлями та спорудами - 0,0069 га, під проїздами, проходами та площадами - 0,0068 га.
Дата закінчення дії:	-

Відомості про документи-підстави іншого речового права	
Назва документа:	договір оренди землі
Дата документа:	02.10.2015
Видання:	Сторони: Житомирська міська рада та Шевчук Олександр Сергійович
Номер:	246

Як вдалося з’ясувати в процесі аналітики, посадовець не вказав у декларації об’єкт нерухомості площею понад 1300 кв. м у селі Оліпка придбаний у 2011 році. Цей об’єкт нерухомого майна складається з будівлі корівника-чотирьохкороидного, що не є окремо розташований об’єкт нерухомості.



Згідно з даними в гугл картах, на цій території поруч із так званим корівником Шевчука розташований ресторан Golden Fleese (Золоте Ручо) та збудований басейн.



Що у Олександра?

Наразі Олександр Шевчук є фігурантом кримінального провадження за підозрою у незаконному збагаченні та недостовірному декларуванні. Санкція кримінальної статті передбачає від п’яти до десяти років позбавлення волі.

Водночас, наразі йдеться лише про підозру, а достаточну кількість всіх наведених обставин має дати суд. До розкриття об’єктивного побачення на Шевчука вказується неможливість.

Разом із тим проведений журналістський аналіз дозволив виявити цілу низку фактів, які є доволі показовими. Ідеться не лише про майно, яке могло залишитися поза деклараціями, а й про бізнес-з’язки з особами з найбільшого службового оточення, переформовлення активів до розлучення через договори дарування, а також кримінальні провадження, пов’язані з комунальними підприємствами, які посадовець очолював у різні роки. Кожен із цих фактів окремо не доводить вини фігуранта, однак у сукупності вони формують картину, що безперечно створює суспільний інтерес і на нашу думку, заслуговує на ретельну правову оцінку компетентних органів.

БІЛЬШЕ НОВИН

Армія РФ вдарила по одному з найбільших фармскладів України

14:55, 03.09.26

Допомогли закрити справу про тіліне водінняє судоро та посадовця обвинувачують у кабарі

14:50, 03.09.26

Від фінтвеної служби до переправлення за кордон: СБУ ліквідувала вісім схем для ухилянтів

14:45, 03.09.26

Дизель по 100 гривень? Українці попередили про новий стрибок цін на АБС

14:32, 03.09.26

“РФ видра бажане за дієсно”: голова Святогірської МБА стримував феїки про заповнення міста

14:15, 03.09.26

Від голови РДА до виробника дронів: хто такий Іван Рудяк та для чого йому 49 автомобілів

14:00, 03.09.26

Військовослужбовця судитимуть за продаж дронів з військової частини Донецьчини

13:53, 03.09.26

Замість служби — мейблвий бізнес: ДБР викрило зловживання у військовій частині на Житомирщині

13:45, 03.09.26

Нова банкнота у 2000 гривень вийде: хто такий Іван Рудяк та буде отримати в банках

12:34, 03.09.26