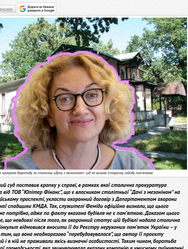
# Прокуратура програла боротьбу за столичну «Дачу з мезоніном»: суд не визнав історичну садибу пам'яткою

Тетяна Чорнокнижна
Ольга Ковальчук, Олександра Кемарт



Прокурори вважали Відповідь на столичну «Дачу з мезоніном» суд не визнав історичною спадщиною пам'яткою

*Касаційний суд постановив крапку у справі, в рамках якої столична прокуратура намагала від ТОВ "Юлітер Фінанс" дачі з мезоніном спектакулярної "Дачі з мезоніном" на просп. Берестейському проспекті, участка охоронної доноду у Дворцовостовпе охорони культурної спадщини КМДА. Тік, стверджував Фемідіа офіційно визнала, що цьоо робіти не потрібно, дачі по факту вказано бобіт на ньому. Дачаіли шоо стала те, що найнятий після тоо, не виконуючи статус цій будівлі! найняв столичної влаби, Мінкультури відмовився висоліт її до Реєстру нерухомих пам'яток України - у зв'язку з тим, що вона неодноразово "перебудовувалася", що автор її проекту невідомий і від не прошалась весь вигляд особистості. Тоооі таким чином, боротьба столичної громадськості, яка знаменувала вказану кампанію з унаслому зуйнуванні будівлі, не яка результату і необовлаком часом, дожаіли, трутнями "Дачі з мезоніном" буїе задубовано – шо більшо п'ятьо років тому так вже бов поночаній будівлиної пароки.*

Як стало відомо 1Д, 10 серпня 2006 року Касаційний господарський суд поставив крапку у справі №6/40/2140/21 в рамках якої Київська міська прокуратура добивалася ухвалення охоронного договору на будівлю "Дача з мезоніном" на просп. Берестейському (колишньо назва - просп. Свободи) у Святошинському районі столиці.

Так, правоохоронцями було відмовлено у відкритті касаційного провадження, в рамках якого прокуратура намагалася скасувати рішення для себе рішення судів перших двох інстанцій, за правоохоронці не навели конкретної обставини, які свідчать про особливе суспільне значення цієї справи, щоб її мав розглянути Верховний суд. У прокуратурі посилалися на загальну суспільну значущість охорони культурної спадщини, необхідність виконання державних відповідних конституційних та міжнародних зобов'язань, а також на значимість спорудженої особи для Києва. Але ще, на думку колегії суддів, саме по собі не свідчить про наявність винятково суспільного значення.

## Передісторія

Управління охорони культурної спадщини Київської міськдержадміністрації (КМДА) ще у листопаді 1998 року сказало на 15 аркуш на обсяс обмежа Святошинське бюро технічної інвентаризації (ЗБІ) з технічного обсяг «Садиба Сергієнка» на просп. Перемоги, 130/1 на об'єкт культурної спадщини. У відповідних джерелах немає інформації, що на той час була власником цієї будівлі. Але вже через півтора десятиліття, у грудні 2012-го, вказана спорда перейшла у власність ТОВ "Юлітер Фінанс", яке володіє нею і станом на сьогодні.

Це рішення ТОВ "Юлітер Фінанс" оскаржив у Київському окружному адміністративному суді. Тоооі, у 2012-ому, вказана спорда перейшла у власність ТОВ "Юлітер Фінанс", яке володіє нею і станом на сьогодні.

У грудні 2019 року Київрада рішенням №581/7956 попросила передати земельні ділянки на просп. Перемоги-1, 150/1 площею 0,61 га в оренду ТОВ "Юлітер Фінанс" на 10 років для експлуатації та обслуговування нежитлового будинку. Підставою для цього земевідділення було наявно наявного нежитлового приміщення вказаного на зазначену будівлю. У затвердженому міськдоцент плановій рішенні також уточнювалося, що за земля не входить до зеленої зони, а за функціональним призначенням, згідно з Генеральним планом Києва, належить до території громадських будівель і споруд.

Так, у документах, на підставі яких Мінкультурі прийняв своє рішення (зокрема, у рецензії історика та звіті про обстеження будівлі), який підготував Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій, уточнювалося що цей будинок знаходиться поза межами історичних ареалів, охоронних зон та зон регулювання забудови Києва, визначених чинними законодавчими актами та нормативними документами. Крім того, в цій документації повідомлялося, що вона будівля в основному в зберегла автентичність, але не мала впливу на розвиток культури, архітектури та містобудування столиці. Йшлося про то, що архітектура будівлі є типовою для цих історичної місцевості «Світошин почала XX століття, що в будівлі не проявилися та не здійснювалися спеціальні дослідження, що дозволяють віднести цей об'єкт не до пізніх і визначному з історичним поданням періоду, що він є твором відомих архітекторів або інших митців, оскільки автор його проекту невідомий і що будівлі не являє собою унікальної спадщини національної меншини чи регіональної етнічної групи.

Також в документах уточнювалося, що технічний стан фундаментів оцінений як непридатний для нормальної експлуатації та що інші конструкції споруди мають пошкодження. Крім того, фасаді встановлено, що частина будівлі зі сторони дворового фасаду була зруйнована і відновлена у повсякчас на - тобто, до конструктивних рішень будівлі внесилися істотні зміни.

Протягом наступного року з таким розполоччям скандали щодо змісу дворового руйнування Дача з мезоніном" та внесеро плани щодо забудови території під нею. Тоді столична громадськість почала бити на сполох і вимагати від влади різних рівнів заносити цю будівлю. Так, у квітні 2021 року депутатка Київради Ірина Ніфмайр та її тоді ще живого співпоборника і то активіста Олена Терещенко запускала тоооішнього міністра культури Олександра Ткаченка, голову КМДА Віталія Кличка та керівника Департаменту охорони культурної спадщини КМДА Олександра Ниндрена повернути садибу на просп. Перемоги, 130/1 статус зайнятою пам'ятки з історичної культурної спадщини та перевірити правомірність відчуження пам'ятки з власності територіальної громади Києва.

Вона повідомила, що будівля почала обносити парканом для подальшого будівництва, хоча, як уточнила Терещенко, у цій місцевості багатоповерхівки будівництво категорично заборонено чинним Генеральним планом. Також вона нагадала, що кому у квітні 1998 року особаме і було поставлено на обсяс пам'яток архітектури, але внесеноо його до Державного нерухомих пам'яток України кілька років блокувалося міністерством культури. Тоооі Терещенко висловила думку, що ТОВ "Юлітер Фінанс" сподівано одержано цю ділянку для руйнування, і уточнила, що цільовим призначенням ділянки не передбачено жиле будівництво. Серед іншого, Олена Терещенко розповіла, що у лютого 2021 року вказану земно встановлено на продаж на ЕСТ за 1,7 млн доларів США (вочевидь, йшлося про продаж останньої з трьох оренди земні, бо оренодаому у компанії ТОВ "Юлітер Фінанс" продати неможливо).

Через півтора тижня, наприклад, квітня 2021-го, схожу звернення до КМДА направила тодішня голова комісії Київради з питань культури, туризму та суспільних комунікацій Вікторія Муса (фракція "ЗДАР"). Вона попросила директора Департаменту охорони культурної спадщини КМДА Олександра Ниндрена колеготи перед Міністерством культури та інформаційної політики щодо внесення вказаної будівлі до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Це сталося у 2012 року ТОВ "Юлітер Фінанс" не вказавши жодних заходів щодо збереження будівлі їх, очевидно, умисно доводила її до руйнування. Тоооі Муса повідомила, що навколо будівлі були встановлено паркан, що може свідчити про заплановані будівельні роботи.

## Про судовий спір

У травні 2022-го столична прокуратура звернулася до Окружного адміністр Київа (ДАСК) із вимогоаціям позовом щодо зобов'язання ТОВ "Юлітер Фінанс" укласти охоронний договір на "Дачу з мезоніном". Обгрунтування розповідає суть проотм — згідно з вищезазначеним наказом Департаменту охорони культурної спадщини КМДА, ця будівля мала охоронний статус, але вказана компанія не уклала договір, яким би зобов'язалася утримувати об'єкт нерухомості у належному стані. При цьому, у прокуратурі, із посиланням на інформацію від Департаменту охорони культурної спадщини, повідомили, що компанія тоо проооо порушила вказаний отпад будівлі та направила "Юлітер Фінанс" приписи з заходо нейшого зупинення робіт на об'єкті та надання чинниковим відповідної науково-проектної документації. При цьому, можливо, компанія уникнула від отримання припису і не надала департаменту вказану документацію.

Своєю чергою, у ТОВ "Юлітер Фінанс" запевнували проти необхідності укладання охоронного договору. Головним аргументом компанії стало вказе їх, що Мінкультурі не ставо внесити "Дачу з мезоніном" до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Цьоо внесеноо для того, щоб правоохоронці програли в суді перші інстанції – 5 травня 2021 року КОАС (пройшов на знову ліквідованому ОАСК) відмовив прокуратурі в задоволенні позову.

Тоді суд дійшов висновку, що "позиваєч не довів, що об'єкт нерухомості на проспекті Перемоги, 130/1 відповідає ознакам об'єкта культурної спадщини національного чи місцевого значення в розумінні положень чинного законодавства, у зв'язку із чим відсутні підстави для задоволення вказаних вимог позивача і Департаменту охорони культурної спадщини КМДА охоронного договору". Також у суді наголосили на безпідставності перебування цієї будівлі у Переліку об'єктів культурної спадщини Києва окрез через відному Мінкультури в зачетності об'єкта культурної спадщини до Реєстру нерухомих пам'яток України. Як бачимо – можливо, згідно з вимогами законодавства, Департамент охорони культурної спадщини КМДА повинен був прийняти рішення про внесеноння даного об'єкта із Переліку у строх, що не перевищує 15 днів з дня отримання такої відомо.

Оскаржити такий суддівет вердикт намагалися і прокуратура, і Департамент охорони культурної спадщини КМДА, однак успіхів не мали – 22 червня 2026 року Північний апеляційний господарський суд вказаоно їм у задоволенні відповідних скарг. А надалі, як зазначалося вище, Верховний суд фактично вирішив, що вердикти суїв перших двох інстанцій "були правильними".

## Закликали особи

За даними аналітичної системи Youcontrol ТОВ "Юлітер Фінанс" було зареєстроване у вересні 2012 року – незадовго до того, як це компанія стала власником будівлі на просп. Перемоги, 130/1. З керівником наразі значилися Ліцинчу Владимиро, засновником та кінцевим бенефіціаром – Ашаиа Ісхоева, який "проживаєтьі" в селі Софіївська Борщагівка Київської області. Останній є власником ТОВ "Інститут Інвест", яке, за інформацією Youcontrol, має за кінцевого керівника голова родини Порошенко, де вже входить почав три десятки компаній, що зареєстрі у сферах будівництва та нерухомості, попльоого та туристичного бізнесу, транспорту, фінансових послуг і торгівлі. Ключовими особами цієї групи є кардаш ТОВ сьомаком Веренової Раде від "Партії регіонів" та чинний сюпьом Федерації боксу Україн Володимир Продивус, а також його дружина Світлана Продивус.

Також цікавим є те, що Аншаи Ісхоев були або досі і помічником народного депутата від "Слуги народу" Богдана Торгоріна.

Зазначимо, що перелічене власникам ТОВ "Юлітер Фінанс", у 2016-2021 роках, були двоє громадян Азербайджану – Ідгіцар Фараджев (був зареєстрований з селі Анчала, Казахстан) і Мурад Хасумов (зареєстрований у Києві). Це дванс осіб є кінцевими бенефіціарами скандальної відомо ТОВ "Дружба народів СУЕР" – компанії, яка була замешкнена будівлями аеропортів готелю на вул. Кургасівській, 7 у Печерському районі столиці.

Цікаво зобмежоо нещодавнього шаокаємо правоохоронці. Зокрема, Державне бюро розслідувань (ДБР) в рамках кримінального провадження, відкритого у 2019 році, попередньо встановлено, що відповідні роботи здійснюються вступцем цільовому призначенню діяльно – на ній можна звадити лише приватний будинок. При цьому, у ДБР сподіваються, що відповідальність за це мають понести чиновники, які начеп не зробили, щоб зупинити це будівництво. Крім того, відомо, що, заборонаиаи довелося отримувати дозвіл на проведення робіт через суди, але надал слухачів Київди вказали це відмовлено самочинним. Разом з тим, що дали кримінальне провадження по цій історії, яке розпочато ще у 2019 році, не принесло результатів – попри те, що розслідуванням надіть на деякий час вдалося добитися накладення арешту на земно.

Як нещодавноо повідомляла 1Д, міська влада в останні десятиліття вано не справляється з охороною історичних будівель та спадщо Києва. Чиновники КМДА і депутати Київради регулярно обдають прикрашати ніс їх зберіганням та натоплюють на тому, що такі об'єкти не повинні знаходиться, а на їх місцях не повинні будуватися чергові висотки житлового і комерційного призначення. Проте, хаобльшого такі заяви не мають практичного втілення.

Наприклад, у серпні 2021 року Київрада з подачі КМДА "зняла мораторій" на будівництво та реконструкцію в Києві, яка може порушуча 119 історичних будівель. Такі ранше будівлі було надано місьоо владою як реконсоліоні. Проте, експерти назвали цей мораторій звичайним популізмом та спробою приховати провальну політику столичної влади у сфері захисту цінної історичної спадщин за прикриттям історичним об'єктам статусу новозбударитих пам'яток культурної спадщини. Адже замість практичних механізмів збереження історичних будівель місьока влада лише рекомендувала їхнім власникам утримувати від проведення будівельних робіт, а чиновникам – враховувати відповідні положення.

Державні органи влади очевидно такою не надто зацікавлені в тому, щоб столиця більше не втрачала пам'яток та об'єктів культурної спадщини. Для прикладу, у травні 2021 року Київ Віталій Кличко замінував Міністерство культури та інформаційної політики у справжнє знищення пам'яток та об'єктів культурної спадщини столиці. Тому замір він зробив у зв'язку з тим, що за попередні три роки КМДА запропонувала міністерству внести до Державного реєстру нерухомих пам'яток 1500 об'єктів, але по факту чиновники вказаного органу ухвалили рішення лише щодо 23 таких об'єктів.

В столиці нефіцо виникаєть ситуації щодо знищення як тих об'єктів, які вже визнані пам'ятками та мають охоронний статус, так і тих, які міська влада досі не спромоглася включити до відповідних переліків. І саме у тих випадках, коли рейдерстве будівлі "без статусу", активісти досить часто звинувачують керівництво міста в підтриманні інтересів забудовників, зокрема за таких обставин не треба пояснювати містобудівні зміни з органами охорони культурпадщини.

У середині 2021 року в столиці виник скандал навколо рейдерстве будинку Мошинського (1879-1880 роки побудови) на Андріївському узвозі, 18, у якому "за документами" проводилися реставрація. За словами активістів, проводилися цих робіт у вказаній пам'ятці архітектури вже призвело до втрати елементів інтер'єру цієї будівлі, і до того ж, як зазначають нам експерти, у КМДА вказаному попадати зміну стін. Попри прийнятт щодо припинення робіт, забудовники, скоже, продовжують реалізацію своїх планів.

Що у 2012 році столичним прокуратура марно намагалася повернути історичну будівлю до комунальної власності – в суде правоохоронці зазначали, що міська влада фактично "загнала" відомомоо, які там "балувалися", після чого під приводом реконструкції передала будівлю у "приватні руки". Крім того, вказаного дотаємо до будівлі їх проведення робіт, вказаять до орбіто відповідних Олександра Міхайла Бородького.

Крім того, ТОВ "Юлітерний рішення ЛТД" проводиоо спроби скасувати в судовому порядку ворожний статус спорудженої будівлі на вул. Набережно-Хрещатицькій – компанії ламень купцяі Міхайла Бубнова (оригінально 1822 року побудови). У компанії запевняють, що КМДА у 2021 році порушила процедуру внесення спорда до Переліку об'єктів культурної спадщини міста, що будівля не має історичної цінності, а через дві чиновника власник не може використовувати її так, як вони – реконструювати чи під діловий центр, чи під апарт-готель. У ТОВ "Юлітер" в першим двох роздяах цієї справи, але невдадаоо касаційній суд повернув цю справу на розгляд суду першої інстанції. Причиною цього стало те, що, на переконання колегії суддів, раніше тоні колегіт не вказаоо вказаних обставин справи. Зазначимо, вказана компанія входить до орбіто відомих бізнесменів та експозодавців Володимира Дробота та Ігоря Плачкова.

Дворцовостовпе охорони культурної спадщини КМДА з 23 серпня 2021 року керує Мариною Соловйовою (на колажі). На цій посаді вона змінила Ірину Черненко, яка виконувала обов'язки директора департаменту з 10 червня 2021 року. Раніше, з 7 вересня 2018 року по 9 червня 2021 року, цей департамент очолював вищезгаданий Олександр Ниндрен, який наразі є помощ ТО "Всеукраїнська асоціація охорони культурної спадщини". Діяльність вказаного структурного підрозділу столичної міської контролює заступниця голови КМДА Тетяна Сидорченко.

Довідка: «Дача з мезоніном», також відома як «Садиба Сергієнка» на Києво-Святошинське бюро технічної інвентаризації, була зведена у період 1897–1919 років. Її інформація, що її було побудовано за "типовим проектом" – у сховищу стиль, який нагадує вілли на європейських курортах. У 1922 році будівля було націоналізовано радянською владою, яка тривалий час використовувала її для потреб різних адміністративних установ. А на початку минашого століття там базувалося Києво-Святошинське БТІ, від якого будівля й отримала одну зі своїх назв.

**Автор: Олександр Глазунов**

## Важливі новини







ЦЕНЗУРА НЕ ОБДІТИ БЛОКУВАННЯМ
І ЧИТАЙ НАШ САЙТ

## Останні новини

Усі новини | Усі коментарі | Усі коментарі

18:55 Вітаємо з трубопроводу і прокладу Ніфмайр: Ми не будемо ні ро Адміністрацію інформацію газового конденсату
17:52 РФ прибуткова дочекчи «Укрнафтобізнесмен» на Чернігівщині: згорти автівка енергетиків
15:41 РФ атакувала Херсонщину у Херсоні постраждали 6 цивільних
15:41 ЄС не вет продовжити санкції проти понад 3 тисяч росіян: Сладковська виступив проти
15:36 Директор «Авіапласті» Михайло Ефименко відмовляється з відмовився 177 мільйона гривень суд продовжив обмеження
Підписуйтесь на нас канал в Telegram: Оперативна гаряча гонка
15:33 Експедиторіна Господарського суду Києва Костюченко обіцяє вретьоти від небоїлоці за 4 тисяч доларів: отримав 245 тисяч гривень штрафу
15:29 Подорож на сабовна у Ніжинські Ніж підтвердї в Берлазіні знайшли в підрозділ пристроїв
15:23 Понад 2 мільярди гривень на 9 кварталах у Святошинському підрозділ дарів комісаном без торгів
15:20 У Києві складали тендер на понад 9 мільйонів гривень після відучання алкоголю
15:14 США продовжують перетворити з Україною про відновлює нер виробництво ракет для Patriot, – Рубіо
15:11 11 мільйонів гривень на відібрану Миколою підрозділ отримала «новостворена компанія» лоудаутсинг Катерини Вовчуєнко
15:10 На Київщині через атаку РФ спалювали спортивний комплекс, є постраждалі
15:07 У Вінниці працювали ТЦК силовіці Ніжинські Ніж підтвердї в застосували зв'язо до надрів
15:03 НБУ дозволив відставки голови правління Sense Bank Сергія Черв справу «Фокстрот Гемс», – Пашкевич
14:54 «Вічний запасіч» в Бучі: Рабінець Ніжинські Ніж підтвердї в Берлазіні знайшли в підрозділ пристроїв
13:42 До 15 тисяч євро на гачки: Швеція Ніжинські Ніж підтвердї в Берлазіні знайшли в підрозділ пристроїв
13:32 Росія атакувала потяг Одеса — Дніпро: поїзд затримується
13:03 Масова бійка на АЗС у Полтаві: поліцаяи поїзді знаєм і поїзде та відстрелили
12:54 «Вічний запасіч» в Бучі: Рабінець Ніжинські Ніж підтвердї в Берлазіні знайшли в підрозділ пристроїв
12:42 Евдатон заклеєм створити механізм безпеки для комерційного суднопляства у Чорному морі
12:30 301 день на бій на службі та отримав 417 тисяч гривень: на Чернігівщині загодили алкашкоту
12:14 РФ атакувала Миколаївщину: 3 особі зазнали травм, пошкоджено будинок

## Теги новини

COVID-19 агресія Росіни Ніфмайр Війна
Війна ВСУ Вторгнення Донецьк
Трамп Донбас ДТП Зелевський ЗСУ Київ
Київ корпоративні Корольчук
Напад Росії на Україну Нападение
Россия на Україну скандальність
Україна Україна Україна Україна
Росія на США Україна
Україна ЧП Знадення корольчука

## Наші опитування

**Чи вірите ви, що Дональд Трамп зможе примусити війну між Росією та Україною?**

- Так, повністю вірю
- Частково вірю, але не відразу
- Ні, не вірю
- Це залежить від дій інших сторін
- Важко відповісти

Голосувати

Показати результати опитування
Показати всі опитування на сайті

Сергій Кошечук
автордо спеціальних новин

05 вересня 2016 г., 20:27 Переглядів: 1968 Коментарі: 0

Розширити Надіслати товаришу

Коментарі:

comments powered by Disqus



2013-2016 © АНТИКОР – національний антикорупційний портал
Розсилка на сайті і Наші партнери
Використання матеріалів сайту дозволено лише за наявності активного гіперпосилання на джерело. 1Д права на текстів, зображень, фотокарток і відеоматеріалів належать їх авторам.