ІГНОРУЮЧИ РЕКОМЕНДАЦІЇ AMROP ТА МІНФІНУ: ЯК ГЛАДИШЕНКА ПОТРАПИВ У НАГЛЯДОВУ РАДУ «СЕНС БАНКУ»

02 вересня, 2026, 16:29 Поділитися · Додати ZN.UA як бажане джерело в Google

© АТ «Сенс Банк»

Він набрав найменше балів з-поміж всіх інших кандидатів, але конкурсну комісію це не зупинило.

У початковому шорт-листі кандидатів на членство у наглядовій раді «Сенс Банку» Миколи Гладишенка, який фігурує на записах операції НАБУ «Форрест Гамп», не було. Це під час ТСК Верховної Ради підтвердив директор ТОВ Executive Search Ukraine (AMROP) Вієстурс Лієгіс. Він розповів, як Гладишенко потрапив у шорт-лист.

«Правда, коли AMROP подали шорт-лист 5 лютого 2025 року, Михайла Гладишенка там не було. Однак конкурсна комісія переглянула цей шорт-лист і попросила розглянути деяких інших українських кандидатів. І стосовно регулювання, вони мають право додавати, або знімати кандидатів. Тому вони додали декілька українських кандидатів, зокрема Гладишенка», — зазначив Лієгіс.

Після чого AMROP надіслало профілі кандидатів, зокрема й Гладишенка. На основі чого конкурсна комісія вже проводила співбесіди з кандидатами, серед яких вже був і нинішній фігурант справи «Форрест Гамп».

ВАС ЗАЦІКАВИТЬ
Секретні протоколи, позапланова перевірка та зміни у наглядовій раді: НБУ опублікував звіт щодо «Сенс Банку»

«У було 111 заяв кандидатів. Усіх їх оцінюють відповідно до методології, затвердженої конкурсною комісією. В результаті всі кандидати отримали певну кількість балів. Михайло Гладишенко отримав найменшу кількість валів. Були кандидати, які були більш компетентні, мали більший досвід. Тому його не внесли до початкового шорт-листа. Що стосується, чи передавали цю інформацію до конкурсної комісії, то я 16 листопада надсилав електронний, у якому повідомив, що ми не рекомендуємо вносити певних осіб до шорт-листа та розглядати їх кандидатури, включно з Михайлом Гладишенком», — додав Лієгіс.

Він пояснив, що його компанія виступає надавачем послуг і не приймає жодних рішень. А конкурсна комісія виступає їхнім клієнтом. Тож вони як клієнт можуть просити AMROP виконати якусь роботу, наприклад, провести оцінювання відповідності кандидатів.

«Вони просять нас провести оцінювання якихось кандидатів. Ми проводимо оцінювання і доповідаємо про результати конкурсній комісії. А конкурсна комісія вже приймає рішення стосовно кандидатів та їхнього включення до шорт-листа. І ми повідомили, що не рекомендуємо деяких кандидатів», — додав Лієгіс.

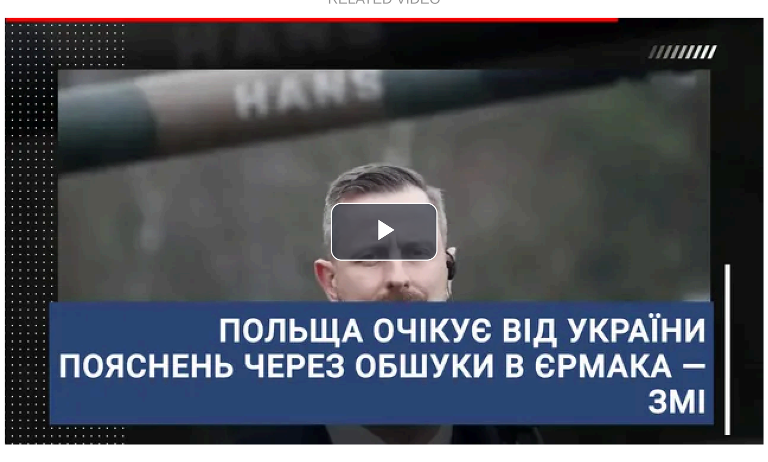
Водночас у Мінфіні не підтримували призначення Гладишенка до наглядової ради «Сенс Банку» і навіть були здивовані. Та попри це Гладишенка все ж призначили до наглядової ради.

Нагадаємо, після оприлюднення матеріалів, зібраних в рамках операції «Форрест Гамп» щодо збору грошей на заставу ексміністру економіки і юстиції Герману Галущенку, повноваження голови Наглядової ради «Сенс Банку» Миколи Гладишенка вирішили припинити. НБУ відкрив адміністративне провадження щодо оцінки колективної придатності усього складу Наглядової ради «Сенс Банку».

ВАС ЗАЦІКАВИТЬ
«Сенс Банк» оновлює наглядову раду: кого призначили замість Гладишенка

За версією слідства, для легалізації 150 млн грн готівки, призначених для внесення застави за ексміністра енергетики та юстиції Германа Галущенка, були залучені підконтрольні компанії та фізичні особи, а також менеджмент «Сенс Банку». У матеріалах спецоперації «Форрест Гамп» фігурують ексзаступниця голови офісу президента Ірина Мудра, ексдепутат ВР Максим Микитась, народний депутат від колишньої ОПЗЖ Вадим Столар, голова Наглядової ради «Сенс Банку» Микола Гладишенко, голова правління банку Олег Ступак та інші. Слідство описує кілька траншів, які протягом червня передавали до офісу Микитася, після чого частину грошей спрямовували через так звану «пральню». За даними НАБУ, Гладишенко звітував Мудрій про транспортування та легалізацію коштів. 29 червня за Галущенка внесли заставу в розмірі 150 млн грн.

RELATED VIDEO



Причому за даними ZN.UA, перебуваючи в СІЗО, Галущенко через адвокатів почав обговорювати з НАБУ і САП можливість співпраці зі слідством. Таких розмов було кілька. Водночас адвокати Галущенка передали на Банкову сигнал: якщо питання із заставою не вирішать, ексміністр може почати співпрацювати зі слідством і свідчити щодо людей із вищих ланок корупційного ланцюга. На Банковій цей сигнал, за інформацією наших джерел, сприйняли серйозно. Саме після цього почався пошук 150 млн грн для застави.

Поділитися
Додати ZN.UA як бажане джерело в Google

Підготував/ла Юлія Москаленко →

ДИВІТЬСЯ СПЕЦТЕМУ:

1 **Клименко: САП і НАБУ перевірять походження застав за фігурантів низки проваджень** У НАБУ та САП були певні підозри щодо внесення деяких застав.

2 **НБУ перевіряє й інші банки в межах операції "Форрест Гамп"** Йдеться про дотримання законодавства з фінмоніторингу під час внесення застав до ВАКС.

3 **«Нехай суд розбирається»: Буданов прокоментував записи розмов Мудрої** Кирило Буданов розповів, чи зустрічався з Іриною Мудрою після її звільнення.

4 **Операція "Феміда": з обшуками прийшли й до голів двох судів Верховного Суду** Усе через схеми Столара й Микитася.

5 **У справі щодо легалізації 150 млн як заставу для Галущенка знайшли вказівки на Буданова** Його прізвище також зустрічається безпосередньо в матеріалах клопотання про застосування запобіжного заходу щодо одного з фігурантів справи.

Помітили помилку?
Будь ласка, виділіть її мишкою та натисніть Ctrl+Enter або Надіслати помилку

Додати коментар
Всього коментарів: 0
Напишіть коментар
Залишилось символів: 2000
Авторизуйтесь, щоб мати можливість коментувати матеріали
ВІДПРАВИТИ

Залишайтесь в курсі останніх подій!
Підписуйтесь на наш канал у Telegram
Стежити у Телеграмі

НОВИНИ ПАРТНЕРІВ
Хто насправді отруїв Ющенка - Балога врізав правду
У Кременчуці чули вибух перед оголошенням повітряної тривоги
Куди зник Сирський? У це важко повірити
Названо людину, яка отруїла Ющенка: країна оніміла від правди
Спливло ім'я людини, яка отруїла Ющенка: ніхто не міг уявити
Китай зв'язав Путіну руки: ось що Кремлю заборонили в Україні

ВАС ЗАЦІКАВИТЬ
Углава вимагає фактів і документів після натяку на його роль в атаці на НАБУ
Клименко: голову Апеляційного суду Києва 5 годин тримали на кордоні
Клименко: учасники атаки на НАБУ і САП самі стали фігурантами справ
Справа «Форрест Гамп»: у САП пояснили, чому Микитась не міг працювати під контролем антикорупційних органів

ПІДТРИМАТИ ZN.UA
Підтримати незалежну журналістику!
ЧИТАЙТЕ НАС У СОЦМЕРЕЖАХ
Facebook 110K+ читачів
Instagram 15K+ читачів
X 100K+ читачів
Telegram 60K+ читачів
ДИВІТЬСЯ НАС НА YOUTUBE
ZN.UA - Дзеркало тижня 5740 підписалось

ЧИТАЙТЕ НАСТУПНЕ
Углава вимагає фактів і документів після натяку на його роль в атаці на НАБУ
Клименко: голову Апеляційного суду Києва 5 годин тримали на кордоні
Клименко: учасники атаки на НАБУ і САП самі стали фігурантами справ
Справа «Форрест Гамп»: у САП пояснили, чому Микитась не міг працювати під контролем антикорупційних органів

mixadvert РЕКЛАМНИЙ КОНТЕНТ
Закриття складу парфумів у м. : знижка 90% на все!
РОЗПРОДАЖ залишків складу! Топова парфумерія за мінімальними цінами!
РОЗПРОДАЖ залишків розбитого складу! Парфумерія за собівартістю!

ПОПУЛЯРНЕ
Мобілізація 30 тисяч людей на місяць: українські втрати на фронті перевищують офіційно визнані — The Telegraph 1
«Мене повісять»: The Economist пояснив, чому Путін не хоче зупиняти війну в Україні 2
На Марсі помітили «літаючу медузу»: що це може бути 3

Використання матеріалів «ZN.UA» дозволяється за умови посилання на «ZN.UA».
Для інтернет-видань обов'язкове пряме, відкрите для пошукових систем гіперпосилання в першому абзаці на конкретний матеріал.
Будь-яке копіювання, передрук або відтворення фотографічних та відео матеріалів, які містять посилання на Getty Images, суворо забороняється.
Матеріали у блоці "Новини компаній" публікуються на правах реклами.
© 1994–2026 «ДЗЕРКАЛО ТИЖНЯ. УКРАЇНА».УСІ ПРАВА ЗАХИЩЕНІ.
ПОЛІТИКА КОНФІДЕНЦІЙНОСТІ ВЕБ-САЙТУ ZN.UA