Андрій Дорофеєв, УКРАВТОНОМГАЗ і судові справи та 11,45 млн грн

Автор: Александр Панько «Фраза»
Редактор
01.09.26 10:37 23

ua Фраза Україна →

Андрій Дорофеєв та ТОВ «УКРАВТОНОМГАЗ» фігурують у двох судових історіях, пов'язаних із використанням підробленого документа для отримання будівельної ліцензії та розслідуванням щодо можливого ухилення від сплати ПДВ компанією «Агро-Органік». У першій справі суд визнав Дорофеєва винним, а в матеріалах кримінального провадження щодо «Агро-Органік» назва «УКРАВТОНОМГАЗ» згадується серед підприємств, операції з якими слідство вважає нереальними.

Як пишуть ЗМІ, за вироком Дарницького районного суду Києва від 18 жовтня 2022 року Дорофеєв, який на той час був директором «УКРАВТОНОМГАЗ», винний у використанні завідомо підробленого офіційного документа. Суд встановив, що 17 березня 2017 року він подав до Державної архітектурно-будівельної інспекції заяву на отримання ліцензії для будівництва об'єктів IV і V категорій складності. До заяви додали документ із відомостями про виробничо-технічну базу, персонал, технологію виробництва та систему контролю якості, які суд визнав недостовірними.

Суд кваліфікував дії Дорофеєва за частиною 4 статті 358 Кримінального кодексу. Йому призначили два місяці арешту, однак одночасно звільнили від покарання через закінчення строків давності. Київський апеляційний суд залишив рішення без змін, а 17 липня 2024 року Касаційний кримінальний суд Верховного Суду відхилив касаційні скарги захисту та остаточно залишив вирок у силі.

У судовому рішенні зазначено, що використаний документ стосувався, зокрема, інформації про виробничу базу підприємства, склад працівників, технологію виробництва та контроль якості виконання робіт. За висновком суду, документ був використаний для отримання ліцензії на роботи з підвищеною небезпекою.

Окремо «УКРАВТОНОМГАЗ» згадується в ухвалі Київського районного суду Полтави від 29 травня 2026 року у справі №552/8326/25 щодо ТОВ «АГРО-ОРГАНІК». За матеріалами досудового розслідування, у лютому–серпні 2025 року службові особи підприємства відображали у бухгалтерському обліку та податковій звітності операції з низкою компаній, хоча, за версією слідства, товари та послуги фактично не постачалися і не надавалися. Серед перелічених підприємств суд називає ТОВ «УКРАВТОНОМГАЗ».

За даними цієї ухвали, внаслідок включення відповідних податкових накладних до податкового кредиту сума ПДВ, яка, за версією слідства, не надійшла до бюджету, становить 11 454 245,87 грн. У документі йдеться про період із лютого по серпень 2025 року. Водночас наведені обставини є предметом досудового розслідування і самі по собі не означають встановлення судом вини всіх згаданих у матеріалах компаній.

Судовий документ містить перелік із 18 підприємств, операції з якими слідство вважає імітованими. «УКРАВТОНОМГАЗ» у ньому зазначений за кодом ЄДРПОУ 39082735. Суд також вказав, що директор «АГРО-ОРГАНІК» діяв із метою отримання права на податковий кредит та відображав відповідні операції у деклараціях з ПДВ за сім місяців 2025 року.

На сайті «УКРАВТОНОМГАЗ» Андрій Дорофеєв зазначений як директор зі стратегічного розвитку компанії. У публікаціях підприємства він також названий засновником. Компанія позиціонує себе як постачальника рішень для автономного газопостачання та працює у сфері зрідженого вуглеводневого газу.

Таким чином, у відкритих судових матеріалах є окремо встановлений вироком факт вини Дорофеєва у використанні підробленого документа та окрема згадка «УКРАВТОНОМГАЗ» у матеріалах розслідування щодо податкових операцій «АГРО-ОРГАНІК». Юридична оцінка ролі компанії в останньому провадженні має бути визначена в межах відповідного кримінального процесу.

Читайте Фразу в Google News (натиснути "Підписатися")

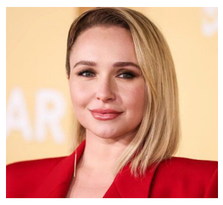
Підписуйтесь на канали Фрази в Youtube, Twitter, Instagram, Facebook

Теги: ПДВ, схематоз, Андрій Дорофеєв, УКРАВТОНОМГАЗ, Агро-Органік

Мілевський відреагував на ганебну поразку Динамо від...

Лібанова: Україну неминуче чекає депопуляція

"Афганський сценарій": масштабна мобілізація може...

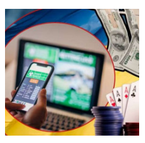

Хто отримає мільйони Гейден Панеттьєрі та що юристи кажуть...

Коментарі

Статті

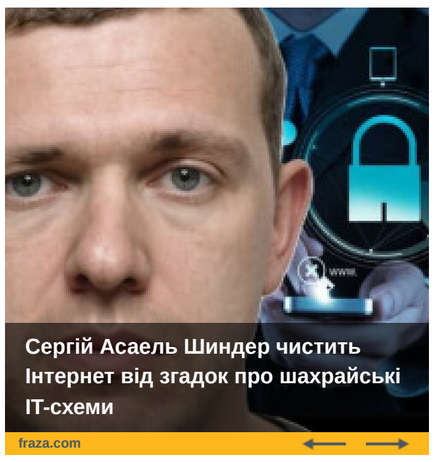
31.08.26 14:19
Партійний п'ятикутник в Україні: політична реальність після скасування воєнного стану
Автор: Назар Даниленко

Дайджест



27.08.26 23:00
Гемблінг на 150 мільярдів: як PlayCity, Гетьманцев і Железняк діляють ринок казино
Автор: «Фраза»

Вибір редакції


Сергій Асаель Шиндер чистить Інтернет від згадок про шахрайські IT-схеми
fraza.com

Всі новини | Головне | Популярне

01.09.26 11:06
Сергій Стерненко і «Генерал Черешня»: скандал через дрони

01.09.26 11:00
Генштаб поновив дані про втрати окупантів на фронті. Зведення за 1 вересня

01.09.26 11:00
Євген Коваль, «порядні бандити» та зв'язки ексзаступника голови Нацполіції

01.09.26 10:58
Юрій Тарасовець: чотири недобудови «Основа-Буд-7»

01.09.26 10:55
Олег Луценко та «Ідея Банк»: фінмоніторинг під одним контролем

01.09.26 10:51
Станіслав Денисюк подарував доньці-судді 4,5 млн грн готівкою

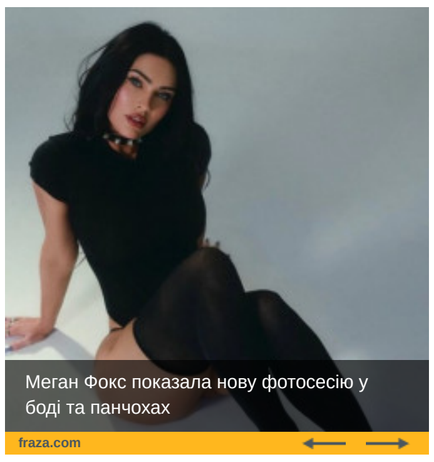
01.09.26 10:49
Алла Маломуж: суддя подала у відставку після справи про квартиру в Дубаї

01.09.26 10:48
Путін почав переживати, що його повісять, — ЗМІ

01.09.26 10:47
Юрій Тарасовець і Полікомбанк: що відомо про активи родини

01.09.26 10:44
Вальдемар Де Сало: блогер отримав штраф у 5,2 млн грн за рекламу азартних ігор

Фото та Відео


Меган Фокс показала нову фотосесію у боді та панчохах
fraza.com

Новини блогосфери

24.08.26 11:45
Мобілізація 50+: світовий досвід і практика України

21.08.26 12:01
Повертаєтесь в Україну? Митниця змусить заплатити за ваші речі

16.08.26 17:49
Ротаційна мобілізація: як Україні змінити систему служби

19.07.26 12:31
Війна в Україні триватиме до 2030 року?

Опитування

Що ви чекаєте від 2026 року?

- Закінчення війни в Україні
- Глобальну фінансову кризу
- Розвал Європи
- Кінець світу
- Нову пандемію

ГОЛОСУВАТИ

переглянути результати

© 2026 рік «Фраза» — міжнародне онлайн-видання про світову політику, економіку, суспільство, технології та актуальні події. Всі права захищені.

При використанні матеріалів обов'язкове розміщення прямого та відкритого для індексації посилання на сайт «Фраза», розміщеного не нижче третього абзацу.

Редакція «Фраза» може не поділяти думку авторів публікацій, проте забезпечує свободу висловлення поглядів відповідно до загальновизнаних принципів свободи слова та журналістських стандартів.