

Кого Ти Обрала, Франківщино? Що Коять У Парламенті Народні Обранці Від Прикарпаття

Головна | Публікації | Кого ти обрала, Франківщино? Що коять у парламенті народні обранці від Прикарпаття



Кого Ти Обрала, Франківщино? Що Коять У Парламенті Народні Обранці Від Прикарпаття

📅 27.08.2026 | 👤 417

Президент Володимир Зеленський [анонсував](#), що у вересні на франківщині відбудеться саміт «Карпатська інтеграційна ініціатива». Це рекреаційний тиловий регіон, який привабливий для інвесторів, як і інші області, де є Карпаті.

Але разом з інвестиціями регіон може в комплекті отримати нову хвилю забудови та протестів з боку громадян. Так, до прикладу, у сусідньому Закарпатті екосистемники вже ведуть запеклу боротьбу за прський масив Сивирцев поблизу Драгобратя. Його намагаються захистити від побудови курортних комплексів. А на колишній Руні будувати вітряки без привернення оцінки впливу на довкілля. За відсутності окремого Міністерства довкілля Кабінет видає експериментальні постанови, які відкидають шлях до такої забудови без дозволів. І от саме тут обрані від Прикарпаття народні депутати мали б захищати інтереси громадян і блокувати шкідливі урядові ініціативи.

Наразі регіон представляють шестеро мажоритарників. Один із найпомітніших – колишній нотаріус [Ігор Фріс](#) («Слуга народу»). Саме він лобює законотвірні ініціативи, які можуть бути витіснені забудовниками. Мера поєзичує, Фріс та ще одинко його колега – [Олександр Матусевич](#) із неформальною групою Коломийського, яка сформувалася у парламенті з моменту обрання цього союзнання. У цієї групи в Прикарпатті, як власне і в Коломийському, є свої бізнес-інтереси, зокрема в [Буківці](#).

Варто зауважити, що саме Фріс був присутній на Прикарпатті під час візиту президента, коли той зустрівся з представниками гірських громад та анонсував проведення вересневого саміту.

Ігор Фріс 2 дні · 🇺🇦 · ...
Висира Президент був у Франківську. Наполено лінійний з журналістів не написав, що він грав в теніс і стріляв з лука та був на виставі збудованих. Мера поєзичує, Фріс та ще одинко його колега – [Олександр Матусевич](#) із неформальною групою Коломийського, яка сформувалася у парламенті з моменту обрання цього союзнання. У цієї групи в Прикарпатті, як власне і в Коломийському, є свої бізнес-інтереси, зокрема в [Буківці](#).
Більше 500 компаній з країн карпатського пошуку навіоло. Президенти та урядовці країн поруч. Бізнес та новатори. Технократи та енергетики.
Розвиток логістики Карпат. Нові шляхи для руху товарів та технологій. Дороги та хаби.
Забросив це минай іщеаю нок частинний теніс про який пишу.
Але саме це закладає фундамент для нашого розвитку та відновлення.
Це мій вибір та прихильна тема для уваги на близький час.
Тримаймося... [Бачити менше](#)

Допис народного депутата Ігоря Фріса про візит Зеленського на Франківщину

Крім «Слуги», яких зарозахувало до так званої групи Коломийського, є ще три народні депутати від партії влади – [Володимир Тимофійчук](#), [Василь Вірастюк](#) та [Едуард Процух](#).

Попри те, що в регіоні більшість округів взяли «Слуги», керівником обласного осередку понад п'ять років тому партія [призначила](#) не когось з мажоритарників, а списоначою [Олену Вітоняк](#), яка народилася в Коломиї.

До речі, округ, до якого входить Коломия, з 2023 року вакантний. Мажоритарник [Андрій Іванчук](#) («Довіра») помер і довибори не проводили з огляду на те, що розпочалася війна.

Оксана жінка, яку мешканці області обрали в парламент на мажоритарці, – це «свободівка» [Оксана Савчук](#). Вона представляє команду мера Івано-Франківська Руслана Марціняка.

У чий інтерес Фріс Доломагає Обнулювати Цивільний Кодекс?

Ігор Фріс став ключовим автором скандальних змін до Цивільного кодексу – так званого закону Ігоря Мазепи (№ 4252). Цей закон вже провадили не честь фірми з його ініціати – бізнесмена Ігоря Мазепи, якого підтримували у створенні злочинної організації та заволодіння землею Київської ГЕС. За цим законом, якщо пройшло 10 років, то він (громадянин) не може повернути ділянку зони, узяв її назад, чи об'єкт культурної спадщини. А якщо 10 років ще не минуло, то на розсуд суду треба внести з бюджету депозит – ринкову вартість об'єкта.

Усі мажоритарники із Франківщини у 2025 році проголосували за «закон Ігоря Мазепи», окрім Савчук, яка була відсутня. Голова обласного партійного осередку «Слуга» народна депутата Вітоняк, як і її колеги із фракції, голосувала за.

Ініціативу Фріса розсиритиували не лише експерти з громадського сектору, а й [Європейський парламент](#) у своїй резолюції.

Громадяни вимагали ветувати цей законопроект і в стилі строми обрали понад 26 тис. підписів під петицією до президента. У цей же час забудовники і бізнесмени просувають контрпетицію і вимагали підписання закону. Для народного депутата Фріса виявилось замало, що він піддав свій голос за цей законопроект у секційній залі. Він вирішив активно збирати голоси під контрпетицією і [підписав](#) її особисто.

ПОВНІ ТЕЗКИ ЦИХ НАРДЕПІВ ПІДПИСАЛИ ПЕТИЦІЮ СЕМИДІДКА ЗА ЗАКОНОПРОЕКТ №12089

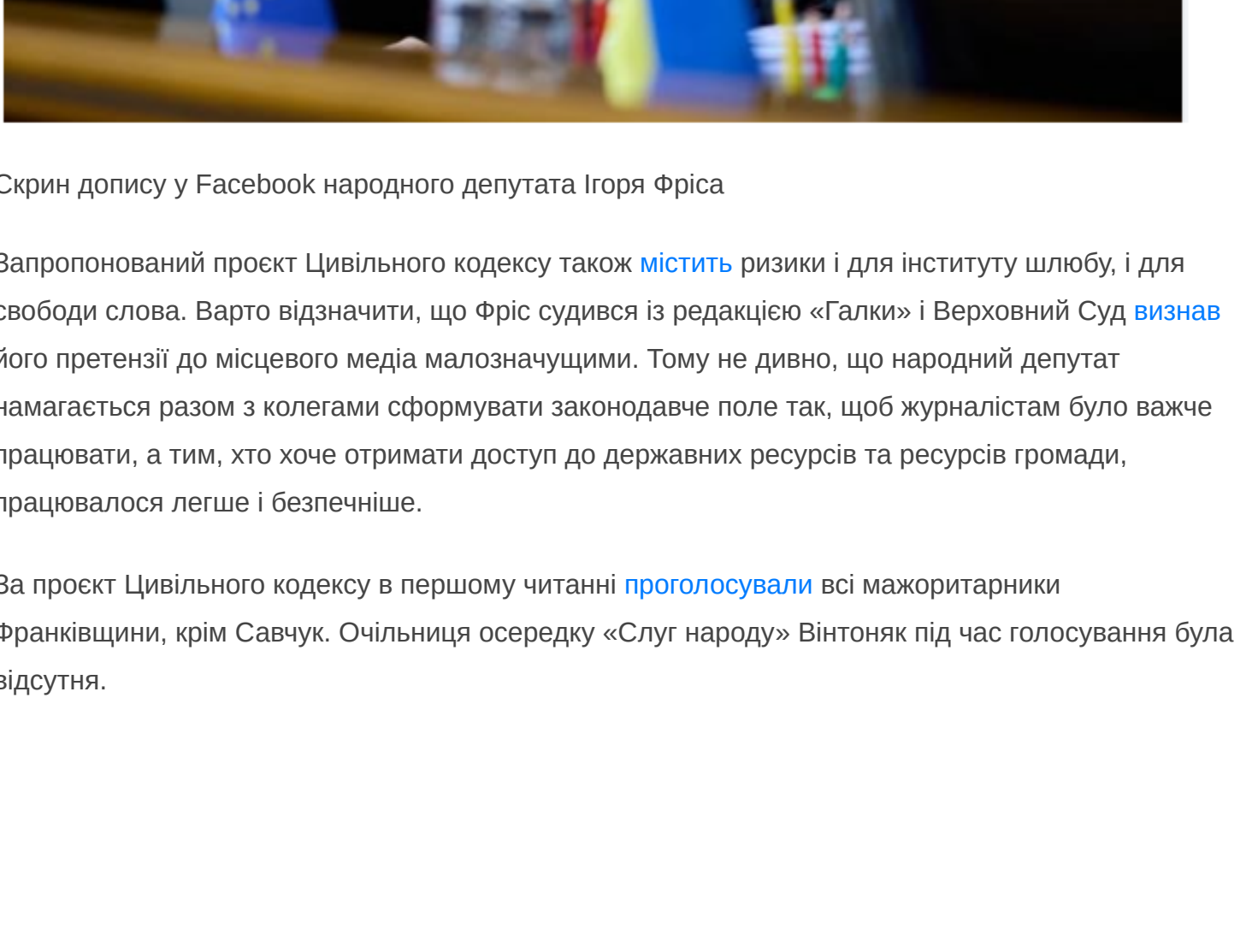
Рулсан Горбенко, Дмитро Чорний, Ігор Фріс, Максим Дірякін, Галина Вітченко

Але петиція в інтересах забудовників з вимогою підписати закон не збрала голосів попри те, що збір [спонсоровувавася](#) масштабним рекламним кампанією в соцмережах. Їм президент таки підписав суперечливий закон, проігнорувавши петицію від громадян.

А вже цього року спікер Верховної Ради [Руслан Стефанчук](#) вирішив не просто внести зміни до Цивільного кодексу, як це було з «законом Ігоря Мазепи», а подати взагалі нову версію кодексу. Якщо її підтримає парламент, всі судові практики, яку суди напроваджували за понад 20 років і яка дозволяла захищати державне та комунальне майно, обнуляться.

Ігор Фріс визнає, що був долучений до створення проекту нового кодексу. Найбільше критики отримала друга книга – її вимагав вилучити навіть Міністр, бо саме там заховані одні з найбільших ризиків. Якщо інформація про природоохоронні зони чи пам'ятки немає в реєстрі, то нотаріус не побачить перешкоди для виведення таких об'єктів із державної чи комунальної власності. І далі оспорити щось в суді, щоб повернути майно громади чи держави, буде набагато складніше.

Ігор Фріс · [Стежити](#) · 28 квітня · 🇺🇦 · ...
Сьогодні свалили Цивільний кодекс за основу.
Так вийшло, що поруч з цимим взаємним корисним цивільного приватного права, мене заперили до напровадження його положень.
Чи дивна молодий нотаріус в данесному 2004 році, лежачи на дивані з олівцем і закладками до коментаря ЦК, що колись він був співатором нового кодексу приватного права? Навряд.
Тоді я викреслював нові форми поділу, шлюбного і спадкового договорів, іпотечні та реєстрації права на землю.
Прошу речка.
1, 2, 3, 6, 9 і звісно 7 (спадкові права) книги ЦК зазнали впливу моєї юридичної думки та прикладного впровадження норм.
Дякую моєму другу спікеру ВРУ Руслану Стефанчуку за можливість долучитися до процесу створення нового приватного цивільного відносин.
Винесений, що форма та формат «почути всім» страждає до підготовки проекту до другого читання.
Ми реально робимо важливі речі. Колись це оцінять нащадки. [Бачити менше](#)



Скрин допису у Facebook народного депутата Ігоря Фріса

Запропонований проект Цивільного кодексу також [містить](#) ризики і для інституту шлюбу, і для його самого слова. Варто відзначити, що Фріс судився із редакцією «Галич» і Верховний Суд [визнав](#) його претензії до місцевих медіа малозначущими. Тому не дивно, що народний депутат намагається разом з колегами оформувати законодавче поле так, щоб журналістам було важке працювати, а тим, хто хоче отримати доступ до державних ресурсів та ресурсів громади, працювалося легше і безпечніше.

За проект Цивільного кодексу в першому читанні [проголосували](#) всі мажоритарники Франківщини, крім Савчук. Очілюючи осередку «Слуга народу» Вітоняк під час голосування була відсутня.

Акція протесту проти ухвалення нового Цивільного кодексу, 10 травня 2026 року, Івано-Франківськ
фото: Суспільне, Івано-Франківськ

Після голосування громадяни організації [запустили](#) флешмоб проти проекту Цивільного кодексу, а в місті регіоні пройшли протести. Саме ці законодавчі ініціативи збрала понад 15 тис. правок від народних депутатів – це антирекорд за всі сім років роботи парламенту.

Хто і Як Усладнює Боротьбу З Корупцією?

Як тому депутати у Верховній Раді вирішили [ліквідувати](#) незалежність антикорупційних органів – НАБУ і САП? За це питання проголосувала і Вітоняк, і усі мажоритарники Прикарпаття, крім Оксани Савчук.

Як і в випадку з цивільним кодексом, це рішення Верховної Ради викликало протести по всій країні, тоді нащадок Вірастюк від Франківщини заявив, що не вірить у те, що «на 100% це буде широким». Політик припускає, що протести відбуваються, бо їх підтримувало політичне сили.

Протестні рішення Верховної Ради щодо ліквідації незалежності антикорупційних органів НАБУ і САП, візиту 2025 року
фото: «Вєрсія»

Тут варто нагадати, що спортсмен Вірастюк, який вбівся у протестах політичних слід, до парламенту потрапив під час довиборів на одному з округів Франківщини і розірвав між ним та його основним конкурентом колишнім народним депутатом Олександром Шевченком слів менше 800 голосів. Під час підрахунку дійшло до того, що частина бюлетенів зникла.

Після протестів і реакції міжнародної спільноти на рішення Верховної Ради щодо ліквідації незалежності антикорупційних органів, парламент був вимушений зібратися і скасувати своє ж рішення.

Треба відзначити, що Ігор Фріс не просто підтримав ліквідацію антикорупційних органів, він вирішив усунувити роботу журналістам-розслідувачам і закрити доступ до публічних реєстрів – кадастрової карти та реєстрів корупції (проект №11533). Журналісти проекту Bihus.info зняли сюжет про майно, яке має родина Фріса, зокрема в зелених зонах регіону, та винорбили, яка оформлена з високою ймовірністю, на підставу особи, але нею опікується саме Фріс.

Свою ініціативу щодо обмеження доступу до реєстрів Фріс коментував як таку, що має посилити безпеку оборони підприємств. Але закон стосувався не лише оборонного сектору. Він може суттєво усунувити доступ журналістів та громадського сектору до інформації, а відтак послабити антикорупційний контроль з боку суспільства.

Довілля і Вбудова. Як Саботаж і Знищення Заповідників Збільшує Корупційні Ризики?

Під час війни та майбутньої відбудови особливо вразливою до корупційних ризиків залишається сфера довкілля. Йдеться про використання земель і природних ресурсів, містобудування та реалізацію великих інвестиційних проєктів. Якщо рази не цілополюються природоохоронні заповідники та громадський контроль, зростають і ризики непрофесійних рішень на користь окремих інтересів.

Для України це ще й питання виконання європейських зобов'язань. Наразі відкрито перший переговорний кластер – «Основи», а одним із наступних є кластер «Зелений порядок денний». Гармонізація екологічного законодавства України з європейським є невід'ємною складовою її вступу до ЄС.

Стани із таких заповідників, який має би захистити довкілля і знизити корупційні ризики, міг би стати закон «Про Смарагдову мережу». Але Україна досі його не ухвалила. Смарагдова мережа – це загальноєвропейська мережа особливо цінних природних територій, створена для охорони рідкісних видів рослин і тварин. Її створення та розвиток є міжнародним зобов'язанням України: цього від нас, зокрема, вимагає Бернська конвенція.

Відповідний законопроект був на розгляді парламенту ще до повномасштабного вторгнення – 2021 року. Але його розгляд [провадили](#) – забрали голоси. За що законодавчу ініціативу голосували Вірастюк, Савчук, Процух та Тимофійчук. А от Фріс не голосував, хоча питання маркує денного, як були до і після закону «Про смарагдову мережу» він підтримував. А Матусевич під час розгляду важливого для збереження екології питання просто вийняв картку.

Скринінг голосування Олександра Матусевича за Смарагдову мережу. Сайт Верховної Ради України

Якби цей законопроект підтримали – захищати Карпати збрало б значно більше.

Варто додати, що Матусевич до того, як став народним депутатом, працював у лоббійській групі, а нині є членом екологічного комітету. Тобто саме він мав би бути одним із тих депутатів, які намагаються розуміти значення природоохоронного законодавства для Карпатського регіону.

Натомість він став одним із авторів законопроектів, який пропонував дозволити окремі санітарні рубки без обов'язкової оцінки впливу на довкілля ([№ 9516](#)). Документ [розкритиували](#) WWF-Україна, Українська природоохоронна група, «Екологія Правда Людина», «Голка» та інші природоохоронні організації. Зрештою парламент його не підтримав.

Але інколи небезпечні для довкілля норми намагаються провести не окремим законопроектом, а «заховати» у документі, який на перший погляд взагалі не стосується екології.

Саме так трапилося із спробою [легалізувати](#) будівництво вітряків на високотрі. У законопроекті, який стосується компенсацій громадянам за майно, знищено або пошкоджено ділянку (проект [№ 13174](#)) внесли правку, яка була виділена екстраординальною великою народною депутатом [Максиму Сиримову](#). Його [пов'язують](#) із компанією «Вітропарки України».

Таку правку лоббували дві народні депутати – колишня колега Єфремова – [Антоніна Славичівка](#) (обрана від забороненої партії ОПЗЖ) та тогочасна голова партії «Слуга народу» [Олена Шуняк](#).

За іронією долі, коли парламент розглядає це питання, то в Карпатах на починенні Руні розпочали будівництво вітряків – закладали фундаменти. Незважаючи на публічну процедуру оцінки впливу на довкілля, публічний розгляд, кримінальні справи за вилучення праці роботи не проводили. Прийняття скальовані права фактично дозволило б перейти до встановлення турбін для вітряків.

Під час розгляду законодавчої ініціативи народна депутатка з Львівщини [Наталія Піла](#) вимагала поставити правку на голосування Верховної Ради і наголосила на тому, що вона скледила. ПРАВКА отримала 225 голосів. По суті, забракло одного голосу, щоб правка стала нормою закону.

Серед представників Івано-Франківщини «за» шкідливу правку проголосували Ігор Фріс, Василь Вірастюк, Едуард Процух та Олег Тимофійчук.

Олександр Матусевич участі в голосуванні не брав, а Оксана Савчук була відсутня.

У контексті закату екосистемі в від вітряків, варто наголосити, що голова обласного осередку «Слуга народу» Вітоняк під час вітряного засідання комітету, яке відбулося в Ужгороді 2025 року, [розкритиувала](#) роботу Деревнісекції архітектури та містобудування, яка дала дозвіл на побудову фундаментів на полонині Руні без проведення оцінки впливу на довкілля. Вітоняк не голосувала за правку, яка була виділена екстраординальною великою народною депутатом [Максиму Сиримову](#). Його [пов'язують](#) із компанією «Вітропарки України».

Ветерани Блоку Андрій Тупілюк, який зібрав понад 26 тис. голосів під петицією до Зеленського і закликав президента подати законопроект для збереження від забудови високогір'я Карпат, заявляє: «За допомогою геосінформатичних технологій я реанімував вилучену порушення природоохоронного законодавства. Значна частина Буковелів – це роздербанені землі лісового фонду. Моєму про десятки ділянок. І на цьому ділянці не зупиняються. Зараз вже місцями владою почала виділяти ділянки під продовження Буковелів – курортні-монстри «Бистриця» та «Сандівель». Стосовно частини цих ділянок вже відбув судові процеси, лише в цьому році прокуратура [підвернула](#) більше 20 земельних ділянок державних лісів. Тому такі ініціативи як узаконення [пакету](#) земель – так званий закон Ігоря Мазепи та новий проєкт Цивільного кодексу як спрощення суб'єктивної вирубці лісів, як це передбачав проєкт 9516 – це лоббій та, хто хоче бачити Карпати забудованими».

Управління природними ресурсами, використання земель і містобудування пов'язані з значними фінансовими ресурсами, а послаблення екологічних заповідників створює додаткові можливості для непрозорих рішень та зловживань. Саме тому під час Міжнародної конференції з питань відновлення України (Ukraine Recovery Conference 2026) у Гданьську міжнародні партнери [наголосили](#): відбудова країни має бути не лише швидкою, а й об'єктивною та екологічно сталою.

Але народні депутати, схоже, щороку намагаються знайти шлях, як обійти вимоги громадського сектору та міжнародних партнерів.

У контексті прозорих правил відбудови варто згадати резонансний законопроект – [містобудування «реформу»](#) (№5655). Її автори заявили, що документ має цифровізувати сферу будівництва та прикинути відбудову країни. Ворювач законопроект мав ризики створення картельних змов та викликав критику суспільства, а Європарламент та Єврокомісія висловили свої застереження.

За містобудівну реформу проголосували Вітоняк, Фріс, Вірастюк, Матусевич та Процух. Тимофійчук не голосував. Єдиною представницею регіону, яка натисла кнопку «проти» була «свободівка» Оксана Савчук. Після ухвалення законопроекту у другому читанні громадяни менш ніж за добу здійснили необхідну кількість підписів під петицією із закликом до президента ветувати закон. За кілька років президент його так і не підписав.

У питаннях національної безпеки народні депутати від Франківщини, як правило, були одностайними – вони підтримували важливі для держави ініціативи.

Анна Левченко, журналістка громадської ініціативи «Голка», Олександра Шуняк, журналістка, учасниця ініціативи «Голка»

Поділіться статтею!

📄 Переглянути статтю

У Києві Та Нізці Обласній Оголошено Поїзтяну Тревогу

Микола Бондарь

Коментарі закріплені.

Популярні матеріали

Популярні категорії

Фотогалерея

Кого Ти Обрала, Франківщино? Що Коять У Парламенті Народні Обранці Від Прикарпаття

Кіло

Бюджетна

Україна

У Києві Та Нізці Обласній Оголошено Поїзтяну Тревогу

Мета Обмежити Користування Facebook Та Instagram Для YouTube Даличівка

27 Серпня, 2026

mi:ne