

Український Девід Коперфільд. Неймовірні Трюки Арахамії

Головна | Публікації | [Український Девід Коперфільд](#) | [Неймовірні Трюки Арахамії](#)

25.08.2025

197

Європейській Своїх надас Україні фінансову підтримку за проведеної реформи. І для того, щоб деривативів І отримав. Верховна Рада має голосувати за відповідні закони, які вживають до спеціального перевому просудування Ukraine Facility. Це можливість отримати 50 мільярдів євро з 2024 року по 2027 роки. Кожна реформа у прямому розумінні має свою ціну. Провал голосування у сьогодні зали може означати загрозу у фінансуванні.

Нещодавно ЄС схвалила зміни до механізму підтримки України Ukraine Facility. Зміни передбачають виконання додаткового фінансування на 8,3 млрд євро у цьому році. Ці кошти будуть надані через механізм Ukraine Support Loan – інструмент підтримки України з боку ЄС зовнішньої безпеки до 50 мільярдів євро на наступний рік. Зокрема, Україна має виконати додаткові зобов'язання у сферах верховенства права та боротьби з корупцією.

Найбільш саботажник з виконання плану Ukraine Facility – «Батькищину». Команда Юлії Тимошенко може не просто ігнорувати голосування, а й демонстративно голосувати проти. Навіть природоохоронні питання, включені до програми Ukraine Facility, не отримали жодного голосу від фракції староїшої парламентської партії.

Фракція влади, так звана монобільшість, з 2023 року також жодного разу не дала всі потрібні 226 голосів за законопроекти, які б вступили в силу. Про це «Голос» писала у першій частині дослідження, яке підготувала до семи років роботи парламенту. Але парадокс полягає в тому, що головний державний Давид Арахамія відомо вибудувати виборчу модель – ситуативну коаліцію, яка в потрібний момент таки дає потрібний результат. Як стверджують медіа, Арахамія від підтримки у резолюційній справі «Медіа» нещодавно захистив особисто Володимир Зеленський. Одна з троячок – він незважаючи у Верховній Раді.

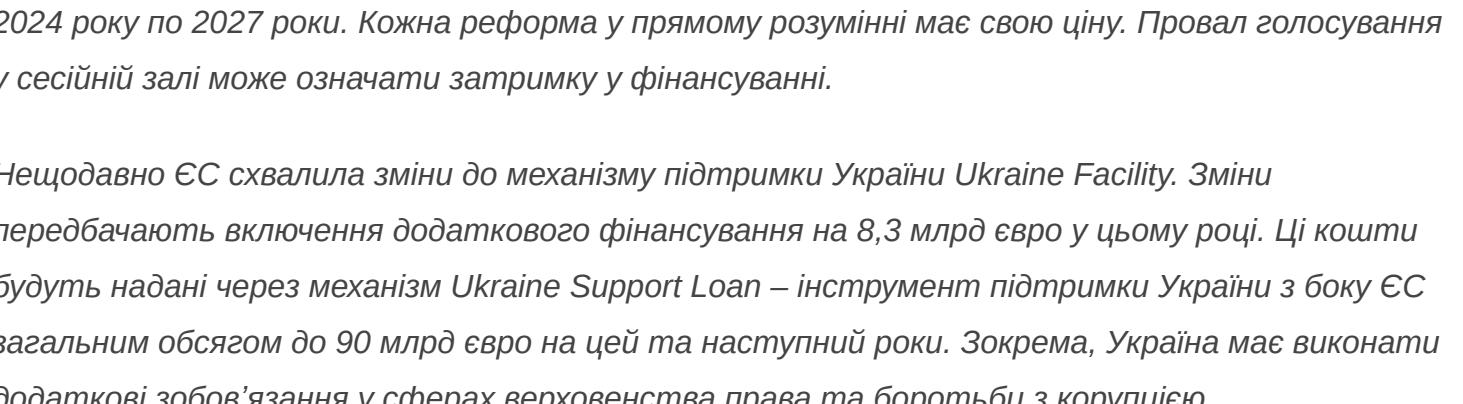
Відкриті дані роботи парламенту підтверджують, опозиція найчастіше допомагає виконувати євроінтеграційні зобов'язання, колишні представники прохорської опозиції ОПЗЖ дають голоси для кадрових змін. «Довіра» максимально підтримує економічні питання, а коли бракує голосів – з депутатської групи «Довіра» – майже 75% від кількості членів групи підтримують члене монобільшості.

Гроші за Реформи: Хто Саботує Ukraine Facility, А Хто Протягує Небезпечні Норми?

За запровадження реформи України від міжнародних партнерів може отримувати кошти, які допомагають підтримувати економіку країни під час війни і розподіляються за трьома напрямками: підтримка держбюджету (понад €38 млрд), національного інвестиційного фонду (щею менше €10 млрд) та допомога урядові для мікропідприємств. Формування законодавства з законодавством ЄС (щею менше €5 млрд).

Успіхи України за виконання цих показників відстежуються на спеціальній платформі – [Ukraine Facility Plan](#), яка містить перелік реформ.

Більше реформи охоплюють боротьбу з корупцією, судову реформу, державне управління, управління державними фінансами, а є економічні реформи і реформи секторального розвитку (енергетичний сектор, транспорт і логістика, тощо).



Прогрес реалізації Плану України
Дані Міністерства з сайту Ukraine Facility Plan

Партія влади, як вже зауважувалося, не дала 226 мінімально необхідних голосів за жодний законопроект президентом закон з 2023 року. Коли мова йде про закони з Ukraine Facility, то тут «Слуги народу» дають приблизно 80% «Довіра» – майже 75% від кількості членів групи. Найчастіше ситуацію рятую депутатами група «Довіра» – майже 75% від кількості членів групи підтримують члене монобільшості.

Аналіз голосувань за закони, які спрямовані на виконання цього плану доводять, що саботує голосування саме «Батькищина». Цюй за всі інші питання фракція віддає 35% голосів «за», то за 41 закон, який відповідає цьому плану, – менше 17%.

Більше того, це свідча політична сила, яка відмовляється від переліку інструментів Ukraine Facility.

Найбільше голосів «проти» наддати «Батькищини» дали за антикорупційний закон [про виявлення, розшуку та управління активами](#), одержаними від корупційних та інших злочинів, та за законопроект [про регулювання корисних копалин](#). В обох випадках – по 14 голосів.

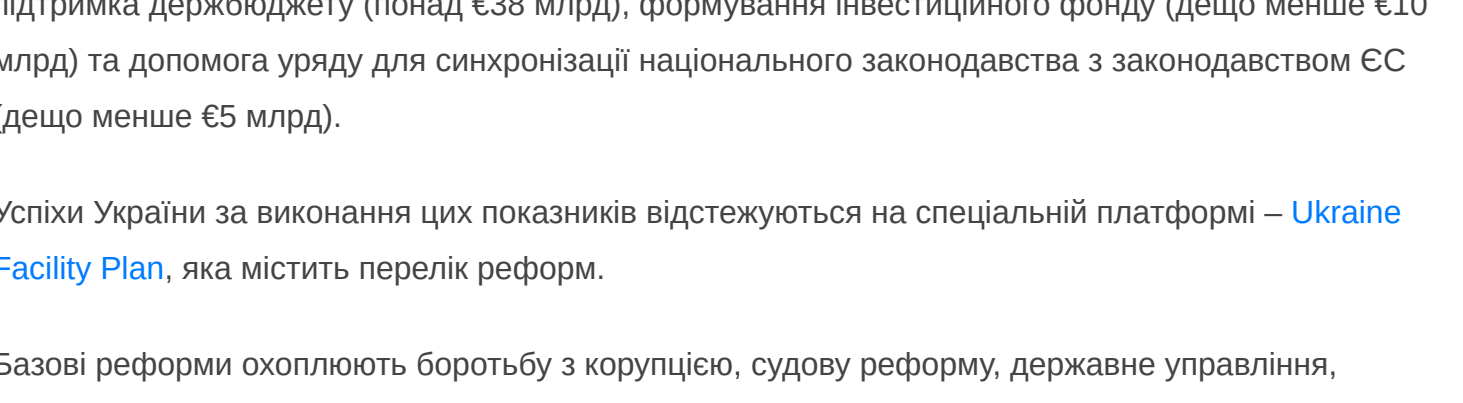
Жодного голосу «тихошенивців» не дали за закони, які були потрібні для виконання Ukraine Facility Plan, коли вони стосувалися охорони довкілля. І цьому може бути своє пояснення. На місцевому рівні представники партії [фигурували](#) в низці скандалів з незаконним землеустроєнням.

Представник WWF-Україна Ярослав Толстухін зазначав, що значна частина зобов'язань, Українці перед ЄС позначена (з застереженням довіри) і водночас мінімізація корупційних ризиків. «Середом слід наголосити на тому, що є процедури оцінки впливу на довкілля і стратегічної екологічної оцінки наслідків – це не лише про збереження довкілля та здоров'я людей, а й запобіжник від виникнення корупційних ризиків. Послаблення цих інструментів дозволяє б не лише курсу України на членство в ЄС та її міжнародним зобов'язанням, а й принципам сталого, прозорого та підв'язного відновлення, закладеним у механізмі Ukraine Facility».

У контексті антикорупційних запобіжників та застережень довіри, не можна не згадати той факт, що фракція Юлії Тимошенко майже не дала голосів, коли після миттєвих протестів громадян та застереження міжнародних партнерів торки парламент був виключений відновити незалежність антикорупційних органів НАБУ і САП.

Лідери партії з трибуни закликали: «Люди вишли, не знаємо, що таке НАБУ і САП, вони вишли за бором!» проти борючої з корупцією. Вони вишли за те, щоб корупція в країні припинилася. Вони вишли проти «беспряделу», який їх дстав. І вони не знають новинів тих законопроектів, які голосувалися».

Під час цих дебатів у парламенті позицію Тимошенко «заганяли» представники ЄС, через що «батькищинець» [Сергій Власенко](#) показав [Петру Порошенку](#) несприятливий жест.



Власенко показує «фак» Петру Порошенку, який «зауколював» виступ Тимошенко щодо НАБУ і САП

Що стосується європейської солідарності, то під час розгляду Ukraine Facility Plan позиція фракції залежить від теми законопроекту. У середньому ЄС дає 37,6% голосів.

Найменше підтримують законопроекти, пов'язані із бізнесом, а найбільшій підтримкою користуються проекти щодо охорони довкілля. Тоді підтримка може зрости до 75%.

Наддати депутатів від «Європейської солідарності» [Іванна Климчу](#)-Цинцадзе, яка очолює комітет з питань євроінтеграції, зазначає, що для посилення довіри партнерів Україна ще має виконати низку вимог: «Зокрема вони стосуються прозорості та незалежності діяльності органів прокурови, реформування Державного бюро розслідувань і Антикорупційної стратегії на 2026-2030 роки. Уряд вніс Антикорупційну стратегію лише під тиском парламентарів і її досі не проголосували, хоча держава мала би вже її виконувати від початку цього року».

Важливо зазначити, що Антикорупційна стратегія викликала питання не лише до уряду та Верховної Ради, але і до НАЗК, бо саме цей орган зрівняв строки підготовки проекту документа. Микола «про загальну корупцію» зобов'язує Агентство розробити стратегію до 1 серпня минулого року, але документ надійшов в Кабінет лише на початку цього року (ст. 18).

1 квартал 2026 року: 4 невиконаних індикаторів

- 1.5. Запуск та використання інформаційної системи управління податковими ресурсами
- 3.3. Законодавство щодо оптимізації процедур інтеграції економіки для МСП (№ 3222)
- 3.12. Запровадження прозорого відбору прокурорів на керівні посади (№ 3253)
- 15.8. Стратегія впровадження принципів циркулярної економіки та плану заходів щодо її реалізації

3.1. Розробка та впровадження механізмів моніторингу корупційних ризиків на 1 квартал 2027 року

Втрата 2,3 млрд євро за невиконання індикаторів Ukraine Facility Plan

Графік з презентації сайту консорціуму Resilience, Reconstruction and Relief for Ukraine

Тут варто нагадати, що коли Національне агентство з питань запобігання корупції працювало над проектом Антикорупційної стратегії, то «Голос» виявив низку корупційних ризиків і розділі «Будівництво», який [потували](#) зокрема і помічники колишньої голови партії «Слуга народу» [Олена Шухля](#). Ці ризики у проєкт стратегії наразі відомо мінімізувати.

Народна депутатка Іванна Климчу-Цинцадзе нагадує, що такі ж ризики існували, коли Шухля лобувала мистобудування «реформи» \$655: «Тоді поліп суспільний резонанс». Верховна Рада цієї важливого документ так ухвалила. І лише після критики Європарламенту Зіновій був змушений дати задію і не підписав його. Та навіть після семи намагання провести через рішення уряду. Зараз ми закладаємо у Цивільний кодекс, який готують до другого читання і проти якого виступав низка громадських організацій. Взагалі таких кричущих випадків не злічити. Особливо злість, коли несприятливо корупцію і порушення євроінтеграційних зобов'язань маркують і просувають як євроінтеграційні ініціативи. Це підірвав довіру до процесу».

І якщо у випадку з євроінтеграційними «реформами» громадський сектор і міжнародні партнери змогли виявити і чітко зупинити ризики, то так було не завжди. Під виглядом виконання вимог Ukraine Facility Plan до законопроектів можуть закласти норми, які фактично підривають становище громадян або створюють нові лазівки для влади.

Так під час аналізу законопроектів [«Про основні засади житлової політики»](#) експерт [Георгій Мотильний](#) виявив, що норми документу передбачають скасування спільного обов'язку держави та громадян місцевого самоврядування надавати безоплатне житло з наданою приватизацією для тих, хто стоїть у черговій черзі. Водночас саме таких же планів Ukraine Facility не [передбачав](#). Навіть за консервативними [сценаріями](#) Мінеретону. Йдеться про списання з держави та органів місцевого самоврядування зобов'язань перед громадянами на суму понад 900 млрд грн.

При цьому Мінеретон у [супровідній документації](#) і голова комітету з питань організації державної влади та місцевого самоврядування [Олена Шухля](#), [стверджували](#), що прийняття цього проекту до кінця 2025 року є необхідним для виконання зобов'язань саме за планами Ukraine Facility.

Завва Олена Шухля щодо необхідності прийняття житлової реформи як частини Ukraine Facility спростує з сайту партії «Слуга народу»

Так само було і з оскільки Господарського кодексу, яке любивав співкер [Руслан Стефанчук](#) ([проєкт 6013](#)). Ухваленням закон фактично [накреслює можливості](#) для найбільш масштабного за період незалежності України перерозподілу державної власності у позарезидентський спосіб. При цьому належного захисту від приватизації для стратегічних підприємств, як то вимагає Конституція, Верховна Рада не передбачила.

Окрім Ukraine Facility Plan є ще один важливий список для міжнародної спільноти – це так званий [план Кані-Кос](#). Документ назвали так з огляду на те, що над документом працювали між Україною та ЄС працювали колишній європейський з питань євроінтеграції Тарас Каніа та європейська Марта Кос. Це документ із декілька пунктів, які мають бути виконані упродовж цього року, але станом на даний момент [відомо реалізувати](#) цей план лише на 15%.

Рятує Коло для «Монобільшості». Хто Дає Вишарльні Голоси І Коли Це Робить Порошенко?

«Слуга народу» попри все залишається кісткою парламенту. У середньому фракція дає 207 голосів «за», проте цього недостатньо для ухвалення закону. Примітно, як тільки [Дмитро Разумков](#) сформував своє мікрафракційне об'єднання «Розумна політика», це з 2022 року негативно позначалося на ситуації з голосами у фракції «Слуга народу». Сталося це за рахунок того, що група Разумкова почала прше віддавати засідання.

Тому владі доводиться добирати голоси в інших фракціях і депутатських групах. І тут уже залежить від того, за що саме голосує Верховна Рада. Щоб зрозуміти, хто насправді допомагає законопроекту стати законом, «Голос» рахував не просто кількість голосів «за» від кожної фракції чи групи, а ввела два фактори – доломіні та вишарльні голоси.

Якщо «Слуга народу» буде-як фракція чи група допомогти разом з іншими фракціями чи групами подлати порі у 226 голосів – такі голосування фіксується як дипломатичні.

Тобто один закон може мати кілька таких допоміжних груп, якщо без голосів кожної з них окремо 226 не набираться. Цей показник демонструє, скільки разів фракція чи група була необхідною частиною більшості, але не означає, що саме вона одна «протягувала» закон.

З допоміжними голосами найчастіше монобільшість підставляла плече група «Довіра». На її рахунок 77 допоміжних голосів. Що цікаво, якщо разом скласти усіх заборонених партій ОПЗЖ, а це депутатські групи «Відновлення України» і «Голос за життя та мир», то тут допоміжних голосувань було більше, ніж у «Довірі» – 105. І під час війни питання «Слуги народу» – усіх ОПЗЖ, які показують дані голосувань, лише посилилися.

Але голоси певної політичної сили можуть бути не допоміжними, а вишарльними. Це трапляється, тоді, коли, прибираючи голоси однієї фракції чи групи, результат буде нижче 226. Тобто законопроект не став би ніколи законом саме без цих голосів.

Наприклад, закон [«Про Бюро економічної безпеки України»](#) отримав всього 242 голоси і тут «Довіра» дала 17 голосів. Якщо від великої кількості голосів віддати це число, то доведемо 225 – це на один голос менше, ніж потрібно для ухвалення. Саме «Довіра» – лідер за кількістю вишарльних голосів: на її рахунок 15 законів, які прийняті у такий спосіб.

Варто зазначити, що і «Довіра», і усіх ОПЗЖ допомагають, коли мова йде про кадрові питання. І окремо варто акцентувати увагу, що є народні депутати, які були обрані від прохорської партії ОПЗЖ, і які після повномасштабного вторгнення намагалися відійти від голосування поспіхом в унісон зі «Службою народу». У топ-5 увійшли [Сергій Ларн](#), [Олександр Кемний](#), [Сергій Лисович](#), [Ігор Кісельов](#) та [Олександр Пузанов](#).

А є ще третя метрика, яка визначає в органі силу голосів (індекс Банцафа). Таму методологію запропонував Джон Банцаф III, який у 1960-х роках застосував цей математичний підхід для аналізу голосування в сім'ї з громад США.

Якщо вишарльні голоси показують, скільки разів фракція чи група реально ретувала конкретний закон, то індекс Банцафа працює інакше: він показує, наскільки структурно важливого є фракція для ухвалення рішень загалом – незалежно від того, як часто вона це насправді робить.

Тобто невелика фракція чи депутатська група може мати значний вплив, якщо без неї необхідна кількість голосів просто не набираться. І навіщо – поки великої фракції не завжди мають і пропорційний вплив: якщо поріг можна подлати і без неї, її додаткові голоси стають несуттєвими.

Поразковий у розрізі тем голосувань, індекс Банцафа показує не просто хто скільки голосів дав, а хто є найважливішим гравцем у конкретній сфері.

Якщо за загальною кількістю вишарльних голосів, якщо не брати до уваги «Слугу народу», лідирює «Довіра», то за індексом Банцафа на друге місце несподівано виходить «Європейська солідарність». Ця фракція стає структурно важливою саме тоді, коли йдеться про євроінтеграційні питання, ратифікацію міжнародних угод, безпекові чи соціальні закони – тобто мас чітку тематичну спеціалізацію впливу.

Але найцікавіше, що саме індекс Банцафа дозволяє «Голосу» виявити можливі бар'єри голосування з боку депутатської групи «За майбутнє». Політики з цієї групи [пов'язували](#) із групою Коломойського. Представники групи рідко дають значну кількість голосів під час голосування. Натомість підтримка групи різко зростає у ситуаціях, коли є ознаки ситуативного обміну голосами: група може підтримати потрібне владі рішення, якщо натомість отримувє підтримку питання, важливого для неї.

Показовий приклад – [голосування](#) за бюджет-2026. Опозиційні фракції «Європейська солідарність» і «Голос» не підтримали проєкт бюджету. Тому в «За майбутнє», по суті, була золота авія – на їхні голоси партія влади дуже сильно розраховувала. Але урядовий проєкт бюджету [містив](#) механізм, покликаний мінімізувати фінансові наслідки «закону Ігора Мазенка». Згідно з цим законом, якщо пройшло 10 років, то всі громадяни, які держави не може повернути собі зелені зони, узабережати на об'єкт культурної спадщини. А якщо 10 років ще не минуло, то на рахунок суду треба внести з бюджету депозит з бюджету – ринкову вартість об'єкта. Для того, щоб ці депозити в бюджеті з'явилися коштів – їх треба було передбачити у державному бюджеті. А отримати це те, що коштує варту менше, – то рідко проносив проєкт бюджету на 2026 рік так, щоб спробувати відтермінувати дню цього шкідливого закону.

І саме тут виникає показовий збіг інтересів. Щоб заблокувати спробу уряду захистити і бюджетні кошти, і майно держави, у проєкті бюджету з'явилися правки, які мали односторонні авторів: голову фракції «Слуга народу» [Давида Арахамія](#), депутата [Ігоря Форса](#) та співголова депутатської групи «За майбутнє» [Ігоря Батенка](#). Саме Форс був одним із ключових авторів «закону Ігора Мазенка», а Батенка і Форс медіа майже не вгадували з неформальною групою Коломойського, які виграли тава легалізації вироку держави.

Тобто в цьому випадку йдеться вже не просто про збіг голосувань. Є спільний інтерес, спільне авторство поправок і залежність голосів групи від проходження потрібного їй рішення.

Якщо голосувань народних депутатів показує, що український парламент фактично працює в режимі ситуативної більшості, Голова фракції «Слуга народу» Давид Арахамія цюває процес розривається по-різному: «Довіра» для економічних питань або, як і усіх ОПЗЖ, – для кадрових рішень, «Європейська солідарність» – для частини реформ та євроінтеграційних законів. А коли геть сутожно з голосами – і з «За майбутнє» можна домогтися проїкту по бартер.

Голова депутатської групи «Довіра» [Олег Купчин](#) твердить, що справжні комуністи наразі неможливі і тому Верховна Рада продовжить роботу у форматі ситуативної коаліції: «Що стосується, що суб'єктивний діалог з народними депутатами, заради нових прем'єр – Сергія Корсєвича. Але ця культура спілкування з парламентаріями, на жаль, зберігається».

«Слугу народу» за таких умов дійсно немає потреби формувати широкую коаліцію. Тим більше, що ЄС та «Голос» – політичні опоненти партії влади, а зокрема з Конституцією, коаліція могла бувати лише з фракціями, а не депутатськими групами. Тому усіх членів ОПЗЖ чи групи «Довіра» не можуть стати офіційною частиною коаліції, хіба що окремі депутати виражать унісон до фракції партії влади, а це – репутаційні ризики.

Модель, що тримається на ситуативних домовленостях, здатна ухвалювати рішення. Але вона не залишає по собі того, хто відповідає за курс держави, який цюсь підє не так.

Ірина Федорова

Голова громадської ініціативи «Голос»

Оксана Станіславчук

Ілюстрація дані дослідницького журналіста

Валерій Сметіхін

Директорка громадської ініціативи «Голос»

Поділіться цією статтею!

< Попередня стаття Наступна стаття >

Навіщо Росія Готує Вибори В Українських Містах, Як...

Кличко Оприлюднив Відео До Свого 55-Річчя, Як Ретіше...

Миким Бондарь

Міжнародні закріпи

Популярні матеріали

Популярні категорії

Фотогалерея

«Ніколи Не Знаєш, Яку Цукерку З Коробки Витя...

Війна

Київ

Економіка

Україна

Світ

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...

Курс Валют 25 Серпня 2025: Сильня Коштуєть...