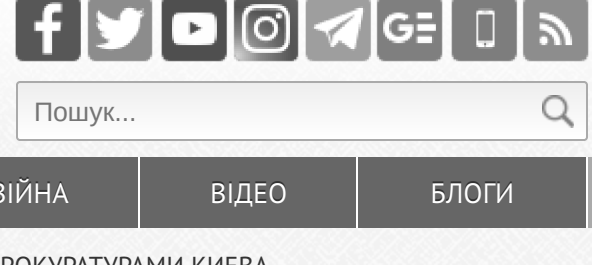




- Топ-теми:
- Арест Ермака
  - Коррупція нафти Міндана в Енергоатомі
  - Напад Росії на Україну



# ОСОБЕННОСТИ «СОБЕСЕДОВАНИЙ»: КТО БУДЕТ РУКОВОДИТЬ МЕСТНЫМИ ПРОКУРАТУРАМИ КИЕВА



ОСОБЕННОСТИ «СОБЕСЕДОВАНИЙ»: КТО БУДЕТ РУКОВОДИТЬ МЕСТНЫМИ ПРОКУРАТУРАМИ КИЕВА

Итоги собеседования и действия конкурсных комиссий, которые расставили всех на «свои места» вызывают много вопросов. Это в целом ставит под сомнение результаты открытого конкурса на занятие должностей руководителей местных прокуратур, их первых заместителей и заместителей. На лицо – явное протигивание «нужных» кандидатов, причем абсолютно неважно то обстоятельство, что они умудрились заработать критично низкие баллы и, что против них активно выступала общественность.

Возмущение общественности кандидатурами-коррупционерами на руководящие должности в «обновленных» местных прокуратуры начинает выходить за рамки социальных сетей и выливается в общественные протесты на улицах Киева.

Ранее мы анализировали результаты собеседований и кандидатуры, рекомендуемые конкурсной комиссией в Донецкой, Запорожской, Ровенской, Хмельницкой, Полтавской, Львовской, Винницкой, Волынской, Сумской, Черкасской, Черниговской, Тернопольской, Луганской, Николаевской, Ивано-Франковской, Закарпатской, Житомирской, Одесской, Черновицкой, Закарпатской, Днепропетровской, Херсонской и Киевской областях.

Общее в работе всех конкурсных комиссий – это формальный подход к проведению данного этапа, постоянные нарушения Положения о проведении конкурса:

отсутствие кворума для проведения заседаний; сомнительная репутация членов комиссий, их подыгрывание определенным кандидатам; активное лоббирование кандидатур действующих или бывших прокуроров; протигивание устоявшихся дуэтов нынешних руководителей и их замов; фальсификация рейтинговых списков после двух этапов тестирования; подделывание протоколов (или как называют это члены комиссий – «технические ошибки») заседаний конкурсных комиссий; игнорирование собранной общественностью информации о коррупции и злоупотреблениях некоторых кандидатов; судебные иски на действия конкурсных комиссий и дискредитация коллег по цеху, которые заняли более высокую строчку в окончательном рейтинге.

Сегодня узнаем, как выглядит ситуация и какие «ценные» кадры получат «обновленные» прокуратуры в Киеве.

## Киевская местная прокуратура № 1

Киевскую местную прокуратуру № 1, согласно выводам комиссии, могут возглавить: 1) Сергей Денинка – прокурор Антрацитовского района Луганской области; 2) Артем Ясь – начальник управления прокуратуры Киевской области; 3) Игорь Нагай – адвокат.

Денинка по результатам первых двух этапов занимал 4-е место (98/50/148). Ясь до психологического теста и собеседования был 5-м (98/46,7/144,7). Нагай до общения с членами конкурсной комиссии размещался на 12-м месте (91/40/131).

Артем Ясь является представителем прокурорской династии, ведь его отец – Александр Ясь – лоббированный заместитель прокурора Черниговской области.

На должности заместителей также претендуют: 4) Андрей Милеский – прокурор Голосеевского района г. Киева; 5) Сергей Пиун – адвокат; 6) Александр Плаван – адвокат.

Милеский по итогам двух первых туров был на 2-м месте (77/79,7/156,7), Пиун до психологического теста и собеседования занимал 9-е место (99/35/134). Плаван до общения с членами конкурсной комиссии размещался на последнем 16-м месте.

Следует отметить, что рекомендованные внешние кандидаты в этой местной прокуратуре (Нагай, Пиун и Плаван) показали далеко не лучшие результаты, но все же оказались в числе претендентов на административные должности. Как правило, внешние кандидаты имеют высокий рейтинг, а после собеседования опускаются ниже. Тут же мы видим совсем иную картину.

Андрей Милеский – зять Людмилы Ежовой – главного бухгалтера ПТУ. В период руководства Генпрокуратурой Виктором Пшонкой Милеский работал в должности заместителя прокурора Шевченковского района Киева, а затем «запомнился» предпринимателям города своей «ипотечной деятельностью» в кресле пригородооханного прокурора столицы и, согласно закону «Об очищении власти», должен был быть лоббирован. Но, как видим, успешно продолжает работать в системе ПТУ. Кроме того, вместе с Людмилой Ежовой, Милескому удалось обзавестись статусом участника антитеррористической операции, после участия в выездном совещании прокуроров в Краматорске 2-3 октября прошлого года.

Милеский все также продолжает участвовать в строительном бизнесе столицы, становясь на сторону рейдеров и криминальных авторитетов.

## Киевская местная прокуратура № 2

Киевскую местную прокуратуру № 2, согласно выводам комиссии, могут возглавить: 1) Валерий Доценко – первый заместитель прокурора Дарницкого района г. Киева; 2) Инна Брагина – прокурор одного из отделов прокуратуры г. Киева; 3) Дмитрий Вербицкий – заместитель прокурора Дарницкого района г. Киева.

Доценко по итогам двух первых туров занимал далекое 12-е место (80/50/130). Брагина до психологического теста и собеседования была на лидирующей позиции рейтинга (95/73,3/158,3). Вербицкий до общения с членами конкурсной комиссии размещался на 8-м месте (89/56,7/145,7).

На должности заместителей также претендуют: 4) Руслан Ковальский; 5) Александр Субботин – адвокат; 6) Андрей Касьян – прокурор одного из отделов прокуратуры г. Киева.

Ковальский по результатам двух первых этапов был на 2-м месте (90/71,7/161,7). Субботин до общения с конкурсной комиссией занимал предпоследнее 15-е место (76/50/126). Касьян до психологического теста и собеседования был 7-м (85/61,7/146,7).

Вне конкурса на руководящие должности этой местной прокуратуры остался старший прокурор Дарницкой прокуратуры Сергей Влад – сын экс-заместителя главы АМКУ Федора Влада. На своей должности Сергей Влад занимался делами активистов Майдана. По результатам первых двух этапов он занимал в рейтинговом списке 6-е место (86/65/151).

## Киевская местная прокуратура № 3

Киевскую местную прокуратуру № 3, согласно выводам комиссии, могут возглавить: 1) Владимир Игнатюк – заместитель прокурора Деснянского района; 2) Константин Антипов – прокурор Деснянского района; 3) Денис Терещенко.

Игнатюк по итогам двух первых туров занимал 11-е место (72/41,7/113,7). Антипов до психологического теста и собеседования размещался на 3-1 позиции (95/44,7/159,7). Терещенко до общения с членами конкурсной комиссии был на первом месте (93/58,3/151,3).

Владимир Игнатюк может похвастаться титулом самого богатого прокурора районного уровня в Украине. Его совокупный доход за прошлый год составил почти 840 тыс. грн. Из них 120,5 тыс. грн. составляет зарплата, а львиная доля его заработка – это доход от управления имуществом – 711,5 тыс. грн. Еще 510 грн. запрокурору Деснянского района «подафитион» выпарить то ли в лотерею, то ли получить в подарок. Ну и 7200 грн. наш vezуний прокурор получил в виде «других доходов». Из недвижимости у Игнатюка значится только квартира площадью в 45 кв.м. И, несмотря на солидный доход, автомобилей у прокурора нет. Члены семьи прокурора за прошлый год ничего не заработали.

Константин Антипов ранее работал старшим помощником главы ПТУ Виталия Лубина. За прошедший год Антипов заработал почти 316 тыс. грн. Его зарплата составила 311,7 тыс. грн. Еще почти 4,2 тыс. грн. Антипов получил в качестве дивидендов, а на 80 грн. доход прокурора пополнили «другие виды доходов». Прокурорская семья владеет двумя квартирами, площадью 74 кв.м. и 67,7 кв.м, а в качестве средства передвижения пользуется кроссовером Toyota Rav 4. На «черный день» запасы у прокурора есть – на его банковских счетах лежит 209 тыс. грн. и еще почти 70 тыс. грн. – на счетах семьи.

На должности заместителей также претендуют: 4) Александр Буховчаник – помощник прокурора Печерского района; 5) Алла Оуденко – прокурор одного из отделов прокуратуры г. Киева; 6) Вадим Приймак – заместитель начальника отдела борьбы с незаконным оборотом наркотиков Деснянского районного управления ГУ МВС Украины в г. Киева.

Буховчаник по результатам двух первых этапов занимал 9-е место (81/33,3/114,3). Оуденко до психологического теста и собеседования был на 8-м месте (90/35/125). Приймак до общения с конкурсной комиссией размещался на 12-м месте (71/35/106).

Александр Буховчаник является представителем прокурорской династии, он – родной племянник экс-прокурора Киева Евгения Блажеко. Его фамилия записана в деле иностранцев, насильников украинских девушек, которых «крышевала» киевская прокуратура.

## Киевская местная прокуратура № 4

Киевскую местную прокуратуру № 4, согласно выводам комиссии, могут возглавить: 1) Алексей Жуков – начальник следственного отдела прокуратуры АР Крым (базуется в Киеве); 2) Юрий Усенко – начальник отдела ведения Единого реестра досудебных расследований и информационно-аналитической работы прокуратуры г. Киева; 3) Максим Тимошенко.

Жуков по итогам двух первых туров занимал 14-е место (87/33,3/120,3). Усенко, как был, так и остался на 2-м месте (91/78,3/169,3). Тимошенко до психологического теста и собеседования размещался на 4-й позиции.

Почему Алексей Жуков после собеседования возглавил список на должность руководителя местной прокуратуры, а не список лиц, подпадающих под лоббиацию – вопрос, по всей вероятности, риторический.

Прокурор-бизнесмен времен Януковича, а именно такой «славы» он удостоился, занимаясь земельными вопросами в структуре Днепропетровской райпрокуратуры, а свои предпринимательские амбиции реализовывал в розничной торговле. Схема работала как часы: владельцем МАФов Жуков предлагал свою «помощь», а те, кто отказывался сотрудничать, сразу сталкивались с проблемами – киоски сносили буквально за ночь, а на их месте появлялись новые, с более «спортивными» хозяевами. Такая схема действовала и с торговыми точками на колесах. Все их договоры и разрешения вмиг разрывались и аннулировались, сами объекты демонтировали, а на их месте появлялись все новые и новые киоски.

Естественно, такие бизнес-схемы обеспечили Жукову неплохие дивиденды. В своей декларации за минувший год он указал доход в размере 122,4 тыс. грн., 2 квартиры (площадью 43,6 и 52,5 кв. м.) и автомобиль Honda Accord.

Во время Революции Достоинства Жуков сначала был отстранен, а затем уволен с Днепропетровской районной прокуратуры за «действия, не совместимые с пребыванием на должности». Остался с прокурорским рядом ему позволили внимательные связи и близкие родственники. Его мать – Елена Жукова – уже много лет работает в ПТУ и активно продвигает сына по карьерной лестнице. К слову, сама Елена Жукова тоже не бедствует: в ее собственности элитная недвижимость, земельные участки, автомобиль – все атрибуты прокурорской династии.

Против назначения Алексея Жукова руководителем Киевской местной прокуратуры №4 уже выступили активисты –предприниматели Днепропетровского района. Сначала они обратились с открытым письмом, а 3 декабря этого года провели акцию протеста с требованием не допустить возвращения прокурор-коррупционера на руководящую должность. Участники митинга пообещали активно действовать и дальше – писать обращения к Президенту Украины, подключать зарубежные СМИ.

На должности заместителей также претендуют: 4) Роман Марчук; 5) Наталия Шита – старший прокурор прокуратуры Днепропетровского района г. Киева; 6) Александр Лубин – старший прокурор прокуратуры Днепропетровского района.

Марчук по итогам двух первых туров занимал 7-е место (90/50/140). Шита до психологического теста и собеседования была на 13-й позиции (74/48,3/122,3). Лубин до общения с членами конкурсной комиссии размещался на 5-м месте (80/61,7/141,7).

Александр Лубин принимал участие в «преследовании» активистов Евромайдана. В Едином государственном реестре судебных решений есть постановление суда Днепропетровского района города Киева, по которой прокурор Лубин поддержал ходатайство об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей участнику «Революции Достоинства». Исходя из этого, Александр Лубин подделит лоббиста.

## Киевская местная прокуратура № 5

Киевскую местную прокуратуру № 5, согласно выводам комиссии, могут возглавить: 1) Роман Галюк – прокурор отдела Единого реестра досудебных расследований и информационно-аналитической работы прокуратуры г. Киева; 2) Дмитрий Справедливый – заместитель прокурора Оболонского района г. Киева; 3) Виталий Голуб.

Галюк до собеседования занимал 8-е место (82/36,7/118,7). Справедливый по результатам двух первых туров занимал 9-е место (81/33,3/114,3). Голуб до психологического теста и общения с членами конкурсной комиссии был на предпоследнем 15-м месте (75/35/110).

На должности заместителей также претендуют: 4) Арсений Бабошин – заместитель начальника отдела обеспечения конституционных основ предпринимательской деятельности и защиты интеллектуальной собственности и авторских прав; 5) Кирилл Катюшев – старший прокурор прокуратуры Оболонского района г. Киева; 6) Виталий Котляров – первый заместитель прокурора Оболонского района г. Киева.

Бабошин по результатам двух первых туров занимал 2-е место (87/58,3/145,3). Катюшев до собеседования был на 4-м месте (81/43,3/124,3). Котляров, как был, так и остался на 6-м месте (81/40/121).

Виталий Котляров отличился на своей должности прокурорской бездеятельностью. Например, в феврале-марте 2015 года состоялась массовая компания обмана фермеров. Должностные лица ООО «СМК ЛЕГИРСТАЛЬ» собрали с людей деньги за дизельное топливо и затем исчезли. Цельный ряд фермерских хозяйств (КФХ «Кристалль, ФХ «Сад-К», КФХ «Заря» и т.д.) обратились за прокурору Оболонского района. Сначала Котляр очень долго не выносил заявления в ЕРДР, а после внесения за полгода даже не созвалили опросить заявителей.

## Киевская местная прокуратура № 6

Киевскую местную прокуратуру № 6, согласно выводам комиссии, могут возглавить: 1) Вадим Гиренко – заместитель прокурора Печерского района г. Киева; 2) Александр Авдеевко – первый заместитель прокурора Печерского района г. Киева; 3) Владимир Фурман.

Гиренко по итогам двух первых туров занимал 4-е место (81/66,7/147,7). Авдеевко до психологического теста и собеседования был на 5-м месте (96/50/146). Фурман до общения с членами конкурсной комиссии размещался на 10-м месте (86/66,7/134,7).

Александр Авдеевко отличился «высоким профессионализмом» еще на своей предыдущей должности – заместителя прокурора Оболонского района. В 2011 году с ним долго судилась общественная организация «Коррозионный контроль». Тогда решением суда действия Авдеевко были признаны противоправными, его обвинили в нетвердой бездеятельности и обязали повторно рассмотреть обращение лидера организации – Ростислава Шапошниковца.

На должности заместителей также претендуют: 4) Владислав Игнатенко – прокурор прокуратуры Печерского района г. Киев; 5) Игорь Романюк; 6) Павел Полищук – адвокат.

Игнатенко по итогам двух первых туров занимал 8-е место (77/68,3/145,3). Романюк до психологического теста и собеседования был на 12-м месте (77/50/127). Полищук до общения с членами конкурсной комиссии размещался на 7-м месте (94/51,7/145,7).

Владислав Игнатенко находится в списке прокуроров, занимавшихся делами активистов Майдана.

## Киевская местная прокуратура № 7

На должность руководителя Киевской местной прокуратуры №7 комиссия рекомендовала: 1) Дмитрия Прокудина – прокурора Подольского района г. Киева; 2) Дмитрия Омельченко – прокурор прокуратуры Печерского района г. Киева; 3) Марию Вдовиченко – прокурора отдела ювенальной юстиции прокуратуры г. Киева.

Просто так феерический прыжок в рейтинге совершил Дмитрий Прокудин – с 17-го (77/46,7/123,7), последнего места – на почетное первое. Дмитрий Омельченко по итогам двух первых туров занимал 5-е место (94/55/149). Мария Вдовиченко до собеседования была на 4-м месте (99/50/149).

На должности заместителей также претендуют: 4) Александр Кобылянский – прокурор прокуратуры Подольского района г. Киева; 5) Виктория Литвинова – прокурор прокуратуры Подольского района г. Киева; 6) Владимир Петравковский – бывший прокурор Дарницкого района г. Киева.

## Киевская местная прокуратура № 8

На должность руководителя Киевской местной прокуратуры №8 комиссия рекомендовала: 1) Дмитрия Демченко – прокурора Святошинского района; 2) Оksану Возник – старшего следователя второго следственного отдела следственного управления прокуратуры города Киева; 3) Романа Жогана – заместителя прокурора Святошинского района.

Дмитрий Демченко до психологического теста и собеседования занимал 7-е место (89/48,3/137,3).

Оксана Возник по результатам двух первых туров занимала 3-е место (89/56,7/145,7). Роман Жоган до общения с членами конкурсной комиссией размещался на с 9-м месте (95/40/135).

На должности заместителей также претендуют: 4) Сергей Демьянец – первый заместитель прокурора Святошинского района г. Киев; 5) Дмитрий Белый – заместитель прокурора Подольского района г. Киева; 6) Денис Скляр – прокурор отдела прокуратуры г. Киева.

Глядя на претендентов на руководящие должности этой местной прокуратуры, можно не сомневаться, что ее состав скоро не изменится. Ведь «новые кандидаты» – это хорошо известные «старые кадры». Полным руководящим составом идут в рейтинг прокурор Святошинского района, его первый заместитель и заместитель. Наверняка, свои, проверенные кадры не помогут работе в прокуратуре, и лишь будут способствовать укреплению связей и наращиваю капитала.

## Киевская местная прокуратура № 9

На должность руководителя Киевской местной прокуратуры №9 комиссия рекомендовала: 1) Евгения Малого – заместителя прокурора Соломенского района г. Киева; 2) Ирину Чечотку – заместителя прокурора Соломенского района г. Киева; 3) Сергея Романюка – заместителя прокурора Куйбышевского района г. Донецка.

Евгений Малый, как был, так и остался на первом месте (93/78/169). Вадим Чечотка по итогам двух первых этапов был на предпоследнем 15-м месте (89/53,3/122,3). Сергей Романюк до психологического теста и собеседования размещался на 14-м месте (74/48,3/122,3).

На должности заместителей также претендуют: 4) Денис Омельник – прокурор прокуратуры Дарницкого района г. Киева; 5) Татьяна Полищук; 6) Сергей Пантелеев – заместитель начальника одного из отделов ПТУ.

Фамилия Дениса Омельника значится в списке прокуроров города Киева, которые осуществляли процессуальное руководство по делам, связанным с акциями протеста осенью-зимой 2013-2014 гг. Почему вместо лоббиста его ожидает новая прокурорская должность – также вопрос.

## Киевская местная прокуратура № 10

На должность руководителя Киевской местной прокуратуры №10 комиссия рекомендовала: 1) Романа Гавриша – первого заместителя прокурора Шевченковского района г. Киева; 2) Вадима Кучера – заместителя начальника отдела прокуратуры г. Киева; 3) Ольгу Хорольскую – заместителя прокурора Шевченковского района г. Киева.

Роман Гавриш, как был, так и остался на первом месте (93/85/178). Вадим Кучер по итогам двух первых туров занимал 4-е место (84/71,7/155,7). Ольга Хорольская до собеседования размещалась на 2-м месте (98/60/158).

То, что бездеятельность в прокуратуре равняется их благосостоянию, давно стало закономерностью в нашей стране. Вместо чистых рук и чистого сердца – шикарные дома, престижные машины и золотые часы.

Это подтверждает претендент №1 на руководство Киевской местной прокуратурой №10 Роман Гавриш. «Скрытым доходом» в размере 222 тыс. грн. составила заработная плата и прибыль от отчуждения имущества. Также в собственности у прокурора и его семьи несколько земельных участков (около – 573 м² и два по 1000 м²), квартиры, прогулочный катер SEA RAY SUNDANCER 260 2002 г.в. (цена около 350 тыс. грн.) и автомобиль BMW 523 (цена около 500 тыс. грн.).

Немного отстает от своего коллеги Ольга Хорольская. Доход в чуть больше 112 тыс. грн., большую часть из которого – заработная плата, небольшой дом, скромная квартира на 33 «квадрата» и Nissan Qashqai 2013 года выпуска – пока все, что можно непосильным трудом в прокуратуре Шевченковского района г. Киева.

На должности заместителей также претендуют: 4) Андрей Колков – старший прокурор прокуратуры Шевченковского района г. Киева; 5) Лесь Дубчак – адвокат; 6) Светлана Ячук.

Киев, впрочем, как и в другие регионы, ярко продемонстрировали, что старая прокурорская гвардия во главе с Шовквичем и Сердюком не желает ничего менять и терять источник больше чем нескромного дохода. Они, несмотря на возмущение общественности, сделали все возможное, чтобы проткнуть в местные прокуратуры «нужных» кандидатов.

Таким образом, перезагрузки системы прокуратуры в Киеве почти не будет, руководить останутся знающие все необходимые «схемы» люди.

Прокурорская Правда

Теги: [Прокуратура](#)

**Юлія Білченко**  
ВІСНИКОВИЙ РЕДАКТОР

🕒 09 грудня 2015 г., 21:20    👁 Перегляда: 10016    💬 Коментарі: 0

📄 Роздрукувати    📧 Надіслати товарищу

Коментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі:

Комментарі: