АНТИКОР — національний антикорупційний портал
МОВА ЯЗЫК LANG
Ужгород: 8°C
П'ятниця, 21 серпня 2026 р., 18:33
АНТИКОР
Топ-теми:
- Арешт Єрмака
- Корупційна мафія Міндіча в Енергоатомі
- Напад Росії на Україну

Пошук...
НОВИНИ КОНФЛІКТИ ПОЗИЦІЯ ДУМКА ПОДІЇ ВІЙНА ВІДЕО БЛОГИ
Головна › Статті › Конфлікти › Політика › Ексрегіонал Зарубін вчергове перефарбувався та йде у мери не дивлячись на кримінальні провадження

Ексрегіонал Зарубін вчергове перефарбувався та йде у мери не дивлячись на кримінальні провадження

Читать на русском
Додати як бажане джерело в Google

Ексрегіонал Зарубін вчергове перефарбувався та йде у мери не дивлячись на кримінальні провадження

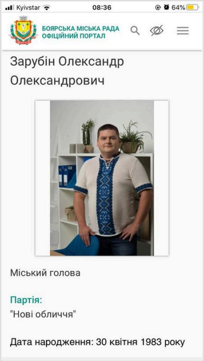
Захмарні тарифи на комунальні послуги, непридатна для пиття вода, кримінальне провадження щодо банкрутства ЖЕКу, скандал із сміттєвим звалищем у місті, багатоповерхівки замість парків, розвалена інфраструктура - чи такого продовження "розвитку" містяни хочуть для Боярки?

За п'ять років діяльності міського голови Олександра Зарубіна та його команди, у Боярці почало відбуватись багато процесів, які приводять не до розвитку, а до занепаду.

Політична історія

Знову Зарубін йде у мери, змінивши вже 4 політичну партію: у 2012 році він керував виборчим штабом "регіонала" Петра Мельничука, у 2014 на президентських виборах - допомагав районному штабу БПП, а на парламентських у тому ж році - керував штабом мера Бучі та екс-регіонала Анатолія Федорчука.

Вже на місцевих виборах у 2015 році він балотувався на міського голову Боярки від партії одіозного ексмера Ірпеня Володимира Карплюка "Нові обличчя". І на виборах 2020 року, будучи діючим мером від "Нових облич", балотується на голову ОТГ від партії Ігоря Коломойського "За майбутнє".

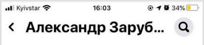


Зарубін Олександр Олександрович

Міський голова

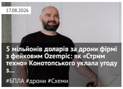
Партія:
"Нові обличчя"

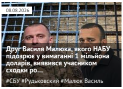
Дата народження: 30 квітня 1983 року



Александр Заруб...

Важливі новини


17.08.2026
5 мільйонів доларів за дрони фірмі з фейковим Ozempic: як «Стрим техно» Конотопського уклала угоду з...
#БПЛА #дрони #Схеми


08.08.2026
Друг Василя Малюка, якого НАБУ підозрює у вимаганні 1 мільйона доларів, виявився учасником сходки ро...
#СБУ #Рудьковский #Малюк Василь

ЦЕНЗУРА
ЯК ОБІЙТИ БЛОКУВАННЯ
І ЧИТАТИ НАШ САЙТ

Останні новини

По даті | По переглядам | По коментарям

21:30 Українські бізнесмени в Монако посилили охорону після замаху на Єрмолаєва

21:25 **У Сумах пролунали вибухи**

21:22 Микитась знову під слідством НАБУ: у чому його підозрюють та чому він досі на свободі

21:17 Лієв Шрайбер відвідав зруйнований ракетним ударом район Києва та закликав посилити ППО

21:14 У МЗС РФ вимагають від Грузії «вжити заходів» через конфлікти з росіянами

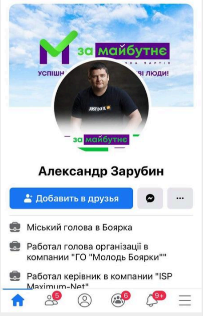
Підписуйтесь на наш канал в Telegram. Оперативно про головне

21:08 ВМС США можуть перейменувати авіаносець на честь Трампа замість героя Перл-Гарбора

21:02 Данія відмовила Німеччині у допомозі в розслідуванні підриву «Північних потоків»

20:58 На Київщині чоловік влаштував стрілянину в супермаркеті: йому загрожує до семи років ув'язнення

20:52 США запровадили санкції проти 10 осіб за фінансування «Хезболли»



Александр Зарубин

Міський голова в Боярка

Работал голова організації в компании "ГО "Молодь Боярки""

Работал керівник в компании "ISP Maximum-Net"

Комунальні послуги

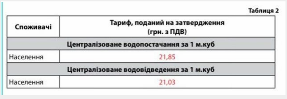
Дізнатися більше

Футбол

Бізнес та індустріальний сектор економіки

кримінальне провадження

За останні п'ять років тарифи на воду та опалення для мешканців Боярки стали найвищими в Київській області. Загальна вартість централізованого водопостачання та водовідведення у Боярці становить 42,88 гривень. Для порівняння – у сусідньому місті Вишневе вартість на ці ж послуги вдвічі менша.

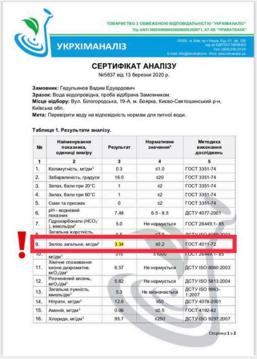


Таблиця 2

Споживачі	Тариф, поданий на затвердження (грн. з ПДВ)
Централізоване водопостачання за 1 м.куб	
Населення	21,85
Централізоване водовідведення за 1 м.куб	
Населення	21,03

Якість води

Варто зазначити, що таку високу вартість на воду не можна пояснити її високою якістю. Навпаки - за даними лабораторії "Укрхіманаліз", яка перевірила відібрані в одному з житлових будинків Боярки зразки води, вона не відповідає санітарним нормам питної води. Зокрема, рівень заліза там перевищено у майже 30 разів, а марганцю – у 10.



ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРХІМАНАЛІЗ"
П/р UA913802690000026006056202871, АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

УКРХІМАНАЛІЗ

03028, м. Київ, пр-т Науки, буд. 41, оф. 326
код за ЄДРПОУ 39098305
Тел: (044) 238-20-26
E-mail: info@himanaliz.ua Web: www.himanaliz.ua

СЕРТИФІКАТ АНАЛІЗУ

№5837 від 13 березня 2020 р.

Замовник: Гедульянов Вадим Едуардович
Зразок: Вода водопровідна, проба відібрана Замовником.
Місце відбору: Вул. Білогородська, 19-А, м. Боярка, Києво-Святошинський р-н, Київська обл.
Мета: Перевірити воду на відповідність нормам для питної води.

Таблиця 1. Результати аналізу.

№	Найменування показника, одиниці виміру	Результат	Нормативне значення*	Методика виконання досліджень
1	2	3	4	5
1.	Каламутність, мг/дм³	0.3	≤1.0	ГОСТ 3351-74
2.	Забарвленість, градуси	16.0	≤20	ГОСТ 3351-74
3.	Запах, бали при 20°С	1	≤2	ГОСТ 3351-74
4.	Запах, бали при 60°С	1	≤2	ГОСТ 3351-74
5.	Смак та присмак	0	≤2	ГОСТ 3351-74
6.	рН - водневий показник	7.48	6.5 - 8.5	ДСТУ 4077-2001
7.	Гідрокарбонати (HCO_3^-), ммоль/дм³	5.0	Не нормується	ГОСТ 26449.1- 85
8.	Загальна жорсткість, [illegible]	5.5	≤7.0	ДСТУ ISO 6059:2003
9.	Залізо загальне, мг/дм³	3.34	≤0.2	ГОСТ 4011-72
10.	[illegible] мг/дм³	315	≤1000	ГОСТ 26449.1- 85
11.	Хімічне споживання кисню дихроматне, мгO_2/дм³	6.57	Не нормується	ДСТУ ISO 6060:2003
12.	Розчинений кисень, мгO_2/дм³	5.62	Не нормується	ДСТУ ISO 5813:2004
13.	Загальна лужність, ммоль/дм³	5.3	Не визначається	ДСТУ ISO 9963-1:2007
14.	Нітрати, мг/дм³	12.6	≤50	ДСТУ 4078-2001
15.	Амоній, мг/дм³	0.06	≤0.5	ГОСТ 4192-82
16.	Хлориди, мг/дм³	95.7	≤250	ДСТУ ISO 9297:2007

Сторінка **1** з **2**

20:46 Президентка Словенії заперечила зв'язки з російською розвідкою

20:43 **«Просто тварі»: Зеленський відреагував на російський удар по Кривому Рогу**

20:41 **Росіяни вдарили по Миколаївщині: загинули четверо людей, серед них троє дітей**

20:37 **Уряд припинив повноваження голови наглядової ради «Сенс Банку» Гладишенка**

20:32 Суд щодо запобіжного заходу для Мудрої продовжиться 24 серпня

20:27 Заплановані доходи держбюджету на 2026 рік не виконуються, ситуація погіршуватиметься, – Южаніна

20:21 **У Запоріжжі російський дрон атакував маршрутку**

20:15 Ексзаступниця голови ОП Ірина Мудра, яку підозрюють у легалізації 150 мільйонів гривень, засвітила гардероб на понад 80 тисяч доларів

20:13 План підготовки України до зими виконаний лише на 47%, – прем'єр Корецький

20:09 Посли ЄС зустрілися з керівниками НАБУ і САП та висловили підтримку

20:06 «Шахтар» прийматиме матчі Ліги чемпіонів на легендарному «Стемфорд Бридж» у Лондоні

20:04 Центр Києва перекриватимуть 22–25 серпня через візити іноземних делегацій

20:01 **Кількість загиблих у Кривому Розі зросла до 14 після атаки на ТЦ**

Теги новин

COVID-19 агрессия России Атака Війна Война ВСУ Вторжение Дональд Трамп Донбасс ДТП Зеленский ЗСУ Киев Київ коронавирус Коррупция Напад Росії на Україну Нападение России на Украину оккупанты окупанти Порошенко Путин Росія Россия СБУ США Украина Україна ЧП Эпидемия коронавируса

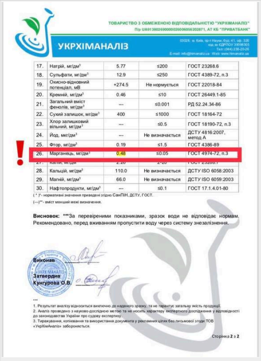
Наші опитування

Чи вірите ви, що Дональд Трамп зможе зупинити війну між Росією та Україною?

○ Так, повністю зможе
○ Частково зможе, але не відразу
○ Ні, не зможе
○ Це залежить від дій інших сторін
○ Важко відповісти

Голосувати

Показати результати опитування
Показати всі опитування на сайті



ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "УКРХІМАНАЛІЗ"
П/р UA913802690000026006056202871, АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

УКРХІМАНАЛІЗ

03028, м. Київ, пр-т Науки, буд. 41, оф. 326
код за ЄДРПОУ 39098305
Тел: (044) 238-20-26
E-mail: info@himanaliz.ua · Web: www.himanaliz.ua

17.	Натрій, мг/дм³	5.77	≤200	ГОСТ 23268.6
18.	Сульфати, мг/дм³	12.9	≤250	ГОСТ 4389-72, п.3
19.	Окисно-відновний потенціал, мВ	+274.5	Не нормується	ГОСТ 22018-84
20.	Кремній, мг/дм³	0.46	≤10	ГОСТ 26449.1-85
21.	Загальний вміст фенолів, мг/дм³	---	≤0.001	РД 52.24.34-86
22.	Сухий залишок, мг/дм³	400	≤1000	ГОСТ 18164-72
23.	Хлор залишковий вільний, мг/дм³	---	≤0.5	ГОСТ 18190-72, п.3
24.	Йод, мкг/дм³	---	Не визначається	ДСТУ 4816:2007, метод А
25.	Фтор, мг/дм³	0.19	≤1.5	ГОСТ 4386-89
26.	Марганець, мг/дм³	0.48	≤0.05	ГОСТ 4974-72, п.3
27.	Калій, мг/дм³	2.20	2-20	ГОСТ 23268.7
28.	Кальцій, мг/дм³	110.0	Не визначається	ДСТУ ISO 6058:2003
29.	Магній, мг/дм³	66.0	Не визначається	ДСТУ ISO 6059:2003
30.	Нафтопродукти, мг/дм³	---	≤0.1	ГОСТ 17.1.4.01-80

(*)* - нормативні значення приведені згідно СанПіН, ДСТУ, ГОСТ.

(---)** - вміст менший межі визначення.

Висновок: ***За перевіреними показниками, зразок води не відповідає нормам. Рекомендовано, перед вживанням пропустити воду через систему знезалізнення.

Виконав

Затвердив
Кунгурова О.В.

***

1. Результат аналізу відноситься виключно до наданого зразку, та не гарантує загальну якість продукції.
2. Аналіз проведено з науково-дослідною метою та не носить характеру експертного дослідження у відповідності до законодавства України про судову експертизу.
3. Тиражування, копіювання та використання документа у рекламних цілях без письмової згоди ТОВ «УкрХімАналіз» забороняється.

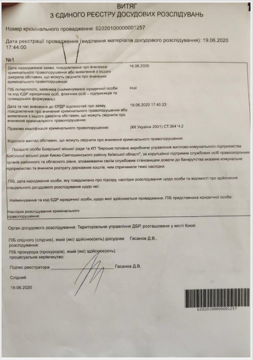
Сторінка **2** з **2**

За даними експертів, постійне вживання води із підвищеним вміста заліза та марганцю може призвести до порушень центральної нервової системи, проблем з серцево-судинною системою, алергічних ефектів, легеневих захворювань та навіть онкології. Залізо може накопичуватись у печінці, що призводить до порушення її роботи. Окрім того, надмірний вміст заліза у воді дуже швидко виводить із ладу побутову техніку.

Збитковість ЖЕКу

За термін каденції Зарубіна, збитковість комунального господарства "Боярське головне виробниче управління житлово-комунального господарства" зросла на понад 10 млн гривень. При цьому керівництво КП купувало дорогі службові автомобілі (у 2019 році КП придбало новий автомобіль Kia Stonic вартістю 448 тис. гривень) та замінювало тендерні процедури укладанням прямих договорів зі "своїми" фірмами.

Державне бюро розслідувань України відкрило кримінальне провадження (№ 62020100000001257 у Єдиному реєстрі досудових розслідувань) щодо діяльності Боярського ЖЕКу та доведення комунального підприємства до банкрутства. Слідчі вважають, що зловживання своїм службовим становищем посадових осіб КП і Боярської міської ради довело до банкрутства стратегічно важливе підприємство. Іншими словами, розслідуються корупційні схеми керівництва міста та керівництва комунального підприємства.



ВИТЯГ
З ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ДОСУДОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ

Номер кримінального провадження: 62020100000001257

Дата реєстрації провадження (виділення матеріалів досудового розслідування): 19.06.2020 17:44:00

№1

Дата надходження заяви, повідомлення про вчинення кримінального правопорушення або виявлення з іншого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення:	16.06.2020
ПІБ потерпілого, заявника (найменування юридичної особи та код ЄДР юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань):	інші
Дата та час внесення до ЄРДР відомостей про заяву, повідомлення про вчинення кримінального правопорушення або виявлення з іншого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення:	19.06.2020 17:40:23
Правова кваліфікація кримінального правопорушення:	(КК України 2001) СТ.364 Ч.2

Короткий виклад обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення:

Посадові особи Боярської міської ради та КП "Бярське головне виробниче управління житлово-комунального підприємства Боярської міської ради Києво-Святошинського району Київської області", за корупційної підтримки службових осіб правоохоронних органів районного та обласного рівня, зловживаючи своїм службовим становищем довели до банкрутства вказане комунальне підприємство та вчинили розтрату державних коштів, чим спричинили тяжкі наслідки.

ПІБ, дата народження особи, яку повідомлено про підозру, наслідки розслідування щодо особи та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування щодо неї:

Найменування та код ЄДР юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження. ПІБ представника юридичної особи:

Наслідок розслідування кримінального правопорушення:

Орган досудового розслідування: Територіальне управління ДБР, розташоване у місті Києві

ПІБ слідчого (слідчих), який (які) здійснює(ють) досудове розслідування: Гасанов Д.В.,

ПІБ прокурора (прокурорів), який (які) здійснює(ють) процесуальне керівництво:

Підпис реєстратора ____________ Гасанов Д.В.

Слідчий

19.06.2020

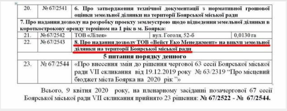
62020100000001257

Там зазначено, що посадові особи Боярської міської ради та КП "Боярське головне виробниче управління житлово-комунального підприємства Боярської міської ради Києво-Святошинського району Київської області", за корупційної підтримки службових осіб правоохоронних органів районного та обласного рівня, зловживаючи своїм службовим становищем довели до банкрутства вказане комунальне підприємство та вчинили розтрату державних коштів, чим спричинили тяжкі наслідки.

Цікаво, що КП було зареєстровано у 2006 році із статутним капіталом у понад 13 млн гривень. Наразі підприємство дотаційне і незважаючи, що кожного місяця боярчани сплачують йому мільйони гривень, аварійного житлового фонду стає все більше, дахи не ремонтуються, під'їзди занедбані, прибудинкові території не придбані і навіть банальні лампочки для під'їздів мешканці змушені купувати за власний рахунок.

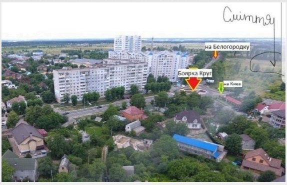
Продаж Боярки під сміття

Вже півроку продовжується судова тяганина довкола розміщення приватного сміттєзвалища в межах міста Боярка. Причиною стало те, що Олександр Зарубін забажав продати під сміттєсортувальну станцію більше 8 гектарів боярської землі. Крім того, сума, на яку згодився Зарубін, вдвічі менше від ринкової.

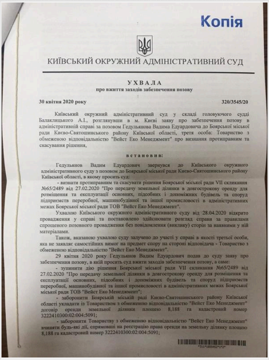


20.	№ 67/2541	**6. Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земельної ділянки на території Боярської міської ради**		
7. Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в короткострокову оренду терміном на 1 рік в м. Боярка:				
21.	№ 67/2542	ТОВ «Лілея»	вул. Гоголя, 52-б	0,0130 га
22.	№ 67/2543	**8. Про надання дозволу ТОВ «Вейст Еко Менеджмент» на викуп земельної ділянки на території Боярської міської ради**		
5 питання порядку денного				
23.	№ 67/2544	«Про внесення змін до рішення чергової 63 сесії Боярської міської ради VII скликання від 19.12.2019 року № 63/2319 "Про місцевий бюджет міста Боярка на 2020 рік "»		

Всього, 9 квітня 2020 року, на пленарному засіданні позачергової 67 сесії Боярської міської ради VII скликання прийнято 23 рішення: **№ 67/2522 - № 67/2544.**



Жодних обговорень щодо цього Зарубін не провів із громадськістю. При цьому позиція громади залишається незмінна - боярську землю не можна продавати, тим паче фірмі із малим статутним капіталом, без працівників і обладнання. Силами небайдужих громадських діячів, суд призупинив рішення міської ради та заборонив проводити будь-які роботи на земельній ділянці. Однак, цілком ймовірно, що Зарубін й далі намагатиметься довести цю справу до кінця.



Копія

КИЇВСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

УХВАЛА
про вжиття заходів забезпечення позову

30 квітня 2020 року **320/3545/20**

Київський окружний адміністративний суд у складі головуючого судді Балаклицького А.І., розглянувши в м. Києві заяву про забезпечення позову в адміністративній справі за позовом Гедульянова Вадима Едуардовича до Боярської міської ради Києво-Святошинського району Київської області, третя особа: Товариство з обмеженою відповідальністю "Вейст Еко Менеджмент" про визнання протиправним та скасування рішення,

встановив:

Гедульянов Вадим Едуардович звернувся до Київського окружного адміністративного суду з позовом до Боярської міської ради Києво-Святошинського району Київської області, в якому просить суд:

- визнати протиправним та скасувати рішення Боярської міської ради VII скликання №65/2489 від 27.02.2020 "Про передачу земельної ділянки в довгострокову оренду для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості в адміністративних межах Боярської міської ради ТОВ "Вейст Еко Менеджмент".

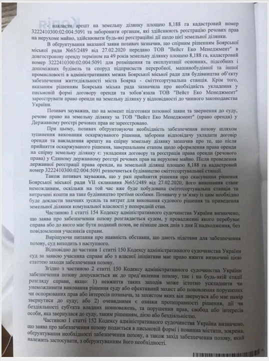
Ухвалою Київського окружного адміністративного суду від 28.04.2020 відкрито провадження у справі та постановлено здійснювати розгляд справи за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення (виклику) сторін за наявними у ній матеріалами.

Також, вказаною ухвалою суду залучено до участі у справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача - Товариство з обмеженою відповідальністю "Вейст Еко Менеджмент".

29 квітня 2020 року Гедульянов Вадим Едуардович подав до суду заяву про забезпечення позову, в якій просить суд вжити заходів забезпечення позову, а саме:

- зупинити дію рішення Боярської міської ради VII скликання №65/2489 від 27.02.2020 "Про передачу земельної ділянки в довгострокову оренду для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості в адміністративних межах Боярської міської ради ТОВ "Вейст Еко Менеджмент";
- заборонити Боярській міській раді Києво-Святошинського району Київської області укладати із Товариством з обмеженою відповідальністю "Вейст Еко Менеджмент" договір оренди земельної ділянки площею 8,188 га кадастровий номер 3222410300:02:004:5091;
- заборонити Товариству з обмеженою відповідальністю "Вейст Еко Менеджмент" вчиняти будь-які дії, спрямовані на реєстрацію права оренди на земельну ділянку площею 8,188 га кадастровий номер 3222410300:02:004:5091;

*311*1855452*1*2*



- накласти арешт на земельну ділянку площею 8,188 га кадастровий номер 3222410300:02:004:5091 та заборонити органам, які здійснюють реєстрацію речових прав на нерухоме майно, здійснювати будь-які реєстраційні дії щодо цієї земельної ділянки.

В обґрунтування вказаної заяви позивач зазначив, що спірним рішенням Боярської міської ради №65/2489 від 27.02.2020 передано ТОВ "Вейст Еко Менеджмент" в довгострокову оренду терміном на 49 років земельну ділянку площею 8,188 га, кадастровий номер 3222410300:02:004:5091 для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості в адміністративних межах Боярської міської ради для будівництва об'єкту забезпечення життєдіяльності міста Боярка - сміттєсортувальна станція. Крім того, вказаним рішенням Боярська міська рада зазначила про необхідність укладення у письмовій формі договору оренди та зобов'язала ТОВ "Вейст Еко Менеджмент" зареєструвати право оренди на земельну ділянку у відповідності до чинного законодавства України.

Позивач зауважив, що на момент підготовки позовної заяви та звернення до суду, речове право на земельну ділянку за ТОВ "Вейст Еко Менеджмент" (право оренди) у Державному реєстрі речових прав не зареєстровано.

При цьому, позивач обґрунтовуючи необхідність забезпечення позову шляхом зупинення виконання оскаржуваного рішення, заборони відповідачу укладати договір оренди та накладення арешту на спірну земельну ділянку зазначив про те, що після прийняття оскаржуваного рішення, завершальним етапом щодо оформлення права оренди на спірну земельну ділянку є: укладення договору та реєстрація права оренди (речового права) у Єдиному державному реєстрі речових прав на нерухоме майно. Після проведення державної реєстрації права оренди, на земельній ділянці площею 8,188 га кадастровий номер 3222410300:02:004:5091 розпочнеться будівництво сміттєсортувальної станції.

Також позивач зауважив, що у разі прийняття рішення про скасування рішення Боярської міської ради VII скликання №65/2489 від 27.02.2020, його виконання стане неможливим, оскільки на той час вже буде побудована сміттєсортувальна станція та витрачені кошти на таке будівництво третіми особами. Позивачу у зв'язку із цим необхідно буде докласти значних зусиль та витрат для виконання судового рішення та приведення земельної ділянки комунальної власності у попередній стан.

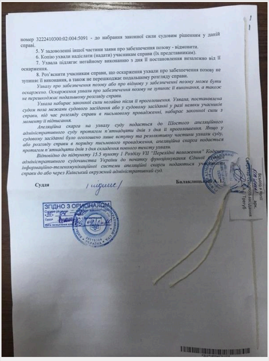
Частиною 1 статті 154 Кодексу адміністративного судочинства України визначено, що заява про забезпечення позову розглядається судом, у провадженні якого перебуває справа або до якого має бути поданий позов, не пізніше двох днів з дня її надходження, без повідомлення учасників справи.

Вирішуючи питання про наявність обставин, що дають підстави для забезпечення позову, суд виходить з наступного.

Відповідно до частини 1 статті 150 Кодексу адміністративного судочинства України суд за заявою учасника справи або з власної ініціативи має право вжити визначені цією статтею заходи забезпечення позову.

Згідно з частиною 2 статті 150 Кодексу адміністративного судочинства України забезпечення позову допускається як до пред'явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо: 1) невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або ефективний захист або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду; або 2) очевидними є ознаки протиправності рішення, дії чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень, та порушення прав, свобод або інтересів особи, яка звернулася до суду, таким рішенням, дією або бездіяльністю.

Частиною 1 статті 152 Кодексу адміністративного судочинства України визначено, що заява про забезпечення позову подається в письмовій формі і повинна містити, зокрема, обґрунтування необхідності забезпечення позову, а також захід забезпечення позову, який належить застосувати, з обґрунтуванням його необхідності.



номер 3222410300:02:004:5091 - до набрання законної сили судовим рішенням у даній справі.

5. У задоволенні іншої частини заяви про забезпечення позову - відмовити.

6. Копію ухвали надіслати (надати) учасникам справи (їх представникам).

7. Ухвала підлягає негайному виконанню з дня її постановлення незалежно від її оскарження.

8. Роз'яснити учасникам справи, що оскарження ухвали про забезпечення позову не зупиняє її виконання, а також не перешкоджає подальшому розгляду справи.

Ухвалу про забезпечення позову або про відмову у забезпеченні позову може бути оскаржено. Оскарження ухвали про забезпечення позову не зупиняє її виконання, а також не перешкоджає подальшому розгляду справи.

Ухвала набирає законної сили негайно після її проголошення. Ухвала, постановлена судом поза межами судового засідання або у судовому засіданні у разі неявки учасників справи, під час розгляду справи в письмовому провадженні, набирає законної сили з моменту її підписання.

Апеляційна скарга на ухвалу суду подається до Шостого апеляційного адміністративного суду протягом п'ятнадцяти днів з дня її проголошення. Якщо у судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини ухвали суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, апеляційна скарга подається протягом п'ятнадцяти днів з дня складення повного тексту ухвали.

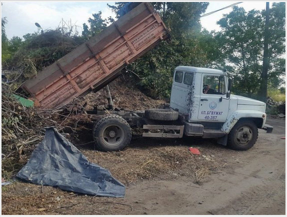
Відповідно до підпункту 15.5 пункту 1 Розділу VII "Перехідні положення" Кодексу адміністративного судочинства України до початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні скарги подаються учасниками справи до або через Київський окружний адміністративний суд.

Суддя /підпис/ **Балаклицький А. І.**

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Екологія

А поки Зарубін відстоює свої інтереси щодо продажу землі громади, Боярка продовжує потопати у смітті, адже за п'ять років міській владі так і не вдалось налагодити централізоване вивезення сміття.



Великою екологічною загрозою для міста є несанкціоноване сміттєзвалище на території підприємства "Декоративні культури". Тоннами туди вивозить крупногабаритне сміття місцевий ЖЕК, прикриваючись словом "тимчасово".

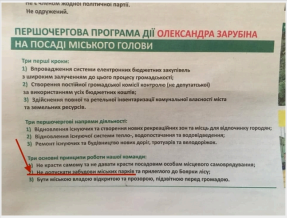
Video Unavailable

This video may no longer exist, or you don't have permission to view it.

Learn more

Корупція та забудови

Коли Зарубін прийшов до влади у 2015 році, то обіцяв зберегти усі парки міста. Новим генеральним планом, який Зарубін із командою затвердили під кінець каденції, передбачає також забудову 3,5 га парку Шевченка.



Не є членом жодної політичної партії.
Не одружений.

ПЕРШОЧЕРГОВА ПРОГРАМА ДІЇ ОЛЕКСАНДРА ЗАРУБІНА НА ПОСАДІ МІСЬКОГО ГОЛОВИ

Три перші кроки:

1) Впровадження системи електронних бюджетних закупівель з широким залученням до цього процесу громадськості;
2) Створення постійної громадської комісії контролю (не депутатської) за використанням усіх бюджетних коштів;
3) Здійснення повної та ретельної інвентаризації комунальної власності міста та земельних ресурсів.

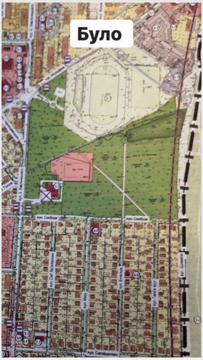
Три першочергові напрями діяльності:

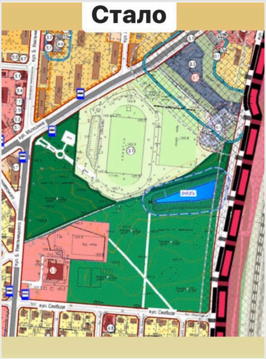
1) Відновлення існуючих та створення нових рекреаційних зон та місць для відпочинку городян;
2) Відновлення існуючої системи тепло-, водопостачання та водовідведення;
3) Ремонт існуючих та будівництво нових доріг, тротуарів та велодоріжок.

Три основні принципи роботи нашої команди:

1) Не красти самому та не давати красти посадовим особам місцевого самоврядування;
2) Не допускати забудови міських парків та прилеглого до Боярки лісу;
3) Бути міською владою відкритою та прозорою, підзвітною перед громадою.

Звісно, міський голова намагається “відхреститись” від цієї забудови та перекласти відповідальність на “попередників”, однак, важка будівельна техніка в'їхала на територію парка зараз, коли він є міським головою. До того ж. саме Зарубін видав забудовнику технічні умови та всі необхідні дозволи для початку будівництва.



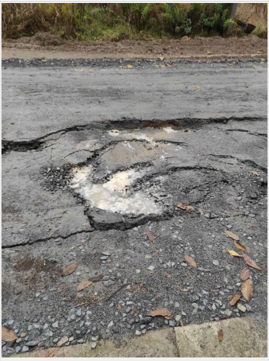


І поки продовжується судова тяганина, елітні квартири у житловому комплексі із трьох багатоповерхівок від забудовника “Вишнева оселя” у парку Шевченка вже виставили на продаж.

Також у 2018 році він видав містобудівні умови для будівництва багатоповерхового будинку по вулиці Соборності, 38. Такий дозвіл отримала родичка його кума, Оксана Алімова.

Інфраструктура

І поки в Боярці жахливі дороги, брудні вулиці, проблеми зі сміттям та відсутня якісна вода - міська рада продовжує витрачати мільйони гривень на заробітні плати, преміювання та організацію своєї діяльності.



У квітні, коли був пік карантинних обмежень та більшість боярчан не мали роботи через пандемію, посадові особи продовжували збагачуватись за рахунок їхніх податків.

Так, Зарубін, крім основної зарплати, отримав премію у 20 тисяч гривень та ще 6,5 тисяч персональної надбавки. В той же місяць його перший заступник отримав 34 тисячі гривень, керуюча справами - 47 тисяч, а секретар ради - 28 тисяч. Заступниця Зарубіна із соціальних питань отримала 56 тисяч гривень.

Теги: За майбутнє | депутатська група За майбутнє | кандидати | Вибори | місцеві вибори | ЖЕК | Вода | Опалення | Тарифи | Карплюк Володимир | Федорчук Анатолий | Мельничук Петр | Зарубін Олександр | Боярка

Олег Бойко

СТАРШИЙ РЕДАКТОР

21 жовтня 2020 г., 22:00 Переглядів: 4163 Коментарі: 0

Роздрукувати | Надіслати товаришу

Коментарі:

comments powered by Disqus

2013-2026 © АНТИКОР — національний антикорупційний портал

Використання матеріалів сайту дозволено лише за наявності активного гіперпосилання на джерело. Усі права на тексти, зображення, фотографії та відеоматеріали належать їх авторам.