



Пошук...

НОВИНИ	КОНФЛІКТИ	ПОЗИЦІЯ	ДУМКА	ПОДІЇ	ВІЙНА	ВІДЕО	БЛОГИ
--------	-----------	---------	-------	-------	-------	-------	-------

Головна > Статті > Новини > Корупція > Не поділили гроші: столичний "ГІОЦ" та одеський "Терц" заплутались в "білінгових" підрадах

Не поділили гроші: столичний “ГІОЦ” та одеський “Терц” заплутались в “білінгових” підрадах



Не поділили гроші: столичний "ГІОЦ" та одеський "Терц" заплутались в "білінгових" підрадах

Столичне КП "ГІОЦ" активно судиться зі своїми підрядниками – одеськими ТОВ "Терц" і ТОВ "ФК "Терц".

Протягом останніх двох років сторони не можуть знайти порозуміння стосовно умов договорів щодо надання в Києві білінгових послуг (продаж електронних квитків та прийом комунальних платежів). Через це "комунальники" і вказані компанії вже мають взаємні фінансові претензії на суму більше 15 млн гривень. Очевидно, що головною причиною такої ситуації є те, що відповідні угоди були складені так, щоб надалі їхні умови можна було по-різному тлумачити. Примітно, що наразі ТОВ "Терц" керує ексклюзивні КП "ГІОЦ" Віталій Козубський (на колажі праворуч), при якому ці договори підписувалися та який є обвинуваченим в рамках кримінального провадження щодо багатомільйонних "бюджетних розпилів" при впровадженні муніципальної системи управління ліфтами.

Як стало відомо КВ, протягом 2020-2022 років КП "Головний інформаційно-обчислювальний центр" ("ГІОЦ") активно судиться зі своїми підрядниками ТОВ "Терц" і ТОВ "Фінансова компанія (ФК) "Терц".

Мова йде мінімум про 8 судових справ, у яких вказане столичне КП виступає як у ролі позивача, так і в ролі відповідача. В рамках цих проваджень КП "ГІОЦ" вимагає від службовців Феміди стягнути зі вказаних компаній 5,4 млн гривень, а ТОВ "Терц" і ТОВ "ФК "Терц" у свою чергу намагаються добитися стягнення з цього КП грошових коштів у сумі 9,7 млн гривень. На рівні судів першої інстанції майже усі ці провадження закінчилися для обох сторін безрезультатно – службовці Феміди відмовили їм у задоволенні позовів. Втім, більшість цих судових спорів наразі розглядаються судами апеляційної та касаційної інстанцій.

Дізнатися більше	
Курси обміну валют	>
Банківська діяльність	>
Закон і уряд	>

Так, зокрема, 15 липня 2022 року Господарський суд Одеської області відмовив КП "ГІОЦ" у задоволенні його позову до ТОВ "Терц" про стягнення 442,6 тис. гривень. Ці грошові кошти у столичному КП вважають "переплатою", яку вказана компанія неправомірно отримала у якості винагороди у розмірі 1% від вартості розповсюджених електронних квитків для проїзду в громадському транспорті Києва (відповідно до договору від 20 січня 2020 року).

В суді представники позивача пояснили, що вказана сума заборгованості утворилася через те, що ТОВ "Терц" протягом січня-червня 2020 року здійснювало реалізацію квитків через платіжні термінали комплексного самообслуговування та інформаційну систему "Особистий кабінет", які знаходяться в комунальній власності Києва і обслуговуються КП "ГІОЦ", на що у цієї компанії не було повноважень. Втім, аргументи юристів столичного КП не подіяли на службовців Феміди.

Крім того, КП "ГІОЦ" намагалось стягнути з ТОВ "ФК "Терц" грошові кошти в сумі 3,4 млн гривень. В задоволенні цього позову все той же Господарський суд Одешини відмовив столичним комунальникам 4 серпня 2022 року. Ці грошові кошти у КП "ГІОЦ" також вважають "переплатою", яку його підрядник з липня 2018 року по червень 2020 року несправедливо отримав при зборі житлово-комунальних платежів від киян.

В рамках відповідної угоди від 7 серпня 2017 року ТОВ "ФК "Терц" фактично є посередником між "ПриватБанком" і КП "ГІОЦ" при отриманні вищевказаних платежів, за що вказана компанія отримує відсотки з кожного такого платежу. При цьому, у КП "ГІОЦ" вважають, що за договором мова йде про 0,5%, тоді як ТОВ "ГІОЦ" начебто вказувало в актах приймання виконаних робіт 1%, і тому, відповідно, отримувало більше грошових коштів, ніж потрібно. Проте, доведено на суді справедливості своїх вимог юристи столичного КП поки не змогли.

Єдиною успішним позовом, хоча б для однієї сторони, є справа про стягнення з КП "ГІОЦ" грошових коштів у сумі 8,9 млн гривень, яка була ініційована ТОВ "Терц". Рішення про задоволення цих вимог було прийнято Господарським судом Києва 2 червня 2021 року, наразі справа знаходиться на розгляді в Касаційному господарському суді.

Як вважають у ТОВ "Терц", ця заборгованість виникла при наданні ним послуг з інформаційно-технологічного супроводження програмного забезпечення "Автоматизованої системи оплати проїзду" ("АСОП"). Відповідно до умов договору від 7 травня 2020 року, за цю роботу вказана компанія мала 6, зокрема, отримувати від КП "ГІОЦ" 1% від суми платежів, що сплачені пасажирями за використання електронного квитка. Втім, протягом серпня-грудня 2020 року комунальне підприємство не перерахувало ці грошові кошти своєму підряднику.

На суді представник столичного КП пояснив, що у ТОВ "Терц" неправильно трактують умови договору. Мовляв, у цієї компанії вважалося, що 1% необхідно визначати від суми коштів, яку пасажирі сплатили на поповнення транспортних карток незалежно від того, чи користувалися пасажирі послугами з проїзду в громадському транспорті.

Разом з тим, у КП "ГІОЦ" були впевнені, що насправді цей відсоток потрібно розраховувати від суми коштів, отриманих від пасажирів, які фактично скористалися транспортними послугами. Але такі доводи не знайшли підтримки в суді.

Зазначимо, в усіх випадках спори фактично виникли через різні тлумачення умов договорів. Відповідно, можна припустити, що ці угоди навмисно укладалися так, щоб надалі можна було маніпулювати способами їхньої реалізації та сумами ймовірних доходів. Про це, наприклад, може свідчити той факт, що в судах оспорювалося "невірне" виконання договорів лише протягом певних періодів. Адже ніщо не заважало сторонам робити усє, що загодно впродовж усього терміну реалізації угод.

Монополісти-мільйонники

За інформацією бази даних публічних закупівель Clarity-Project, із 2016 року, з моменту введення в дію системи Prozorro, ТОВ "Терц" уклало з різними державними та комунальними структурами України 60 договорів на суму більш ніж 316 млн гривень. Серед головних клієнтів цієї компанії – столичний комунальний концерн "Центр комунального сервісу" (15 договорів на суму 146,6 млн гривень), згадане вище КП "ГІОЦ" (18 договорів на суму 143,6 млн гривень), а також КП "Київгазтранс" (2 договори на суму 18 млн гривень).

У свою чергу, ТОВ "ФК "Терц" за останні роки отримало від "бюджетних структур" України 8 підрадів на суму 174,7 млн гривень. Переважну більшість цих коштів – 174,3 млн гривень – компанія отримала можливість освоювати в рамках договору з КП "Київтеплоенерго" від 1 січня 2022 року. Відповідно до цієї угоди, ТОВ "ФК "Терц" до 31 грудня поточного року має надавати вказаному підприємству фінансові консультації, приймати від громадян платежі на сумі цього КП, обробляти їх для подальшого переказу даному підприємству тощо.

При цьому, як неодноразово повідомляла КВ, ТОВ "Терц" і ТОВ "ФК "Терц" фактично є монополістами на ринку білінгових послуг в столиці (прийом оплати різноманітних послуг в режимі онлайн, наприклад – через банківські картки), які замовляють підконтрольні КМДА структури.

Так, дані компанії впроваджували та обслуговують згадану вище "АСОП", а також "Автоматизовану систему прийому та обліку комунальних платежів", Єдину систему автоматизованих нарахувань оплати за комунальні послуги" тощо. Відповідні угоди найчастіше укладалися зі столичними КП без проведення конкурсних процедур, адже ці компанії мають авторські права та права інтелектуальної власності на дані програми, а тому формально не мають конкурентів на території України.

Таке активне співробітництво дає можливість ТОВ "Терц" і ТОВ "ФК "Терц" отримувати в Києві не лише бюджетне фінансування, за реалізацію договорів підраду, а й заробляти на різного роду винагородах – наприклад, тих, через які наразі тривають судові спори. Наразі інформація щодо точних розмірів таких доходів у відкритих джерелах відсутня, але, найімовірніше, мова йде про десятки або навіть сотні мільйонів гривень на рік. У зв'язку з цим та іншими причинами окремі представники влади неодноразово виражали сумніви щодо доцільності використання послуг "посередників" при прийомі столичними комунальними структурами різноманітних платежів.

Так, у 2016 році депутат Київвради [Денис Москаль](#) (у VIII та IX скликаннях обирався від "Б" "Батьківщина") направив звернення до КМДА із вимогою пояснити, на яких підставах у столиці облік та прийом платежів за житлово-комунальні послуги почали приймати приватні компанії. Серед таких народний обранець називав і ТОВ "Терц". Тоді Москаль звернув увагу чиновників на те, що вартість послуг у таких компаніях значно вища, ніж у КП "ГІОЦ", і що згадані вище білінгові відсотки йдуть "у кишені" приватних структур (раніше вони де-факто залишалися в міській скарбниці), адже їх отримувало КП "ГІОЦ").

Схожі питання в 2019 році міському голові Києва [Віталію Кличку](#) озвучив нардеп Олексій Кучеренко (фракція "Б" "Батьківщина"). Тоді народний обранець повідомив очільнику столиці, що мешканці міста стурбовані тим, що на платіжках за послуги з утримання будинків та прибудинкових територій, а також у касових чеках при купівлі електронних квитків на проїзд в громадському транспорті зазначено реквізити приватної фірми – ТОВ "ФК "Терц", а не безпосередніх постачальників послуг – комунальних підприємств. Кучеренка тоді також зацікавило, який відсоток одержує це ТОВ за надання послуг, скільки коштів ним уже отримано, а також чи перераховує "ФК "Терц" персональні дані киян.

Крім того, ще у 2017 році аудитори КМДА [повідомляли](#), що в результаті прийому комунальних платежів через "посередників" (у тому числі ТОВ "Терц" і ТОВ "ФК "Терц") економічну вигоду отримують не КП "ГІОЦ", як повинно було би бути, а ті самі "посередники". Ці та інші фактори призвели до того, що в 2014-2016 роках дане КП недоотримувало доходи.

Керівники столичних комунальних структур співпрацю з ТОВ "Терц" пояснюють просто – мовляв, самі не можуть виконувати відповідну роботу. Наприклад, у 2020 році директор КК "Центр комунального сервісу" Андрій Щербина розповів, що КП "ТІВЦ" не має фінансової ліцензії Нацбанку, а тому це підприємство не може здійснювати фінансові операції". Теоретично "ГІОЦ" може отримати таку ліцензію, але це коштуватиме чимало та ляже навантаженням на плечі споживачів", – заявив Щербина.

Хто отримує доходи

За даними аналітичної системи Youcontrol, одеське ТОВ "Терц" було засноване в грудні 1999 року. Керівником цієї компанії вказано Віталія Козубського (на колажі праворуч), засновником – підприємство з іноземними інвестиціями "Аверс", кінцевими бенефіціарами – мешканці міста Татарбунари Одеської області Геннадія Беседовського та одесита Костянтина Ткача (на колажі в центрі). У свою чергу ТОВ "ФК "Терц" було зареєстроване в Одесі у квітні 2015 року. Керівником цієї компанії є Ганна Сушкіна, засновником – вказане вище ТОВ "Терц", співласниками – все ті ж Беседовський і Ткач.

Зазначимо, до з березня 2021 року по липень 2022 року керівником ТОВ "Терц" було вказано одесита Дмитра Нікітіна. Він же раніше, до липня 2022 року, був зазначений у переліку співзасновників цієї компанії. Нікітін є колишнім заступником голови Одеської облради – у 2007 та 2008 роках.

В 2015 році радник Прем'єр-міністра України (Арсенія Яценюка) Олександр Малін (працював заступника голови Одеської ОДА за часів президента-вітчакча Віктора Януковича) [просував](#) Дмитра Нікітіна на посаду керівника державної "Укрпошти". За даними "Одеса-медіа", Костянтин Ткач і Дмитро Нікітін входять до сотні найбільш впливових одеситів.

Крім того, ТОВ "Ремус-С", яка належить Ткачу, була замовником будівництва "п'ятиповерхового адміністративного будинку з інфраструктурою для відпочинку" на схилі елітного одеського мікрорайону Відрода, яке декілька років тому викликало значний суспільний резонанс та увагу правоохоронних органів.

В 2021 році "Думская.нет" (пов'язують з народним депутатом Олексієм Гончаренком, який є членом фракції "Європейська солідарність", а до Революції Гідності був членом Партії регіонів та заступником голови Одеської облради від цієї партії) [повідомляла](#), що Нікітін і Ткач є партнерами Володимира Галантерника – депутата Одеської області V скликання від партії "Наша Україна", мультимільйонера, відомого одеського бізнесмена, якому належать, зокрема, ринки "Привоз" і "7-й кілометр", та який наразі проживає в Лондоні.

Видання "Нове время" у 2021 році [назвало](#) Галантерника "неофіційним господарем Одеси". Таку характеристику він отримав після того, як став фігурантом кримінального провадження щодо незаконного заволодіння землею, яка знаходиться в комунальній власності громади Одеси. Наприкінці 2021 року Галантерник [отримав підозру](#) та був заочно заарештований. Разом з ним про підозру правоохоронці повідомили декільком високопосадовцям, у тому числі – меру Одеси Геннадію Труханову. За попередніми даними слідства, група цих осіб неслася одеській громаді збитки на суму 689 млн гривень.

У свою чергу, нинішній керівник ТОВ "Терц" [Віталій Козубський](#) є не чужою для КП "ГІОЦ" людиною. Так, із листопада 2015 року по травень 2016 року він працював заступником начальника план