Реклама

Рада хоче змінити правила полювання в Україні, зоозахисники проти

14:34 28.07.2026 Вт

10 хв

Масштабна реформа мисливського господарства може стати скандальною

ІРИНА КОСТЕНКО

Правила полювання в Україні хочуть переписати (фото ілюстративне: Getty Images)

Не витрачай час на шум! Читай тільки суть з РБК-Україна у Google

У Верховній Раді зареєстрували проєкт закону, який передбачає масштабну реформу мисливського господарства в Україні. Така ініціатива вже викликала хвилю обурення.

Докладніше про цей законопроєкт, його мету та завдання, а також реакцію на деякі положення документу зоо- та екозахисників, - читайте в матеріалі РБК-Україна нижче.

Головне:

- **Ініціатива нардепів**: у парламенті зареєстрували проєкт закону №15431 про мисливське господарство, полювання та стале використання мисливських тварин.
- **Цифровізація галузі**: документ передбачає, зокрема, створення Єдиного мисливського реєстру та онлайн-дозволи.
- **Нові інструменти**: законопроєкт пропонує відмовитись від централізованих лімітів (на користь планів сталого використання), запровадити засоби індивідуальної ідентифікації (бирки) для копитних та інших визначених видів, додаткові правові та соцгарантії для єгерів і мисливських інспекторів тощо.
- **Обурення зоозахисників**: організація UAnimals вимагає відхилити законопроєкт, назвавши його таким, що "розширює межі узаконеного насилля".
- **Претензії екологів**: у КЕКЦ повідомили, що документ легалізує полювання під час сезону тиші, мисливський туризм, використання тепловізорів чи безпілотників, знижує плату за користування угіддями тощо.
- **Вимога громадськості**: природоохоронці закликають нардепів не голосувати за таку ініціативу та відхилити її в першому читанні, адже документ "не можна виправити правками".

Про яку законодавчу ініціативу йдеться

20 липня 2026 року на сайті Верховної Ради зареєстрували проєкт закону про мисливське господарство, полювання та стале використання мисливських тварин (під №15431).

В той же день його було передано на розгляд керівництву, 22 липня - направлено на розгляд комітету (**головним - визначено Комітет ВРУ з питань екологічної політики та природокористування**), а 23 липня - надано для ознайомлення.

Ініціаторами законопроєкту виступила група народних депутатів (понад 40 осіб), серед яких Ігор Марчук, Давид Арахамія, Олександр Корнієнко та інші.

Проєкт Закону про мисливське господарство, полювання та стале використання мисливських тварин

Ad

НОВИНИ

США в ООН зробили заяву щодо переговорів між Україною та РФ

АНАЛІТИКА

Володимир Куренной
заступник генерального директора РБК-Україна

У президента немає хорошого вибору: інтерв'ю з Гудименком про Федорова, протести та закупівлі

Реклама

Ad

Номер, дата реєстрації:	15431 від 20.07.2026
Сесія реєстрації:	15 сесія IX скликання
Рубрика законопроєкту:	Галузевий розвиток
Суб'єкт права законодавчої ініціативи:	Народний депутат України
Ініціатор(и) законопроєкту:	Марчук Ігор Петрович (IX скликання), Араханія Давид Георгійович (IX скликання), Корнієнко Олександр Сергійович (IX скликання), Бондаренко Олег Володимирович (IX скликання), Гайду Олександр Васильович (IX скликання), Матусевич Олександр Борисович (IX скликання), Захарченко Володимир Васильович (IX скликання), Мокан Олексій Васильович (IX скликання), Ключко Андрій Андрійович (IX скликання), Іченко Вадим Євгенович (IX скликання), Заславський Юрій Іванович (IX скликання), Мандзій Сергій Володимирович (IX скликання), Бакумов Олександр Сергійович (IX скликання), Божков Олександр Валерійович (IX скликання), Кісель Юрій Григорович (IX скликання), Негулевський Ігор Петрович (IX скликання), Павлюк Максим Васильович (IX скликання), Кицак Богдан Вікторович (IX скликання), Медяник В'ячеслав Анатолійович (IX скликання), Халінюк Павло Віталійович (IX скликання), Денченко Сергій Олексійович (IX скликання), Заренський Максим Валентинович (IX скликання), Кальцев Володимир Федорович (IX скликання), Тарута Сергій Олексійович (IX скликання), Задорожній Микола Миколайович (IX скликання), Тимофійчук Володимир Ярославович (IX скликання), Здебський Юрій Вікторович (IX скликання), Бунін Сергій Валерійович (IX скликання), Литвиненко Сергій Анатолійович (IX скликання), Богданець Андрій Володимирович (IX скликання), Остапенко Анатолій Дмитрович (IX скликання), Ватрас Володимир Антонович (IX скликання), Фріс Ігор Павлович (IX скликання), Мазурашу Георгій Георгійович (IX скликання), Жупанин Андрій Вікторович (IX скликання), Брагар Євгеній Вадимович (IX скликання), Василів Ігор Володимирович (IX скликання), Рубльов Вячеслав Володимирович (IX скликання), Кисилевський Дмитро Давидович (IX скликання), Магомедов Муса Сергієвич (IX скликання), Костюх Анатолій Вячеславович (IX скликання), Лаба Михайло Михайлович (IX скликання), Камельчук Юрій Олександрович (IX скликання), Ковальчук Олександр Володимирович (IX скликання) +
Головний комітет:	Бондаренко О. В. Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування

Фрагмент картки законопроєкту №15431 (скриншот: itd.rada.gov.ua)

Мета нового законопроєкту

У пояснювальній записці зазначається, що чинний закон України "Про мисливське господарство та полювання" був ухвалений у 2000 році й за понад двадцять років "практично вичерпав свій регуляторний потенціал".

Серед **ключових проблем** автори законодавчої ініціативи згадують, зокрема:

- понятійну невизначеність - нечіткість законодавчих термінів;
- відсутність наскрізної цифровізації (цифрового обліку) та простежуваності продукції полювання - що сприяє тінізації обороту й ускладнює протидію браконьєрству;
- непрозорий розподіл угідь - що стримує інвестиції та породжує неефективне користування;
- невідповідність законодавства стандартам ЄС;
- низьку економічну ефективність галузі - її переважну збитковість, тінізацію та нерозвиненість легального ринку продукції полювання та мисливського туризму;
- недостатній захист єгерів, інспекторів;
- слабку дієвість відповідальності за браконьєрство.

Тим часом **мета нового законопроєкту** - створення сучасної правової, економічної, організаційної та екологічної моделі:

- ведення мисливського господарства;
- здійснення полювання;
- сталого використання мисливських тварин (що забезпечує збереження біологічного різноманіття й водночас розкриває господарський потенціал галузі).

Основні завдання законопроєкту

Серед основних завдань законопроєкту №15431 згадуються такі:

- **запровадити несуперечливий понятійний апарат** із чіткою ієрархією: використання - вилучення - добування (полюванням, без збереження життя тварини) та/або відлов (зі збереженням життя);
- **утвердити принципи сталого використання**, екосистемного та географічно диференційованого підходів до управляння об'єктами мисливської фауни з обов'язковим врахуванням кліматичних трендів;
- **створити Єдиний мисливський реєстр** - як наскрізну цифрову систему управління мисливською галуззю, обліку угідь, користувачів, мисливців, тварин, подій та дозволів;
- **запровадити засоби індивідуальної ідентифікації (бирки)** для копитних та інших визначених видів задля простежуваності продукції полювання й протидії браконьєрству;
- **замінити централізовані ліміти добування плановим інструментом** - планом сталого використання мисливських тварин, що розробляється користувачем на науковій основі;
- **запровадити прозорий конкурсний відбір користувачів** та забезпечити стабільність і захист їхніх прав як передумову здійснення інвестицій;
- **гармонізувати регулювання з природоохоронним законодавством (acquis) ЄС** та забезпечити справедливий розподіл вигоди від використання ресурсу за участі територіальних громад.

Читайте також: На Львівщині впроваджують відстріл диких тварин: у чому причина

Що саме може змінити законопроєкт

Законопроєкт передбачає, перш за все, **створення Єдиного мисливського реєстру**, який міститиме дані про:

- мисливців;

- користувачів угідь;
- мисливських тварин;
- дозволи та результати полювання.

Більшість процедур планують перевести в електронний формат, а дозволи - видавати онлайн.

Пропонується також **запровадити обов'язкове маркування** окремих видів добутих тварин спеціальними засобами індивідуальної ідентифікації (що має забезпечити простежуваність продукції полювання та допомогти у боротьбі з браконьєрством).

Інша новація - **відмова від щорічних централізованих лімітів** добування.

Їх планують замінити планами сталого використання мисливських тварин, які користувачі угідь розроблятимуть на підставі наукових досліджень.

Крім того, законопроєкт передбачає прозорий **конкурсний відбір користувачів мисливських угідь**.

Повноваження щодо надання угідь у користування та припинення такого права пропонується передати місцевим державним адміністраціям.

Законопроєкт визначає також порядок:

- наукового, селекційного та діагностичного вилучення тварин;
- регулювання чисельності інвазійних і небажаних видів.

Відповідальність за порушення правил полювання пропонують посилити, а механізм відшкодування завданих збитків - удосконалити.

Також документ пропонує запровадити додаткові правові та соціальні гарантії для єгерів і мисливських інспекторів.

Паперові дозвільні документи планують скасовувати, а адміністративні процедури - максимально перевести в електронний формат.

У пояснювальній записці зазначається, що **реалізація закону потребуватиме фінансування** (для створення Єдиного мисливського реєстру та системи ідентифікації тварин).

Водночас **очікується збільшення надходжень до бюджетів** завдяки:

- платі за користування мисливськими угіддями;
- легалізації ринку продукції полювання;
- розвитку мисливського туризму.

Реація зоозахисників на пропозиції нардепів

На вищезазначену законодавчу ініціативу вже відреагували в UAnimals (організації порятунку тварин і довкілля в Україні).

Зоозахисники наголоили, що зареєстрований у парламенті законопроєкт "**розширює межі узаконеного насилля**".

Цей документ, за їхніми словами:

- **називає полювання "видом активного відпочинку"**;
- називає шкури, роги, черепи та ікла вбитих тварин - мисливськими трофеями, які можуть використовуватися, зокрема, в "естетичних" цілях;
- **дозволяє полювання під час сезону тиші**, коли тварини народжують і вигодовують малят;
- **дозволяє полювати з тепловізорами, безпілотниками** та звуковідтворювальними приладами;
- **запроваджує мисливський туризм**, зокрема полювання на тварин у штучно ізольованих ділянках;
- **відносить до "небажаних для мисливського господарства тварин" вовків, лисиць, шакалів, єнотоподібних собак**, а також домашніх тварин, які перебувають в угіддях без нагляду.

"При цьому отримати в користування "мисливські угіддя" може "суб'єкт господарювання, у тому числі громадське об'єднання зі статусом юридичної особи", - додали зоозахисники.

У пояснювальній записці до проєкту закону наголошується, що "діяльність у сфері мисливського господарства зачіпає інтереси сотень тисяч громадян", оскільки "йдеться про регулювання одного з найбільших за площею природних ресурсів держави".

При цьому в UAnimals наголошують: "**приватну вигоду виправдовують суспільним благом**, тоді як мова йде передусім про життя тварин".

"Але полювання - не "активний відпочинок", а звичайнісіньке вбивство заради розваги та вигоди", - констатували зоозахисники.

Виходячи з вищесказаного, **UAnimals закликає народних депутатів**:

- зберігати людяність;
- не голосувати за законопроєкт №15431.

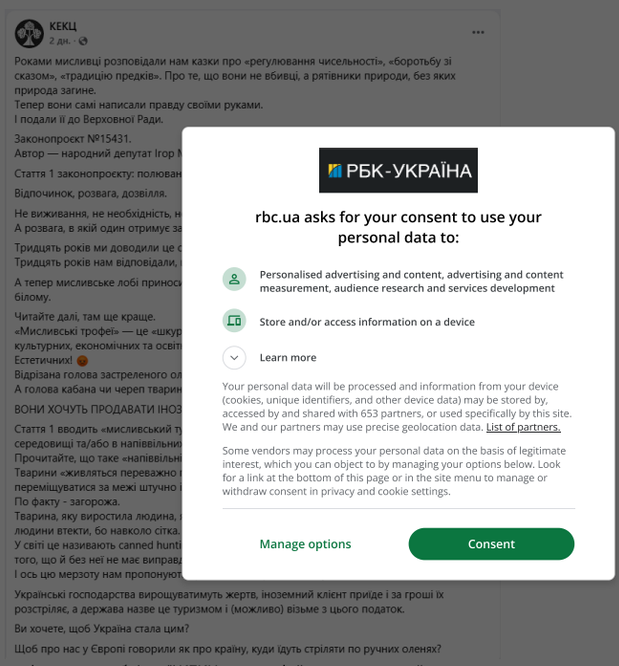
"Друзі, не мовчіть і ви! Поширюйте інформацію про цей кривавий законопроєкт, тегайте нардепів. Законопроєкт №15431 має бути відхилений", - закликали українців.

Реація екозахисників на пропозиції нардепів

Детальні **аргументи проти нового законопроєкту** (із зазначенням конкретних статей) оприлюднили також Київським еколого-культурним центром (КЕКЦ).

Так, наприклад, стаття 1 вводить **поняття "мисливський туризм"** - подорожі задля полювання "у природному середовищі та/або в напіввільних умовах".

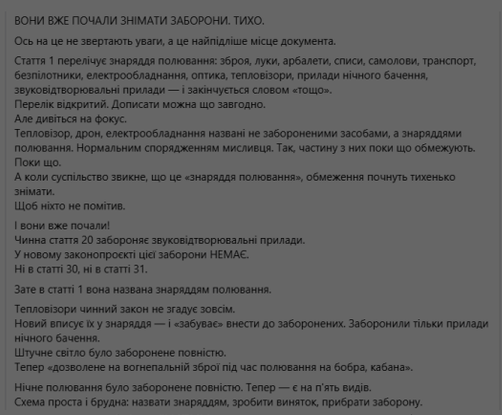
"Українські господарства вирощуватимуть жертв, іноземний клієнт приїде і за гроші їх розстріляє, а держава назве це туризмом і (можливо) візьме з цього податок", - зауважили екозахисники.



Фрагмент публікації КЕКЦ про трофеї та мисливський туризм (скриншот: facebook.com/kekz.ua)

Та ж стаття 1 перелічує **знаряддя полювання**: зброя, луки, арбалети, списи, самолови, транспорт, безпілотники, електрообладнання, оптика, тепловізори, прилади нічного бачення, звуковідтворювальні прилади - і закінчується словом "тощо".

"Чинна стаття 20 забороняє звуковідтворювальні прилади. У новому законопроєкті цієї заборони немає... Перелік відкритий. Дописати можна що завгодно", - констатували екологи.



Фрагмент публікації КЕКЦ про знаряддя полювання (скриншот: facebook.com/kekz.ua)

Крім того, автори законопроєкту, на думку експертів КЕКЦ:

- **ігнорують сезон тиші**, який діє в Україні з 1 квітня по 15 червня (у перехідних положеннях йдеться, зокрема, про полювання на самця козулі з 1 травня по грудень включно);

НА СЕЗОН ТИШІ ЇМ НАЧХАТИ.

З 1 квітня по 15 червня в Україні діє сезон тиші.
Стаття 39 Закону України «Про тваринний світ» забороняє стрільбу як джерело шуму й непокою — саме тоді, коли звірі народжують і вигодовують малят.
Відкриваємо перехідні положення №15431.
Полювання на самця козулі — з 1 травня по грудень включно.
З 1 травня - у розпал народження.
Коли в траві лежать новонароджені козенята, які ще не вміють бігати.
Коли на гніздах сидять птахи.

Не розказуйте нам, що стріляють тільки самця.
Постріл чує весь ліс. Вагітна самиця в паніці кидається геть і губить приплід.
Козеня зривається з місця й гине.
Птах злітає з кладки, і вона холоне.
Кожен мисливець це знає.
Принаймні првинен знати. І все одно вони вписали травень.

Колись саме КЕКЦ домігся цієї заборони.

До речі, заборона полювати в період розмноження — це пряма вимога Директиви 2009/147/ЄС і рішення Суду ЄС у справі C-435/92. Україна зобов'язалася наблизити своє законодавство до європейського — стаття 363 Угоди про асоціацію.
Ми йдемо в Європейський Союз, а мисливське лобі тягне нас у зворотний бік.

Фрагмент публікації КЕКЦ про сезон тиші (скриншот: facebook.com/kekz.ua)

- **відроджують радянське вчення про "шкідливих тварин"** (в межах якого "за премії" винищували вовків, хижих птахів, навіть ворон).

ВОНИ ВІДРОДЖУЮТЬ РАДЯНСЬКЕ ВЧЕННЯ ПРО «ШКІДЛИВИХ ТВАРИН»

Півстоліття радянська влада ділила фауну на корисну й шкідливу. Під ці гасла винищували вовків, хижих птахів, ворон.
За це платили премії.
Наука відмовилася від цієї маячні ще в минулому столітті.
В екосистемі немає шкідливих видів. Є види з різними функціями.
Автори ЗП №15431 витягли цю доктрину з могили. Просто перефарбували назву.
Тепер це «небажані для мисливського господарства тварини»: вовки, шакали, лисиці, єнотовидні собаки, «здичавілі домашні тварини, в тому числі домашні тварини що перебувають в угіддях без нагляду господаря», сірі ворони, сороки, сойки та інвазійні види.
Сороки й сойки - звичайнісінькі лісові птахи. Вперше в розстрільному списку.

А що таке «здичавілі» — закон не пояснює. Зате чітко каже: ваш кіт чи собака, який відійшов від двору, юридично стає «небажаним».
І вбивати їх можна мисливцям без спеціального дозволу, а єгерям — цілий рік (стаття 37).
Просто за те, що народився цим видом.

Нагадаємо панам депутатам: вовк внесений до Додатка II Бернської конвенції як вид, що підлягає охороні.
А самого поняття «небажаний вид» Бернська конвенція не знає взагалі.

Фрагмент публікації КЕКЦ про "шкідливих тварин" (скриншот: facebook.com/kekz.ua)

"Наука відмовилася від цієї маячні ще в минулому столітті. В екосистемі немає шкідливих видів. Є види з різними функціями", - наголосили спеціалісти.

Так, наприклад, стаття 31 забороняє "**полювання та/або відлов в темний період доби**", але "крім полювання на кабана, вовка, лисицю, шакала, енотовидну собаку та інвазійних чужорідних видів".

ВОНИ БУДУТЬ СТРІЛЯТИ ВНОЧІ.
І У ВАШОМУ СЕЛІ.

Стаття 31 дозволяє полювання в темряві на кабана, вовка, лисицю, шакала та єнотовидну собаку.
Чому саме вночі? Тому що вдень цих звірів не знайти.
Вони обережні, їх мало (крім лисиці), вони виходять у темряві.
Ніч — єдиний час, коли їх можна дістати напевно.
Норму писали не про безпеку.
Норму писали про результат.

Та ж стаття забороняє полювання в населених пунктах — «крім випадків, передбачених рішеннями обласних, Київської та Севастопольської міських рад».
Тобто заборона діє рівно доти, доки обласна рада не проголосує інакше.

Уявіть: лисиця перебігає вулицю Вашого села чи міста— і постріл.
Під вікнами, де сплять ваші діти.
А може навіть вони будуть свідками цієї жорстокості...

Фрагмент публікації КЕКЦ про полювання вночі (скриншот: facebook.com/kekz.ua)

Інший момент, на який звернули увагу екозахисники, стосується собак.

"Виявлені в мисливських угіддях без нагляду породисті собаки відловлюються, про що письмово повідомляються районні та обласні організації, які провадять реєстрацію відповідних порід собак. **Безпородні собаки можуть бути добуті у порядку регулювання чисельності диких тварин**", - йдеться у статті 32.

Отже, за словами фахівців, "щоб вижити, потрібно мати родовід".

ЩОБ ЖИТИ, ТРЕБА МАТИ РОДОВІД!

Стаття 32, частина 2. Читайте дослівно:
«Виявлені в мисливських угіддях без нагляду породисті собаки відловлюються, про що письмово повідомляються районні та обласні організації, які провадять реєстрацію відповідних порід собак. Безпородні собаки можуть бути добуті у порядку регулювання чисельності диких тварин».
Дві собаки.
Однакові очі, однаковий біль, однаковий страх, однакова здатність любити людину. Але...
Одну — упіймати й повідомити кінологів. Другу — застрелити.
Різниця — папірець про походження.

Ось вам уся філософія цього закону в двох реченнях.
Життя тварини для мисливців, які писали законопроєкт, нічого не варте саме по собі. Воно варте рівно стільки, скільки написано в документі.

Фрагмент публікації КЕКЦ про родовід собак (скриншот: facebook.com/kekz.ua)

"Заборони рознесли по двох статтях і дописали в статтю 31: "Порушення заборон, наведених у цій статті Закону, вважається порушенням правил полювання та не відноситься до браконьєрства", - повідомили також у КЕКЦ.

Йдеться про те, що чималий **перелік дій, який раніше вважався браконьєрством, потрапив до порушень** правил полювання.

Йдеться, наприклад, про:

- добивання тварин, які рятуються від пожежі й повені;
- руйнування жител звірів, бобрових загат, пташиних гнізд;
- заливання нір;
- стрільбу з під'їзду на транспорті.

"Усе це було браконьєрством. Тепер це "порушення правил". Тварина тікає від вогню - а її розстрілюють. І це вже не злочин, а невідомо що", - пояснили українцям.

А тепер найгірше. Заборони рознесли по двох статтях і дописали в статтю 31: «Порушення заборон, наведених у цій статті Закону, вважається порушенням правил полювання та не відноситься до браконьєрства».

Що вони туди запхали?
Добивання тварин, які рятуються від пожежі й повені. Руйнування жител звірів, бобрових загат, пташиних гнізд. Заливання нір. Стрільбу з-під'їзду на транспорті.
Усе це було браконьєрством. Тепер це «порушення правил».

Тварина тікає від вогню — а її розстрілюють. І це вже не злочин, а невідомо що.

Фрагмент публікації КЕКЦ про заборони і браконьєрство (скриншот: facebook.com/kekz.ua)

Окреме обурення екозахисників викликала стаття 17 "**Плата за користування мисливськими угіддями**":

- лісовими - 0,2% прожиткового мінімуму для працездатних осіб (установленого на 1 січня поточного року);
- польовими - 0,05%;
- водно-болотними - 0,1%.

"Порахуйте самі: близько 6,66 грн за гектар українського лісу на рік... І це ще не все. **Угіддя віддають на 20 років з автоматичним продовженням** (стаття 12).
А якщо чиновник вчасно не відповів - діє "мовчазна згода" (статті 11, 12). Промовчав - вважай, віддав ліс", - розповіли у КЕКЦ.

Крім того, "**мінімальну площу лісового угіддя знизили з трьох тисяч гектарів до п'ятисот**".

ГЕКТАР ЛІСУ — ШІСТЬ ГРИВЕНЬ

Стаття 17. Плата за користування угіддями: лісові — 0,2% прожиткового мінімуму за гектар на рік, польові — 0,05%.
Порахуйте самі: близько 6,66 грн. за гектар українського лісу на рік.

Дешевше в кілька разів за проїзд у маршрутці.

І це ще не все.

Угіддя віддають на 20 років з автоматичним продовженням (стаття 12).
А якщо чиновник вчасно не відповів — діє «мовчазна згода» (статті 11, 12).

Промовчав — вважай, віддав ліс.

Мінімальну площу лісового угіддя знизили з трьох тисяч гектарів до п'ятисот.

Фрагмент публікації КЕКЦ про плату за користування (скриншот: facebook.com/kekz.ua)

Українцям повідомили також, що **законопроєкт створює нове Агентство** (центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері мисливського господарства, полювання та сталого використання мисливських тварин), яке (згідно зі статтею 9):

- контролює галузь;
- вирішує, скільки тварин можна вбити одному мисливцю за день;
- формує мисливські угіддя, зокрема за власною ініціативою;
- популяризує мисливське господарство;
- розвиває трофейну справу, впроваджує міжнародну оцінку трофеїв, проводить конкурси і видає довідник мисливських трофеїв.

"Тобто один орган рекламує стрілянину по тваринам, влаштовує змагання "у кого гарніший череп" - і сам себе перевіряє. Це не контролер. Це мисливський "дах" із державною печаткою", - вважають фахівці.

ВІДОМСТВО, ЯКЕ РЕКЛАМУЄ І ЗАОХОЧУЄ ВБИВСТВО ТВАРИН ЗА НАШІ ГРОШІ

Законопроєкт створює нове Агентство.
Дивіться, чим воно займатиметься одночасно (стаття 9):
- контролює галузь;
- вирішує, скільки тварин можна вбити одному мисливцю за день;
- формує мисливські угіддя, зокрема за власною ініціативою;
- популяризує мисливське господарство;
- розвиває трофейну справу, впроваджує міжнародну оцінку трофеїв, проводить конкурси і видає довідник мисливських трофеїв.

Тобто один орган рекламує стрілянину по тваринам, влаштовує змагання «у кого гарніший череп» — і сам себе перевіряє.
Це не контролер.
Це мисливський «дах» із державною печаткою.
І утримувати його будемо ми з вами з наших податків.

Скільки це коштуватиме, у пояснювальній записці не написано. Видно забули порахувати...

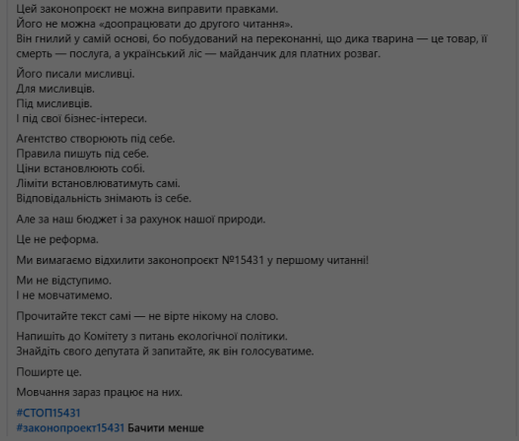
Фрагмент публікації КЕКЦ про нове Агентство (скриншот: facebook.com/kekz.ua)

У підсумку в одній з найвідоміших громадських природоохоронних організацій України наголосили, що **цей документ "не можна виправити правками"**.

"Його не можна "доопрацювати до другого читання". Він гнилий у самій основі, бо побудований на переконанні, що дика тварина - це товар, її смерть - послуга, а український ліс - майданчик для платних розваг", - наголосили природоохоронці.

І ЩЕ ОДНЕ.
ПРО ПІДПИСАНТІВ.

Їх 44 чоловіки.
Серед підписантів законопроєкту — Олег Бондаренко, голова Комітету Верховної Ради з питань екологічної політики та природокористування.
Людина, яку посадили в це крісло захищати природу і диких тварин, підписує документ, що відкриває стрілянину в травні, дозволяє вбивати собак за відсутність родоводу і продає ліс по шість гривень за гектар на рік.
Питання до Олега Володимировича, чи читав він те, що підписав чи то прикра випадковість?



Цей законопроєкт не можна виправити правками.
Його не можна «доопрацювати до другого читання».
Він гнилий у самій основі, бо побудований на переконанні, що дика тварина — це товар, її смерть — послуга, а український ліс — майданчик для платних розваг.

Його писали мисливці.
Для мисливців.
Під мисливців.
І під свої бізнес-інтереси.

Агентство створюють під себе.
Правила пишуть під себе.
Ціни встановлюють собі.
Ліміти встановлюватимуть самі.
Відповідальність знімають із себе.

Але за наш бюджет і за рахунок нашої природи.

Це не реформа.

Ми вимагаємо відхилити законопроєкт №15431 у першому читанні!

Ми не відступимо.
І не мовчатимемо.

Прочитайте текст самі — не вірте нікому на слово.

Напишіть до Комітету з питань екологічної політики.
Знайдіть свого депутата й запитайте, як він голосуватиме.

Поширте це.

Мовчання зараз працює на них.

#СТОП15431
#законопроект15431 Бачити менше

Фрагмент публікації КЕКЦ про підписантів законопроєкту (скриншот: facebook.com/kekz.ua)

Отже, підсумовуючи все вищесказани, вони **вимагають "відхилити законопроєкт №15431 у першому читанні"**.

Нагадаємо, раніше ми розповідали, що в Україні вимагають назавжди заборонити полювання.

Крім того, ми пояснювали, в яких регіонах України стало критично багато хижаків.

Читайте також, як війна впливає на диких тварин і чому звірі почали частіше заходити в міста.

Не пропустіть головне! Підпишіться на наші оновлення в Google!

Або читайте нас там, де вам зручно!

Більше по темі:

Україна | зооволонтеры | Ліси України | Минэкологии | Зброя в Україні | Екологія | Верховна рада | Тварини

Реклама

Про компанію
Редакційна політика і стандарти
Як стати нашим автором
Правила користування
Правова інформація
Політика конфіденційності
Контакти
Команда
Вакансії в РБК-Україна

Розмістити рекламу

Інформаційний портал «РБК-Україна» має тримовну версію (українську, російську та англійську), головна сторінка порталу - https://www.rbc.ua. Фотографії, зображення належать їх правовласникам. Всі фотографії на Порталі, авторами яких є журналісти «РБК-Україна», розміщені на умовах ліцензії Creative Commons Attribution 4.0 International. Редакція «РБК-Україна» може не поділяти точку зору авторів. Оціночні судження не підлягають спростуванню та доведенню їх правдивості. За достовірність та зміст реклами відповідальність несе рекламодавець. Матеріали, позначені плашкою: «Прес-релізи», «Спецпроект», «Партнерський матеріал», «Promo», «Благодійність», «Резонанс» розміщуються на правах реклами і призначені, як правило, для осіб, які досягли 21-річного віку. «Новини компанії» - це інформаційний формат, що охоплює новини, події та оголошення, пов'язані з діяльністю компаній, базуються на пресрелізах, які випускають самі компанії, і за які редакція не несе відповідальність. Онлайн-медіа «РБК-Україна» призначене для осіб віком від 21 року.

© LLC «UBT MEDIA», 2006-2026.

РБК-УКРАЇНА

rbc.ua asks for your consent to use your personal data to:

- Personalised advertising and content, advertising and content measurement, audience research and services development
- Store and/or access information on a device

Your personal data will be processed and information from your device (cookies, unique identifiers, and other device data) may be stored by, accessed by and shared with 653 partners, or used specifically by this site. We and our partners may use precise geolocation data. List of partners.

Some vendors may process your personal data on the basis of legitimate interest, which you can object to by managing your options below. Look for a link at the bottom of this page or in the site menu to manage or withdraw consent in privacy and cookie settings.