У Києві розслідують ймовірну розтрату 17,5 млн грн на «сирій» софт: під підозрою очільник департаменту КМДА

Читать на русском | Read in English | Дорати на Бачене дакарта в Google

У Києві розслідують ймовірну розтрату 17,5 млн грн на «сирій» софт: під підозрою очільник департаменту КМДА

Столичні Нацполіція розслідує можливі розтрату і привласнення бюджетних коштів при розробці та впровадженні програмного модуля "Облік та відображення об'єктів нерухомого майна територіальної громади Києва". Йшло в 2017-2021 роках Департаментом комунальної власності КМДА на перегукувати за такої роботи 17,5 млн гривень трьом компаніям. Втім, як встановили слідство, після першого договору ця система довелося "переробляти", а новані дені роботи виконувалися по декілька разів в рамках реалізації різних угод. Також правоохоронцям стало відомо, що чиновники "за роботи з розробки "безкоштовної" софт. Нерозгаданий розмір збитків, нанесених бюджету Києва правоохоронцям ще потрібно встановити – для цього треба провести вилучення низки документів, відповідні експертизи тощо. Також чиновник очільник профільного департаменту столичної мерії Андрій Гудзь (на кадрі), вочевидь, доведеться потупитися до чергової підозри – на відому до декількох інших підозр по обвинученню, висунутим йому в останні дні.

Як стало відомо КВ, наразі столичні правоохоронці в рамках кримінального провадження №12023100070002329 розслідують можливі "бюджетні розкиди" за участю посадовців Департаменту комунальної власності Київської міськдержадміністрації (КМДА) при розробці програмного модулю "Облік та відображення об'єктів нерухомого майна територіальної громади Києва".

Вказана справа була відкрита ще 15 листопада 2023 року. Її фігурантам попередньо інкримінується привласнення, перерахунку ч.5 ст. 191 Кримінального кодексу України – привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем, вчинені повторно або за попереднією змовою групою осіб.

Що встановило слідство

27 квітня 2017 року між Департаментом комунальної власності КМДА і ТОВ "Еф Ді Ай Кампані" було укладено договір на створення першої черги програмного модулю "Облік та відображення об'єктів нерухомого майна" інформаційно-аналітичної системи "Управління майновим комплексом територіальної громади Києва". Загальна вартість робіт мала складати 2,95 млн гривень, але в результаті ця угода була розірвана через виконання її умов не у повному обсязі, а компанія отримала лише 1,1 млн гривень.

Зазначимо, що, у тендерній документації вказувалося, що існуючий на той час програмний комплекс Департаменту комунальної власності КМДА був недостатньо інтегрований до зовнішніх інформаційних ресурсів та не забезпечував повної автоматизації усіх процесів управління комунальним майном. Саме цим і обгрунтовувалась необхідність розробки нового Модуля. Він має забезпечити облік майнових об'єктів, автоматизувати процеси, пов'язані з використанням та управлінням цими об'єктами, тощо.

Втім, за данними слідства, результати впровадження у 2018 році в дослідну експлуатацію нового Модуля продемонстрували, що він не у повній мірі відповідає потребам користувачів, оскільки недостатньо інтегрований до зовнішніх інформаційних ресурсів та не забезпечує повної автоматизації усіх процесів управління майновим комплексом, які здійснюються Департаментом комунальної власності КМДА.

У зв'язку з цим надані вказаний структурний підрозділ столичної мерії ініціював модернізацію та модернізацію даного програмного комплексу. Ці роботи мали на меті "забезпечити сумісність структури вхідних та вихідних форм та структур баз даних, що використовуються департаментом, забезпечити максимальну сумісність інтерфейсу користувачів тощо. При цьому, чиновники взяли до уваги зміни у нормативно-правовій базі, які відбулися протягом 2019-2020 років та відповідно до яких потрібно було "перероблти" серверній функціонал Модуля.

Наслідком цього стало укладення Департаментом комунальної власності КМДА трьох угод на модернізацію, інтеграцію, наповнення та інші "видозміни" Модуля. Йдеться про договори від 3 серпня 2021 року (підрядник – ТОВ "Смарт Сіті Україна", вартість робіт – 3,48 млн гривень), від 16 листопада 2022 року (підрядник той самий, 2,95 млн гривень) та від 22 липня 2023 року (ТОВ "Солюшн ЮА", 4,99 млн гривень). За данними системи Prozorro, по першим двом угодам підрядник отримав усі "обіцяні" йому кошти, а от щодо третього договору інформація відсутня.

Усі ці угоди були направлені на "підвищення рівня обслуговування населення за рахунок централізації та спрощення доступу до інформаційних систем та сервісів, які впроваджені в місті", на "автоматизацію бізнес-процесів" тощо. Крім того, модернізація Модуля, згідно з цими договорами, передбачала можливість його подальшої взаємодії та інтеграції з іншими компонентами та інформаційними системами (зокрема, системою БТІ, системою "Prozorro" тощо). Також ці роботи були направлені на те, щоб створити функціонал для можливості інформаційної взаємодії даної системи з архівом справ оформлення свідоцтв про право власності на об'єкти комунальної власності Києва до 2003 року, які зберігалися у Департаменті комунальної власності КМДА у паперовому вигляді.

Вже під час цього слідства, після вивчення тендерної документації та документів, які надавали учасники тендерів, правоохоронцями було встановлено, що вимоги стосовно виконання робіт дублювалися протягом 2017-2023 років, що сідчить про виконання одних і тих самих робіт під виглядом інших. Також слідчим стало відомо, що ТОВ "Смарт Сіті Україна" і ТОВ "Солюшн ЮА" у своїх документах, поданих для участі у відповідних аукціонах, вказували одним і тим самих працівників, які працюють у обох компаніях. Як зазначають у Нацполіції, це сідчить про пов'язаність цих суб'єктів господарювання між собою.

Крім того, правоохоронці встановили, що одні і ті самі сайтів, які мали б розробити підрядники в рамках реалізації цих угод (про який саме сайт йдеться, в судових указах не уточнюється, але, скоже, це сайт Департаменту комунальної власності КМДА – КВ), був розроблений за допомогою "безкоштовної Системи Керування Вмістом" – CMS «WordPress». При цьому сліди зафіксовані, що перевірки всіх комунальних об'єктів для оренди на цьому сайті реалізовані у вигляді звичайного посилання на інший інтернет-портал.

"Враховуючи вищевикладене, обачаються неправомірні дії з боку посадових осіб Департаменту комунальної власності КМДА, ТОВ "Смарт Сіті Україна" і ТОВ "Солюшн ЮА" з метою підробки актів виконаних робіт та розкрадання бюджетних коштів під час створення та наповнення програмного модулю "Облік та відображення об'єктів нерухомого майна" інформаційно-аналітичної системи "Управління майновим комплексом територіальної громади Києва", – зазначається в судових указах по цьому слідству.

У рамках цієї справи правоохоронці вже провели низку дій на встановлення обставин правопорушень. Так, у березні 2024-го вони отримали від Подільського районного суду Києва дозвіл на отримання документів у одному з банків щодо руху коштів по рахунках низки підприємців, яким один із вищезгаданих підрядників перераховував кошти, у т.ч. за "інформаційно-консультативні послуги та розробку програмного забезпечення". У лютому 2025 року слідчим було надано дозвіл на отримання в Департаменті комунальної власності КМДА бекапів (резервних копій) вказаного Модуля. А у минулому місяці, у травні, правоохоронці отримали дозвіл на вилучення у тому ж департаменті документації по першій угоді, укладеній з ТОВ "Еф Ді Ай Кампані" – у т.ч. протоколи випробувань, акти прийнято-здавальних випробувань, акти здачі-прийняття робіт тощо. Усе це, вочевидь, потрібно для проведення експертиз, у межах яких буде встановлено точний розмір збитків, нанесених бюджету міста.

Що відомо про фігурантів

За данними аналітичної системи YouControl, ТОВ "Еф Ді Ай Кампані" було зареєстроване у липні 2011 року в Києві, але з лютого 2022-го ця компанія має "прописку" в Харкові. Із того ж періоду її керівником, засновником та кінцевим бенефіціаром вказано громадянина Узбекистану Санджара Рахімова (проживає в місті Сухум-кале в цій же країні). До нього власниками вказаної ТОВки були харків'яни Ярослав Мещеряков (з січня 2017-го по травень 2018-го), киянин Еміль Кулайгородський (з травня 2018-го по жовтень 2020-го) та ще один мешканець столиці Сергій Грицюк (з вересня 2020-го по лютий 2022-го, спочатку був співвласником разом із Кулайгородським).

Що стосується ТОВ "Смарт Сіті Україна" (зареєстроване у вересні 2019-го) і ТОВ "Солюшн ЮА" (зареєстрований у травні 2022-го), то основним зв'язком між цими компаніями, на які звернули увагу в Нацполіції, є системі Prozorro відсутні. Так, вони зареєстровані за різними адресами в Києві та їхніми власниками є різні громадяни – киянин Ігор Чурсін (перша ТОВка) та мешканець Полтави Вадим Дуда (другу).

Усі ці компанії є активними учасниками тендерів, які проводять різні державні та комунальні структури України. Так, за данними аналітичної системи Clarity Project, на рахунку ТОВ "Еф Ді Ай Кампані" 50 договорів на загальну суму 155,6 млн гривень, ТОВ "Смарт Сіті Україна" – 8 договорів на 42,7 млн, а ТОВ "Солюшн ЮА" – 4 договори на 12,1 млн гривень. При цьому, ТОВ "Еф Ді Ай Кампані" найактивніше співпрацювало зі столичним КП "Головний інформаційно-обчислювальний центр" (ГІОЦ) – 25 угод на 137,5 млн гривень.

Як повідомляла КВ, зробити інформацію про комунальну нерухомість публічною та спростити роботу чиновників КМДА щодо управління майном громади столичний мер Віталій Кличко обіцяв ще в 2014 році, коли вперше став очільником міста. Але розпочатися такі роботи лише через кілька років. Спочатку замовником розробки модулю "Облік та відображення об'єктів нерухомого майна територіальної громади Києва" виступала саме вищезгадана КП "ГІОЦ" – зокрема, ще наприкінці 2016 року воно уклало відповідний договір саме з ТОВ "Еф Ді Ай Кампані", яке надалі отримало за свої роботи 3,45 млн гривень (дані станом на травень 2017-го). Проте, надалі впровадженням такої системи зайнялися вже Департамент комунальної власності КМДА – профільний структурний підрозділ, який працює саме в цій галузі.

При цьому депутати Київради неодноразово висловлювали сумніви стосовно необхідності створення вказаного Модуля. Так, ще у 2017 році вони, серед іншого, зазначали, що інші програмні комплекси, які раніше створювалися за бюджетні кошти на замовлення даного департаменту, у його роботі та роботі інших підрозділів столичної мерії просто не використовуються. За інформацією депутатів, чиновники вже рідко не звертаються з базами даних із інформаційно-аналітичними системами, тому що, цитуємо, "всім, хто знайомий з роботою цих баз даних і систем, відомо, що інформація в них неповна і неактуальна". У зв'язку з цим окремі народні обранці дійшли висновку, що новий модуль також створюється лише для того, щоб кошти київського бюджету.

Разом із тим, інші депутати висловлювали думки, що столичній владі потрібно підійти до цих питань більш комплексно – мовляв, керівництво міста потрібно створити єдиний реєстр об'єктів нерухомого майна комунальної форми власності із систематизованими даними про всі земельні ділянки, будівлі, споруди та приміщення, а також з даними з Єдиного реєстру прав власності на нерухоме майно територіальної громади.

Нагадаємо також, Департамент комунальної власності КМДА у останні кілька років буквально "загруз" у різних корупційних скандалах і кримінальних справах. Зокрема, майже кожні кілька місяців правоохоронці відкривають кримінальні провадження щодо посадовців цього структурного підрозділу через недоотримання грошових коштів за оренду і приватизацію комунального майна.

Наприклад, у справі щодо порушень при приватизації тенісних кортів на просп. Повітрофлотському, через яку столичний бюджет втратив, за попередніми оцінками, близько 47 млн гривень, підозри у службовій недбалості отримали директор Департаменту комунальної власності КМДА Андрій Гудзь та його заступник Юрій Плотников. А в рамках провадження щодо незаконного звільнення ГО "АНПВДІТ" від сплати орендної плати за користування приміщенням на вул. Івана Франка, 26, ліг. 6, яке, ймовірно, призвело до збитків на суму близько 200 тис. гривень, за тією ж статею було повідомлено про підозри все тому ж Гудзю та його першому заступнику Олегу Шмулеру.

Крім того, ці двоє посадовців наразі офіційно є обвинуваченими у справі щодо незаконного зупинення нарахування плати за оренду будівлі кінотеатру "Київ" на вул. Великій Васильківській, 19. Нагадаємо, внаслідок таких дій чиновників столичний бюджет недоотримав близько 22,5 млн гривень.

А ось у справі щодо можливої службової недбалості при здійсненні приватизації знаменитого "гурби" – кіпті пішохідної галереї біля залізничного вокзалу – у грудні минулого року підозри отримали все той же Андрій Гудзь і тодішній начальник юридичного управління Департаменту комунальної власності КМДА. Так, слідчі встановили, що оренди вказаного об'єкту – ТОВ "Гарус-Рієнт" (схоже, входить до орбіти впливу одозних братів Супруненків) – за допомогою чиновників столичної мерії змогло незаконно обійти процедуру аукціону шляхом здійснення з ним "невід'ємних поліпшень". Наслідком цього, за данними Нацполіції, стало нанесення місьному бюджету Києва збитків на суму від 63 млн гривень.

Не менше питань викликають і регулярні "втрати" громадою Києва комунальної нерухомості за різних обставин. Так, станом на початок 2025 року в столиці нараховувалося 47 об'єктів (загальна площа – майже 19,5 тис. кв.м.), які незаконно вибули з комунальної власності – або перереєстровані на різних громадян і компанії, або фізично захоплені колишніми орендарями. В усіх цих випадках мерією Києва і правоохоронцями ведеться робота щодо повернення даного майна громаді столиці – в рамках судових спорів та кримінальних проваджень. При цьому, за останні роки КМДА та правоохоронці вже в домогтись деяких результатів в даному напрямку – у 2020-ому захоплених комунальних об'єктів у столиці нараховувалося більше сотні.

Зазначимо, Андрій Гудзь очолює Департамент комунальної власності КМДА з 5 листопада 2014 року. Звільнити з цієї посади його, схоже, ніхто не збирається. З червня 2022 року здійснення повноважень КМДА у галузі управління комунальним майном та приватизації забезпечує заступник голови КМДА Владислав Андронов (також є депутатом Київради від партії "УДАР").

Автор: Іван Кулик

Теги: ООО Гарус-Рієнт | Плотников Юрій | КП ГІОЦ | Чурсін Ігорь | Дуда Вадим | Кулайгородський Эмиль | Шмулер Олег | Мещеряков Ярослав | ООО Солюшн ЮА | ООО Смарт Сити Украина | суд | ООО Эф Ди Ай Кампани | Гудзь Андрій | Гудзь Андрій | депутати | Рієнтрих | АПТА | КМДА

Максим Лепченко
ВІДПОВІДНИЙ РЕДАКТОР

05 червня 2025 г., 22:53 | Перегляди: 3664 | Коментарі: 0

Розарухувати | Надіслати товаришу

Важливі новини
Останні новини
Теги новин
Наші опитування
Коментарі:
comments powered by Disqus

2013-2026 © АНТИКОР — національний антикорупційний портал
Реклама на сайті • Наші партнери
Політика конфіденційності
Використання матеріалів сайту дозволено лише за наявності активного гіперпосилання на джерело. Усі права на тексти, зображення, фотографії та відеоматеріали належать їх авторам.
Facebook | Twitter | YouTube | RSS-підписка | Email-розсилка | Мобільна версія