



Асиметричний контрнаступ: ЗСУ наблизилися до повної енергетичної блокади Криму та влаштували



Таємні поїздки українських біженців додому чехи чомусь розцінюють як відпочинок



Дмитро Петров не виконав рішення суду: щодо активіста відкрили провадження

СУСПІЛЬСТВО | ПНД, 2026-07-20 15:47

Версія для печати



Щодо київського активіста, співзасновника пам'яткоохоронного простору «Цегла» та помічника депутатки Київради Ксенії Семенової Дмитра Петрова відкрили виконавчі провадження через невиконання рішення суду. Відповідна **інформація** міститься в Автоматизованій системі виконавчого провадження.

Йдеться про виконання судового рішення у справі щодо поширення недостовірної інформації. Раніше суд зобов'язав Дмитра Петрова спростувати поширені ним твердження стосовно виконроба будівництва на вулиці Івана Франка, 26 у Києві Василя Дідуса.

Що вирішив суд

Судовий спір виник після публікацій Дмитра Петрова у Facebook, в яких він стверджував, що Василь Дідус нібито завдав йому тілесних ушкоджень під час конфлікту на будівельному майданчику, а також поширював твердження про нібито незаконність будівництва.

НОВИ

20:0

19:1

18:0

17:0

16:3

15:4

14:2

13:2

12:0

11:4

ПІДП

НОВИ

РЕКЛ

Під час розгляду справи суди дійшли висновку, що наведені твердження не були підтверджені належними та допустимими доказами. Зокрема, до матеріалів справи не було надано медичних документів, які б підтверджували заявлений перелом ребра, а також доказів незаконності будівельних робіт.

Суди попередніх інстанцій визнали поширену інформацію недостовірною та такою, що порушує честь, гідність і ділову репутацію позивача, та зобов'язали Дмитра Петрова опублікувати її спростування у спосіб, аналогічний до того, в який вона була поширена.

8 жовтня 2025 року Верховний Суд залишив рішення судів попередніх інстанцій без змін, після чого воно набрало законної сили.

Відкрито провадження

Оскільки рішення суду не було виконано добровільно, щодо Дмитра Петрова відкрили виконавчі провадження. Це означає початок процедури примусового виконання судового рішення, під час якої державний або приватний виконавець має право вживати передбачених законом заходів для забезпечення його виконання.

Крім того, законодавство передбачає відповідальність за умисне невиконання судового рішення, що набрало законної сили. Зокрема, стаття 382 Кримінального кодексу України встановлює відповідальність за такі дії. Водночас питання про наявність складу кримінального правопорушення належить до компетенції правоохоронних органів, зокрема прокуратури, яка здійснює процесуальне керівництво у відповідних кримінальних провадженнях.

Нагадаємо, раніше Дмитро Петров **повідомив**, що Мінкульт не погоджував будівництво 80-метрового ЖК біля Лаври.

Фото з відкритих джерел

 Поширити 0

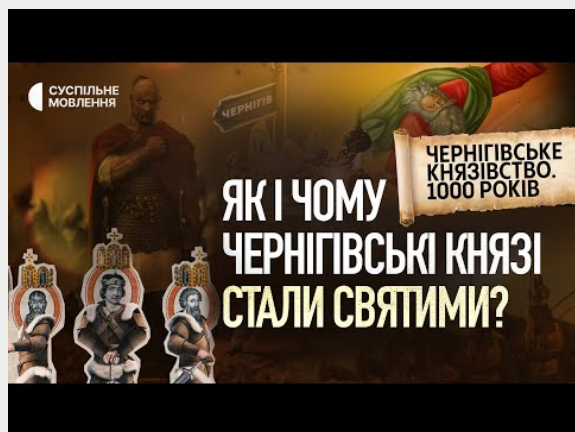
Читайте «Аргумент» в **Facebook** и **Twitter**

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter**.

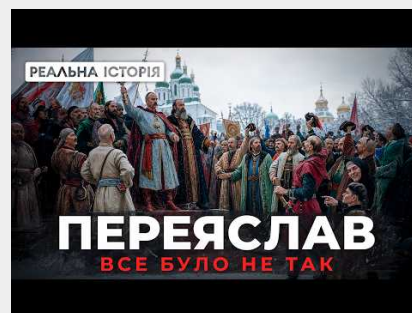
Коментарі

ВІДЕО

Історія Чернігівського князівства. Чому чернігівські князі не могли перестати воювати між собою?



Що насправді сталося на Переяславській раді?



Розвінч
«подар



[Головна](#) [Про сайт](#) [Опитування](#)

© 2011 «АРГУМЕНТ»

Републікація матеріалів: для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань – за запитом електронну пошту. **Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту - на початку використовуваної інформації, при використанні графічної інформації - безпосередньо під об'єктом запозичення..** кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту argumentua.com та на сторінку розміщення матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекомпонування частин матеріалу не призводить до спотворення його сенсу.

Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів,

Контакт: uargumentum@gmail.com