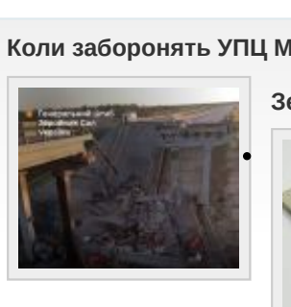
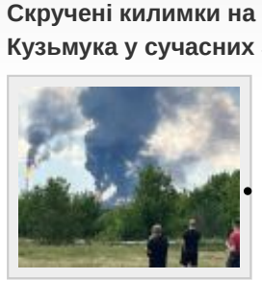
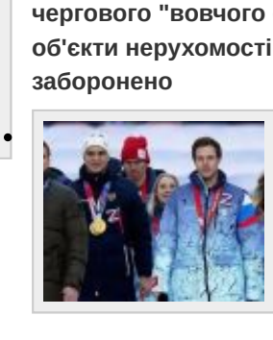
- Коли заборонять УПЦ МП? Два роки судового саботажу , американські адвокати на захисті московських попів та на чиєму боці суди


- Земля — повітря — земля: український наступ на логістику окупованих територій вступає в новий етап

- Скручені килимки на металевих гачках та інші таємниці нафталінових наказів генерала Кузьмука у сучасних ЗСУ


- Голка Кощея у ненецькій тундрі: чому Ямальський хрест став головним нічним жахом кремлівських енергетиків

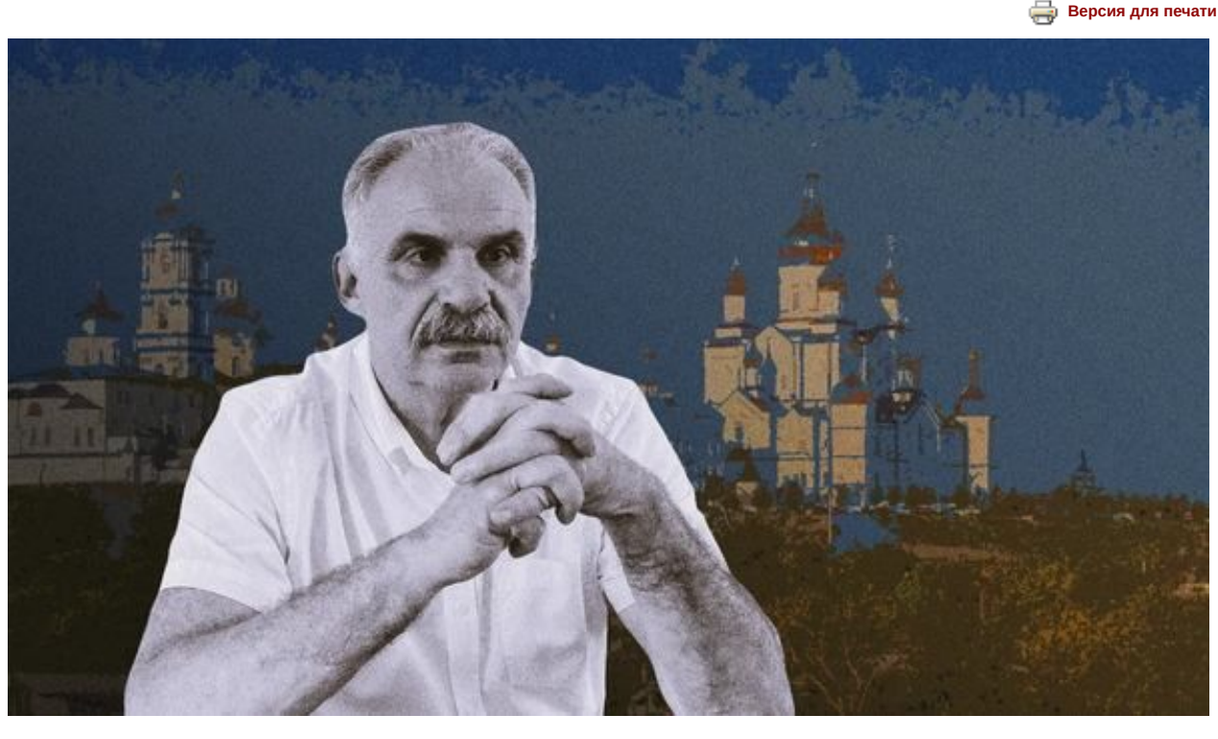
- Превентивна цензура класу люкс від чергового "вовчого суду": писати про 143 об'єкти нерухомості родини очільника ДБР заборонено


- Як МОК купився на "чесне слово" і вирішив що з російських загарбників вийдуть гарні олімпійці

Коли заборонять УПЦ МП? Два роки судового саботажу , американські адвокати на захисті московських попів та на чиєму боці суди

ДЕРЖАВА | ЧТ, 2026-07-09 08:36

Версия для печати



За два роки після символічного підписання закону про заборону релігійних організацій, афілійованих з РФ, ліквідація кремлівських проксі в рясах остаточно загрузла в болоті української судової системи та дорогого американського лобізму.

Поки ДЕСС намагається довести в судах очевидний зв'язок Київської митрополії з РПЦ, адвокати олігарха Новинського за сотні тисяч доларів вигадують кафкіанські юридичні гачки, паралізуючи правосуддя зустрічними позовами. Очільник Держслужби з етнополітики Віктор Єленський в інтерв'ю виданню ***hromadske*** *констатує: держава не вимагає від УПЦ МП розписуватися кров'ю чи міняти мову служіння — достатньо просто офіційно вийти зі структури патріарха Кирила, який благословляє вбивства українських дітей. Проте ієрархи воліють триматися за «канонічну пуповину» з Москвою, навіть коли російські бомби руйнують їхні власні собори, перетворюючи релігійну свободу на зручний щит для прикриття національної зради.*

Закон, яким може бути заборонена Українська православна церква московського патріархату, президент Зеленський символічно підписав у День Незалежності — 24 серпня 2024-го. Минуло майже два роки, та УПЦ МП не зникла. Справи не рухаються в судах.

Перевіряти на зв'язки з рф (офіційно це звучить як афілійованість із російською православною церквою) й подавати до суду на УПЦ уповноважили Держслужбу з етнополітики та свободи совісті (далі — ДЕСС). Вона таку афілійованість із РПЦ визнала й подала позов до суду, аби Київська митрополія як керівний центр УПЦ МП була припинена.

То чому процес застопорився й у чому річ: у законі, неспроможності держслужби чи відсутності судової практики як такої? Про те, скільки грошей вливається на лобіювання інтересів УПЦ МП, як відбуваються перевірки, коли можна очікувати рішення про заборону й чи справедливе бронювання священників — журналісти ***hromadske*** говорили з головою Держслужби України з етнополітики та свободи совісті, релігієзнавцем Віктором Єленським.

> Читайте також: **Московитська УПЦ судитиметься з Державою українців**

«Від УПЦ не вимагається розписатися кров'ю»

Хочу розпочати з того, що днями адвокати УПЦ МП подали позов, у якому вимагають узагалі ліквідувати ДЕСС як незаконно створений орган. Яка ваша реакція?

Ну, моя реакція дуже спокійна. Тому що ми звикли до того, що адвокати Української православної церкви докладають максимальних зусиль і величезних грошей, щоби залишитися в складі московського патріархату. Для цього використовуються різні юридичні гачки. Деякі з них звучали б для нас сміховинно, але вони спрямовані на те, щоб затягнути процес і щоби не слухати питання по суті.

> *Тому що якщо слухати питання по суті — тоді треба було б людям відповісти на питання: чому такі зусилля витрачаються на те, щоб залишитися у складі московського патріархату?*

Щоб затягнути цей процес, подаються зустрічні позови. Або, наприклад, приходить адвокат і просить залучити документ від монастиря «Києво-Печерська лавра», а тоді просить відкласти процес, бо він має ознайомитися з документом. Або кажуть: «Київська митрополія не отримала **припису** ДЕСС». Ну як же не отримала, якщо митрополит [Онуфрій — ред.] дав на нього відповідь? Якщо в нас є «корінець» і всі поштові відправлення. Але це все перевіряється…

Власне, з моменту ухвалення закону, яким вас уповноважили здійснювати перевірки релігійних організацій, минуло вже майже два роки. І попри очікування, що буде рішення про заборону діяльності УПЦ МП, поки що жодного натяку на це немає. У чому натепер основна проблема — у спроможності ДЕСС, можливо, нестачі ресурсів, юристів? Чи в затягуванні, як ви кажете, процесу з іншого боку?

Проблема полягає в тому, що йдеться про демонтаж структур московського патріархату. Цей демонтаж відбувається в державі, яка має демократичну природу і зобов'язання, які вона бере на себе перед вступом до Європейського Союзу. І тому цей демонтаж буде відбуватися цивілізовано. Тому що ми не Північна Корея. Але ясно, що структури організації, яка веде війну проти України, в Україні не можуть існувати.

Зараз, я так розумію, до суду дійшли справи лише щодо Київської митрополії УПЦ і одного монастиря?

Київська митрополія є центром Української православної церкви, яка відповідає за її діяльність і керує нею. Сама Українська православна церква не є юридичною особою. Тому подається позов не проти неї, а проти Київської митрополії.

Рішення про позов до Корецького монастиря ми зобов'язані були винести відразу, тому що він безпосередньо входить до структури російської православної церкви. І ще ми робимо такі винятки, коли до нас надходить велика кількість звернень громадських організацій, державних установ із проханням перевірити афілійованість тієї чи іншої релігійної організації із забороненою в Україні РПЦ. Це передусім Почаївський монастир [перевірка якого зараз розпочинається — ред.] і «Голосіївська пустинь» [ДЕСС офіційно **визнала** монастир «Свято-Покровська Голосіївська пустинь» афілійованим із РПЦ — ред.].

Але головний центральний позов — це Київська митрополія. І в **приписі** до Київської митрополії йдеться про те, що вона повинна забезпечити рішення про вихід усіх парафій, монастирів, духовних навчальних закладів, братств і сестринств зі складу російської православної церкви.

Держетнополітики починає перевірку Почаївської лаври на зв'язки з РПЦAniskov / Wikimedia

Водночас Київська митрополія на будь-якому етапі судового процесу може виконати припис — і тоді до неї не буде застосовуватися цей закон.

Важливо наголосити, що йдеться зовсім не про відібрання якогось добра й багатств цієї церкви. Йдеться виключно про те, що вона не може бути частиною організації, яка веде війну проти України.

> Читайте також: **Віктор Єленський: Наказ РПЦ про "священну війну" - це заявка на Гаагу та документ про деградацію та шизофренію**

Який вигляд повинне мати виконання припису та фактичне і юридичне розірвання зв'язків з рф? Якщо в УПЦ кажуть, що відповідно до всіх установчих документів вони не підпорядковуються московському патріархату.

> *Українська православна церква офіційно жодного разу не сказала, що вона не є частиною РПЦ. Ніде і ніяк. І статут, у якому прибрані майже (але не всі) згадки про московський патріархат, ніколи не оприлюднювали. Ми-то його бачили, і бачили, що там сказано, що Українська православна церква керується у своїй діяльності грамотою патріарха московського Алексія II. І входить у повноту православ'я через російську православну церкву.*

Тому ДЕСС **здійснила дослідження** і встановила, що фактично і юридично УПЦ є частиною російської православної церкви. Які ознаки афілійованості? Наприклад, митрополит Онуфрій є членом Священного синоду РПЦ. Якщо він не є членом Священного синоду РПЦ, то йому нічого не вартує надати рішення про це. Здавалося, що може бути легше?

> *Від УПЦ не вимагається кров'ю розписатися. Вона повинна сказати: «Ми не є частиною російської православної церкви», — і повідомити про це своїх вірних.*

І цього буде достатньо?

Взагалі припис ДЕСС передбачає чотири головні пункти:

1. Київська митрополія має забезпечити рішення статутного органу УПЦ про вихід усіх її парафій, єпархій, навчальних закладів, монастирів, братств і сестринств зі складу російської православної церкви.
2. Митрополит Київський, предстоятель цієї церкви, має вийти з керівного органу РПЦ і повідомити про це вірним.
3. Київська митрополія повинна забезпечити рішення щодо уневажнення статуту російської православної церкви, який намертво підпорядковує її московському патріархату.
4. Київська митрополія повинна засудити анексію своїх восьми єпархій, які відібрані в неї російською православною церквою на сході України та в Криму.

Це зовсім не означає, що вони повинні бути частиною якоїсь іншої церкви. Бо коли був ухвалений **Закон** «Про захист конституційної ладу у сфері діяльності релігійних організацій», було дуже багато спекуляцій, домислів та інтерпретацій — яким чином українська держава хоче розгромити Українську православну церкву. Ми дуже багато говорили про те, що це не так. Нам доводили, яке це жахливе порушення релігійної свободи й що в нас є злий умисел. Причому не тільки російські проксі, а й так звані корисні ідіоти. Навіть було, так би мовити, неприємне листування з депутатами. Але це стосувалося деяких технічних речей.

Але застереження були, зокрема, й на рівні Управління верховного комісара ООН з прав людини.

Ми говорили і з представницею ООН, і з представниками правозахисних організацій. І питали, на чому ґрунтуються їхні застереження. І їхні застереження ґрунтувалися на спекуляціях, на інтерпретаціях і домислах, що ось «так може бути». Ми казали, що ми будемо діяти згідно з літерою і духом цього закону. І коли вийшов припис — усі розмови припинилися.

> *Тому що держава не вимагає від УПЦ стати частиною ПЦУ або якоїсь буддійської школи чи Католицької церкви. Не вимагає змінити календар з юліанського на новоюліанський. Не вимагає навіть переходу з церковнослов'янської мови на українську.*

А ще деякі експерти писали, мовляв, Українська православна церква повинна буде писати патріарху Кирилу прохання про якісь «відпускні» листи. Держава цього не вимагає. Не треба писати патріарху Кирилу: «Відпусти нас з Богом».

> Читайте також: **Церкву московських людожерів нарешті заборонили. Рада ухвалила закон про заборону релігійних установ, пов'язаних із Росією**

Голова Держслужби України з етнополітики та свободи совісті Віктор ЄленськийОксана Іваницька / hromadske

Ну і цей закон — пропорційний. Він не говорить: «Із завтрашнього дня всі парафії, монастирі, єпархіальні управління Української православної церкви закриваються» (хоча був такий законопроєкт у 2022 році). Він передбачає абсолютно демократичну процедуру, останнє слово в якій належить суду. І суду змагальному.

> *От сидять адвокати Української православної церкви в Україні, і сидять адвокати й* ***лобісти*** *цієї церкви в США. Вони отримують непогані гроші. Ми знаємо, що, наприклад, у 2024-му — на початку 2025 року це було 180 тисяч доларів.*

Є така досить відома адвокатська фірма Amsterdam& Partners LLP. Її очолює такий собі Роберт Амстердам. Зараз його головна стезя — це захист олігарха-втікача Новинського, який одночасно є священнослужителем УПЦ. І, як то кажуть, pro bono, «на здачу» він ще захищає Українську православну церкву. Робить він це так: говорить, що Україна порушує всі мислимі й немислимі принципи релігійної свободи. Тому, мовляв, Сполучені Штати в жодний спосіб не повинні допомагати Україні. Ба більше, у центрі цієї кампанії стоїть Єленський, який є «гонителем і душителем». І він буде відповідати перед міжнародним судом.

> Читайте також: **Церкву московських людожерів нарешті заборонили. Рада ухвалила закон про заборону релігійних установ, пов'язаних із Росією**

«Ви не побачите в монастирях УПЦ георгіївських стрічок і ЗРК в підвалі»

Який штат Держслужби з етнополітики й скільки людей входять у комісії, які проводять дослідження УПЦ МП?

Позаминулого року ми змогли збільшити граничну чисельність. Звичайно, порівняно у нас служба маленька. У штаті 64 людини.

У дослідницьку групу входять п'ять або шість людей.

А цього не мало? Добре, якщо йдеться про один монастир, а якщо про ту саму всю Київську митрополію — дослідницької групи в такому складі достатньо?

Це була дослідницька група, яка нараховувала шість осіб [у справі щодо Київської митрополії УПЦ — ред.]. Вона керувалась матеріалами й документами, які ми могли отримувати від інших джерел. І ми чули величезну критику і спробу в якийсь спосіб оскаржити й дискредитувати цю групу. Єдине, чого ми не побачили, — щоб хтось зміг спростувати висновок, до якого дійшла ця дослідницька група.

Як, власне, відбуваються ці дослідження? Чи треба вам іноді фізичний доступ для перевірки документів? Тобто чи не може це мати вигляду обшуку?

Такого, щоб ми зайшли з поліцією, — ні. Це виключається. Ми можемо попросити якийсь документ.

Дослідження має такий вигляд. Я видаю наказ. Створюється дослідницька група. І вона починає досліджувати документи, які або підтверджують, або спростовують афіліацію цієї релігійної організації із забороненою в Україні РПЦ.

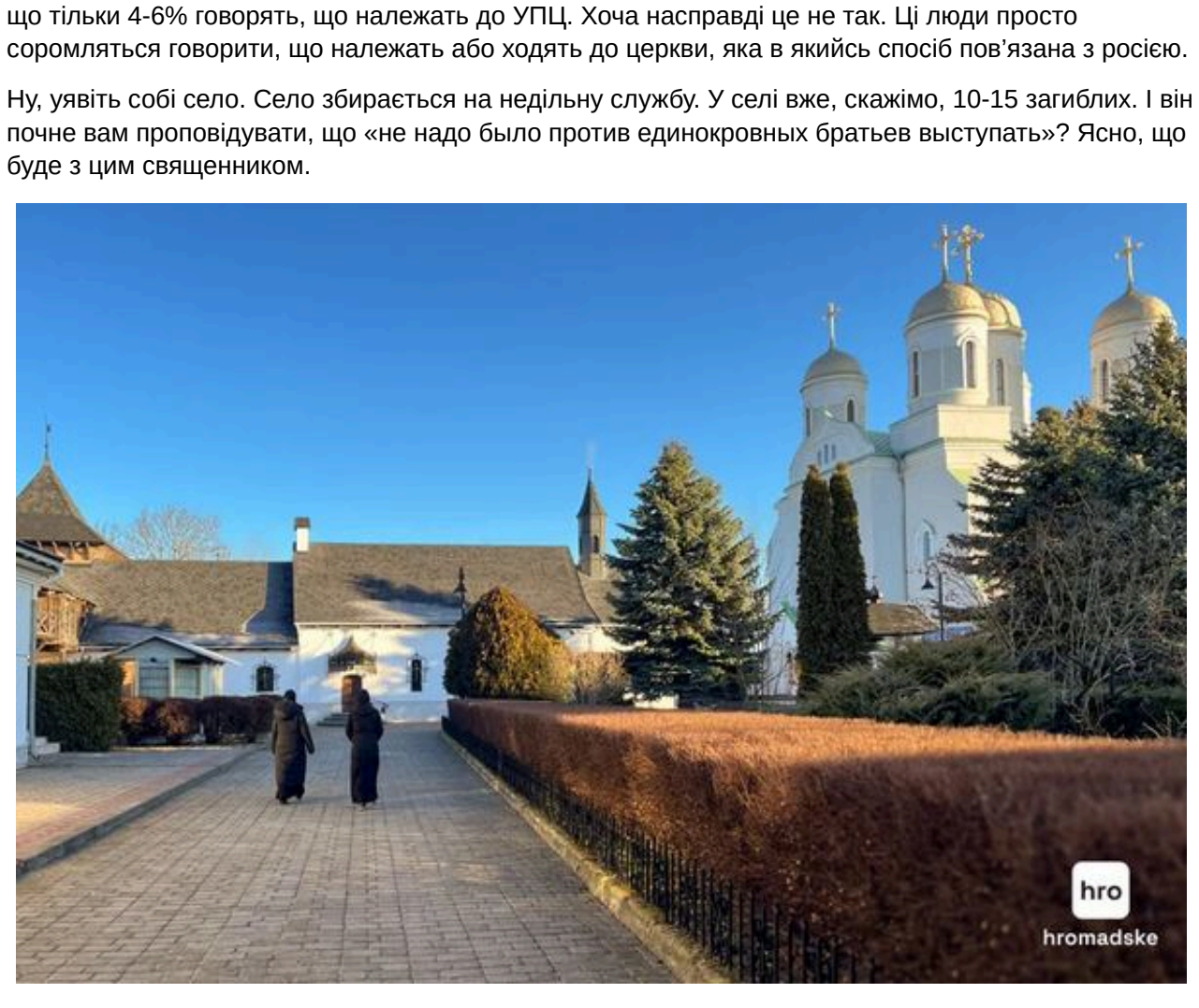
> *Я вам наведу ще більш яскравий приклад. Ми дослідили одну релігійну організацію, яка має винятково яскраву російську ідентичність. Це Одеська єпархія російської православної церкви за кордоном. І ми не знайшли жодної афіліації з московською патріархією.*

Бо вони цей зв'язок розірвали дуже-дуже давно і не хочуть мати нічого спільного з, як вони самі кажуть, «чекістами в рясах».

Це мені нагадало історію із Зимненським монастирем, настоятелька якого дуже тісно пов'язана з Медведчуком і не приховує, що досі за нього молиться. Але, побувши там, ми теж не виявили жодних якихось проросійських ознак. Навпаки — там, наприклад, підтримують родини загиблих воїнів. Про що це свідчить? Це демонстративність?

Це свідчить про те, що абсолютна більшість вірних цієї церкви не сприймає навіть близько жодних російських наративів. За винятком дуже невеликої частини. Соціологічні дослідження **показують**, що тільки 4-6% говорять, що належать до УПЦ. Хоча насправді це не так. Ці люди просто соромляться говорити, що належать або ходять до церкви, яка в якийсь спосіб пов'язана з росією.

Ну, уявіть собі село. Село збирається на недільну службу. У селі вже, скажімо, 10-15 загиблих. І він почне вам проповідувати, що «не надо было против единокровных братьев выступать»? Ясно, що буде з цим священником.



Територія Зимненського монастиряОксана Іваницька / hromadske

> *У більшості монастирів УПЦ ви не побачите георгіївських стрічок і зенітно-ракетних комплексів, схованих у підвалі.*

Але ця церква лишається частиною російської православної церкви. І коли я розпитую ієрархів, священників: «Чим вам цінний так цей зв'язок? Чому ви не хочете його розірвати?» — то притомної відповіді від переважної більшості я не отримую.

Меншість (дуже маленька кількість) говорить про те, що посилається на якісь канонічні правила, які не дозволяють порвати зі своїм першоієрархом, яким вони вважають Кирила. Попри те, що Кирило висловлює співчуття, коли в якогось депутата Держдуми, вибачте, помре бабушка. А що під час обстрілів понад 800 дітей було вбито в Україні — жодного співчуття.

Зрештою, сама УПЦ страждає не від української влади, а від російської агресії. Російські війська вже вбили 25 священнослужителів УПЦ, зруйнували або пошкодили понад 350 її храмів, зокрема кілька кафедральних соборів. Наприклад, у Запоріжжі російський обстріл пошкодив Свято-Андріївський кафедральний собор (УПЦ). Але навіть це не завадило тамтешньому хору й далі співати многоліття патріарху Кирилу.

Як ви бачите, наскільки може розтягнутися виконання закону, яким може бути заборонена УПЦ МП? Вочевидь, це на роки?

Подивимося. Я не можу сказати скільки, тому що це досить тривалий процес. Ми бачимо, що і, наприклад, заборона Комуністичної партії тривала достатньо довго. Але прогнози некоректно давати, тому що це ніби втручання в справи судової гілки влади.

Я думаю, що для адвокатів це нормальна історія: їм треба затягувати, їм треба отримувати за це гроші. Судді намагаються дотримуватися процедури в деталях. Але вони розуміють, що вони мають справу не з використанням юридичної процедури, а з відвертим зловживанням правосуддя.

Ну і в принципі такої судової практики не було.

Ну, так, звичайно, не було. Узагалі в незалежній Україні ніколи не було заборонених церков. РПЦ — це єдиний виняток. І такий виняток, який із розумінням сприйнятий європейською спільнотою.

> Читайте також: **Агенти рашистів в рясах з УПЦ МП й досі почуваються в Україні як удома**

«Заброньовані 6,5 тисячі священників»

В одному з останніх інтерв'ю ви згадували про драфт закону про альтернативну службу. Які там правила для вірян, чи не може бути зловживань? І чи очікуєте його ухвалення?

Головним розробником цього закону є Мінекономіки, тому не хотів би говорити про ці особливості. Скажу тільки, що проблема можливості зловживання правом на невійськову службу під час війни — тим більше такої кривавої, як у нас, — існує. І тому Європейський суд з прав людини визнав право за державою перевіряти глибину й щирість релігійних переконань, яка дозволяє чи не дозволяє тобі брати в руки зброю.

Але як перевірити щирість релігійних переконань?

Для цього створюються (на жаль чи на щастя) комісії. Такі комісії існували, наприклад, під час війни у В'єтнамі, і отримати право на альтернативну службу під час війни було дуже непросто.

Ну, наприклад, людина приходить на цю комісію, її просто перевіряють. І виявляється, що вона має мисливську ліцензію, має цілком законно зареєстровану зброю вдома. Або була судима за насильство, або ще щось. Або вона говорить, що є членом такої релігійної організації, яка не дозволяє брати в руки зброю, а віровчення цієї релігійної організації не передбачає такого. Тобто дуже багато всіляких проблем виникає. І буде багато дискусій.

Є дуже багато тиску з боку міжнародних організацій, що він має бути ухвалений, тому що це, знаєте, таке серцевинне право. І Венеційська комісія **висловилась**, що навіть під час такої війни це право не може бути зневажене. Але глобальна проблема в тому, що концепт прав людини в тому вигляді, у якому ми його знаємо, з'явився ще після Другої світової війни. І відтоді цивілізаційний простір не знав такої війни, як у нас.

Глобальне питання, як на мене, — це де межа між релігійним переконанням і ухиленням від служби.

Так-от власне. Ясно, що тут існує дуже серйозна проблема.

А як відбувається бронювання священників від мобілізації, за якими критеріями?

Ми перевіряємо всі необхідні документи. Це теж було таке питання, яке зачіпало совість.

Тут є такі складники. Перше: для літургійних церков, Православної й Католицької, священник не може проливати кров. Він може приносити тільки так звану безкровну жертву. З іншого боку, у багатьох місцях, особливо на сході, були такі випадки (й досі лишаються), що релігійна громада стає, так би мовити, центром збору всієї громади. І прибрати звідти священника чи пастора — це серйозний удар.

Тому було вирішено, що релігійні організації, які відповідають певним критеріям, будуть віднесені до критичної інфраструктури, яка необхідна для задоволення потреб населення. Там є сім критеріїв: вони мають бути зареєстровані, їхній статут не має втратити чинності, у частині назви вони не мають бути афілійованими й так далі. І от, відповідно до цього, особи, які керують цими організаціями або працюють у них, по-простому кажучи, бронюються.

> *У такий спосіб у нас було заброньовано понад шість із половиною тисяч священнослужителів. Священники Української православної церкви під бронювання не підпадають.*

А 6,5 тисячі — це з якої кількості?

Взагалі ми вважаємо, що в нас священнослужителів усіх релігій може бути понад 30 тисяч. Це за даними самих релігійних організацій, тому що, на відміну від радянського часу, зараз немає реєстрації священників.

Тобто якщо немає бронювання, їх можуть мобілізувати? **І, з іншого боку, якщо не мобілізують — то це не із законного, а більше з морального погляду, так?**

Так. Це більше, я б сказав, що ставляться з розумінням. Але взагалі мобілізувати можуть. Автоматичного звільнення від мобілізації для священників немає.

Скільки, до речі, УПЦ МП зараз налічує організацій і священнослужителів?

Священнослужителів — важко сказати, але громад (тобто парафій) — понад 9 тисяч на підконтрольній Україні території. ПЦУ й УПЦ приблизно співмірні.

> Читайте також: **Московські попи в Україні в очікуванні кінця війни чи власного існування?**

«Усіх священників на поліграфі ніхто перевіряти не буде»

А існує сценарій, за якого УПЦ, наприклад, юридично виконає припис і всі вимоги, а фактично залишиться осередком впливу московського патріархату?

Ми бачимо багато громадських діячів, які мали таку проросійську орієнтацію до 2022 року. Зараз вони всі декларують, що такої не мають. І нікому з них не спаде на думку бути філією, навіть де-юре, якоїсь московської організації.

> *Тому ясно, що священників усіх на поліграфі ніхто перевіряти не буде. Держава обмежується тим, що організація виходить зі складу, прямо скажемо, злочинної структури. І воно йде в цей бік незмінно.*

Потім це вже буде вибір самих вірних. Вони самі будуть бачити, наскільки цей священник, скажімо, проповідує «рускій мір» чи не проповідує «рускій мір».

До речі, ви згадували американського лобіста Амстердама, який казав, що ви будете відповідати перед міжнародним судом. Чи готові ви до цього — маю на увазі позови, які можуть бути на рівні Європейського суду з прав людини? Чи чітка в цих справах доказова база й чи ми готові як держава пройти цю перевірку міжнародним правом?

Якщо будуть вичерпані всі законні судові інструменти в Україні й сторона [УПЦ МП — ред.] програє — вона може подати апеляцію в Європейський суд з прав людини. І якщо ЄСПЛ визначить, що це має стосунок до статті, яка забезпечує свободу совісті, то він може ухвалити [рішення]. Може не ухвалити.

Коли цей закон був ухвалений, то найбільш проникливі й розважливі юристи говорили, що дуже багато (якщо не все) залежатиме від того, як буде реалізовуватися цей закон. І я думаю, що в його реалізації в нас немає таких кроків, які б накладали тягар на совість вірян. Якщо Європейська конвенція з прав людини захищає релігійну свободу і право людини вірити в те, що вона вважає гідним віри, то цей закон у жодний спосіб не перешкоджає людині сповідувати свою віру.

І останнє запитання: чи не є для вас це якоюсь внутрішньою суперечністю — очолювати службу, яка фактично має захищати свободу совісті та віросповідання і водночас ніби як обмежувати діяльність окремих церков?

У нас є одна єдина церква, яку ми обмежуємо, — це російська православна церква. Жодних інших не обмежують і не утискають. Але я ще і ще раз повторюю: якщо релігійна організація виходить зі складу забороненої в Україні релігійної організації — то до неї жоден закон не застосовується.

—

Оксана Іваницька, лопубліковано у виданні hromadske

В тему:

- **Гундяєв снарядами вибиває своє мп з України**
- **Росія проти українців здійснює геноцид. Докази й аргументи**
- **«Православный коммунизм» в фашисткой России: кто стоит за спиной Путина**
- **Як російські попи разом із силовиками насильно депортують українців до росії що має ознаки геноциду**
- **Митрополит Олександр Драбинко: "Доки не позбудемося москальщини, не буде нічого людського"**
- **Чи існує змова між ОП та Новинським про захист московської церкви в Україні?**
- **Священики ПЦУ у заручниках окупантів**
- **Як бреше російська православна церква**
- **Злочинці в рясах з Московського патріархату: чи вб'є це УПЦ (МП)?**
- **Церковь врага: как УПЦ МП влияет на украинцев**
- **Що не так з росією?**
- **Несостоявшееся государство путина**
- **Кривавий московський звір: «Сам Сатана живе в моїй сраці»**
- **Спроби «відбілити звичайного росіянина» буде мати наслідком лише наступні війни**
- **Археология войны. Что останется после вторжения России в Украину?**

Share 0

Читайте «Аргумент» в **Facebook** и **Twitter**

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите ***Ctrl+Enter.***

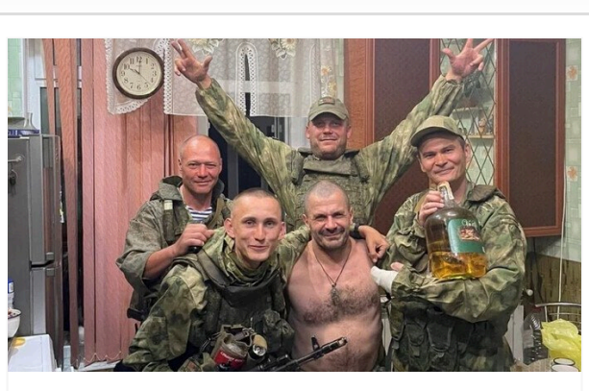
Коментарі

НОВИНИ

20:00	Прогноз погоди в Україні на 9 – 12 липня 2026 року
19:02	ПЦУ відзначатиме 975-річчя заснування Києво-Печерської лаври та запрошує на урочистості (РОЗКЛАД)
18:04	Сергій Корсунський: Війна після миру - до чого Україна має готуватися вже сьогодні
17:45	Російський дрон уразив багатоповерхівку у Києві
16:39	У Вишневому під Києвом внаслідок удару РФ пошкоджено майже 300 будинків. Таких масштабних руйнувань ще не було
15:56	Удар РФ по будинку в Харкові: 2 людини вбито, 42 поранено
14:25	СБУ уразила нафтоперекачувальну станцію у Башкортостані
14:18	Підозрювана у замаху на Єрмолаєва в Монако в'їхала в Україну законно - ДПСУ
14:08	Рідня керівника СБУ Закарпаття з 2021 року скупила барахла на мільйони доларів
12:58	"Все скінчено. Вони покидьки" - Трамп заявив про розрив домовленостей з Іраном після нових атак

ПІДПИСКА НА КАНАЛ

НОВИНИ ПАРТНЕРІВ



На Херсонщині викрили воєнний злочин: жінку три доби...

ДЕТАЛЬНІШЕ

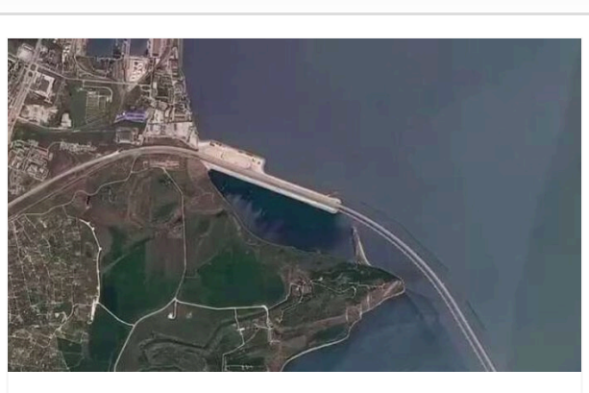
Що насправді сталося у Вишневому: СБУ отримала жорстке...

ДЕТАЛЬНІШЕ

Трамп заявив, що хотів би приїхати в Україну, але не під час...

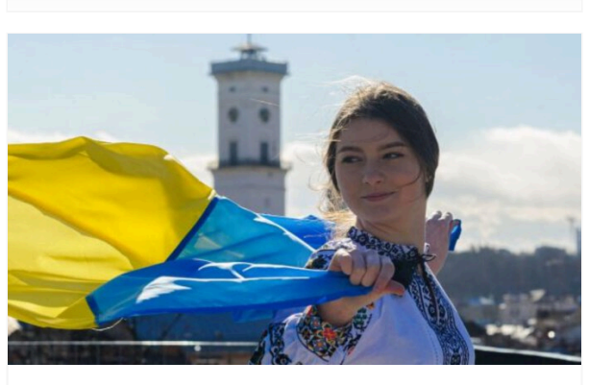
ДЕТАЛЬНІШЕ

РЕКЛАМА



Масштабна драма на Керченському мосту: тисячі людей у пастці

ДЕТАЛЬНІШЕ



Відома тарологиня назвала точний рік закінчення всіх бід

ДЕТАЛЬНІШЕ

Сумна звістка про Мар'яну Безуглу підтвердилася!

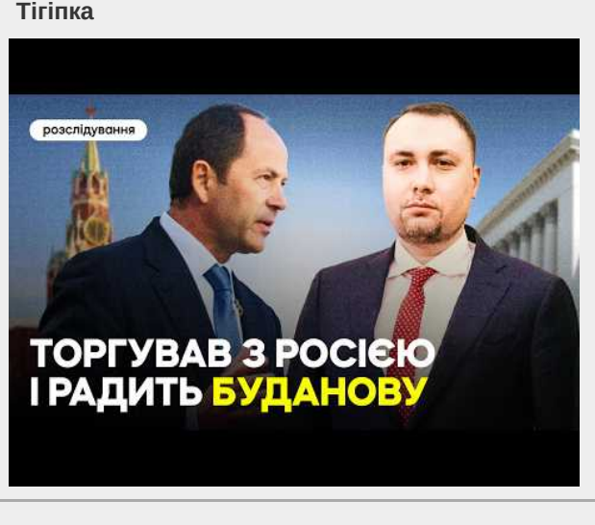
ДЕТАЛЬНІШЕ

ВІДЕО

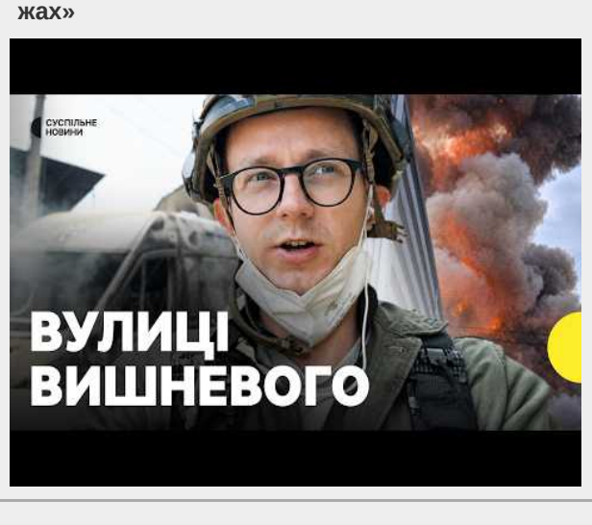
Цим аргументам 500 років, а ви досі в них вірите! Як московська влада століттями будувала політичні міфи та переписувала минуле

ФЕЙКОВА
ІМПЕРІЯ
WAS

Залізничний транзит та бізнес у РФ під час війни: що приховує статус «рольової моделі» Сергія Тігіпка



Репортаж з Вишневого, де увесь день детонували склади після атаки РФ: «Тут робився жах»



© 2011 «АРГУМЕНТ»
Републікація матеріалів: для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань – за запитом через електронну пошту.**Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту - на початку використовуваної інформації, при використанні графічної інформації - безпосередньо під об'єктом запозичення.**. При републікації в електронних виданнях у кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту argumentua.com та на сторінку розміщення відповідного матеріалу. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекомпонування частин матеріалу допускається, але тільки в тій мірі, якою це не призводить до спотворення його сенсу.
Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів, на які дано гіперпосилання.
Контакт: ***uargumentum@gmail.com***