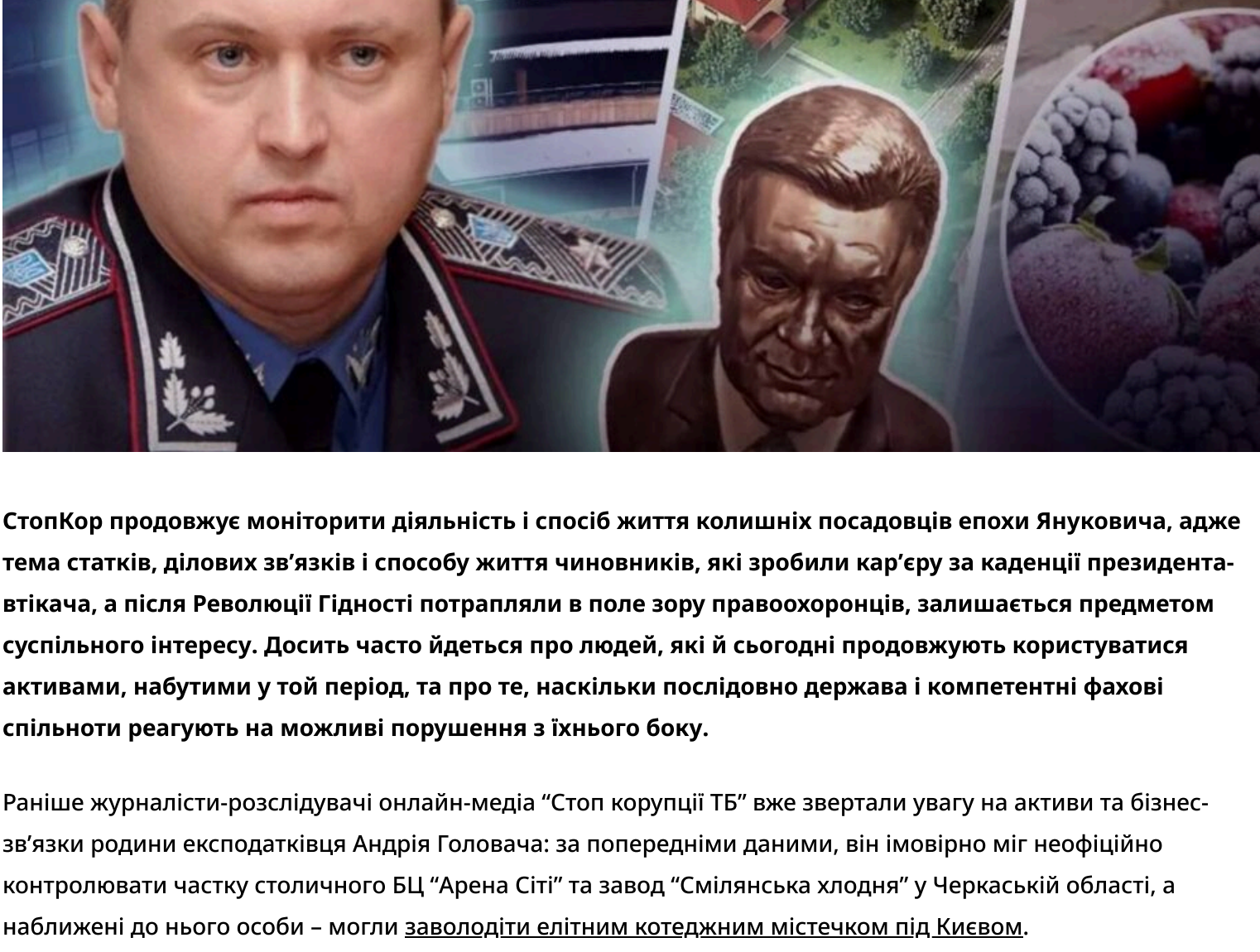


ГОЛОВНА → ПОДІЇ → **ТОЙ САМИЙ ГОЛОВАЧ ЧИ ТЕЗКА? У ЄДИНОМУ РЕЄСТРІ АДВОКАТІВ ВИЯВИЛИ ОСОБУ З ПРІЗВИЩЕМ ЕКСПОДАТКІВЦЯ ЧАСІВ ЯНУКОВИЧА**

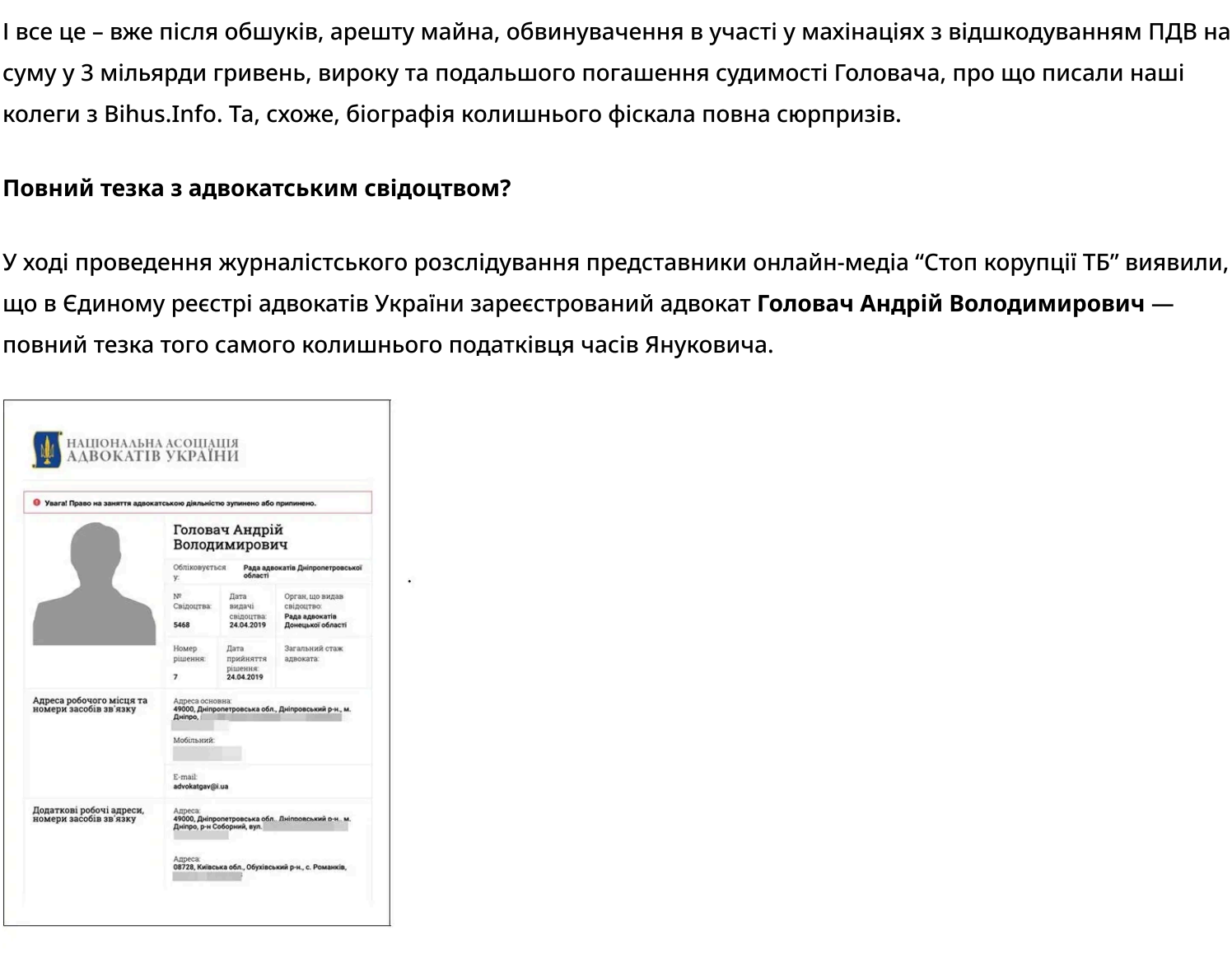
Той самий Головач чи тезка? У Єдиному реєстрі адвокатів виявили особу з прізвищем експодатківця часів Януковича

19:42, 07.07.26
📧 📷 📺



СтопКор продовжує моніторити діяльність і спосіб життя колишніх посадовців епохи Януковича, адже тема статків, ділових зв'язків і способу життя чиновників, які зробили кар'єру за каденції президента-тирана, а після Революції Гідності потрапили в поле зору правоохоронців, залишається предметом суспільного інтересу. Досить часто йдеться про людей, які й сьогодні продовжують користуватися активами, набутими у той період, та про те, наскільки послідовно держава і компетентні фахові спільноти реагують на можливі порушення з їхнього боку.

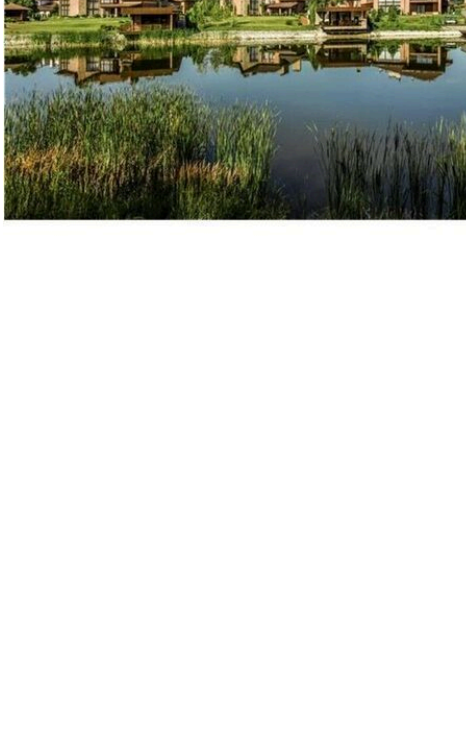
Раніше журналісти-розслідувачі онлайн-медіа "Стоп корупції ТБ" вже звертали увагу на активи та бізнес-зв'язки родини експодатківця Андрія Головача: за попередніми даними, він імовірно мів неофіційно контролювати частку столичного БЦ "Арена СІТ" та завод "Сміленська хлібня" у Черкаській області, а наближени до нього особи – могли заволодіти елітним котаржним містечком під Києвом.



І все це – вже після обшуків, арешту майна, обвинувачення в участі у махінаціях з відшкодуванням ПДВ на суму у 3 мільярди гривень, вироку та подальшого погашення судимості Головача, про що писали наші колеги з Bihus.Info. Та, схоже, біографія колишнього фіскала повна сюрпризів.

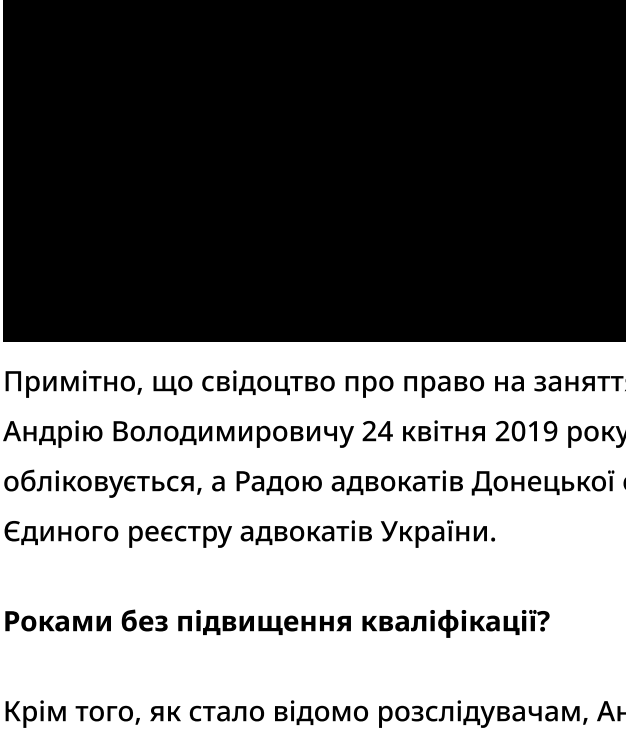
Повний тезка з адвокатським свідоцтвом?

У ході проведення журналістського розслідування представники онлайн-медіа "Стоп корупції ТБ" виявили, що в Єдиному реєстрі адвокатів України зареєстрований адвокат **Головач Андрій Володимирович** — повний тезка того самого колишнього податківця часів Януковича.

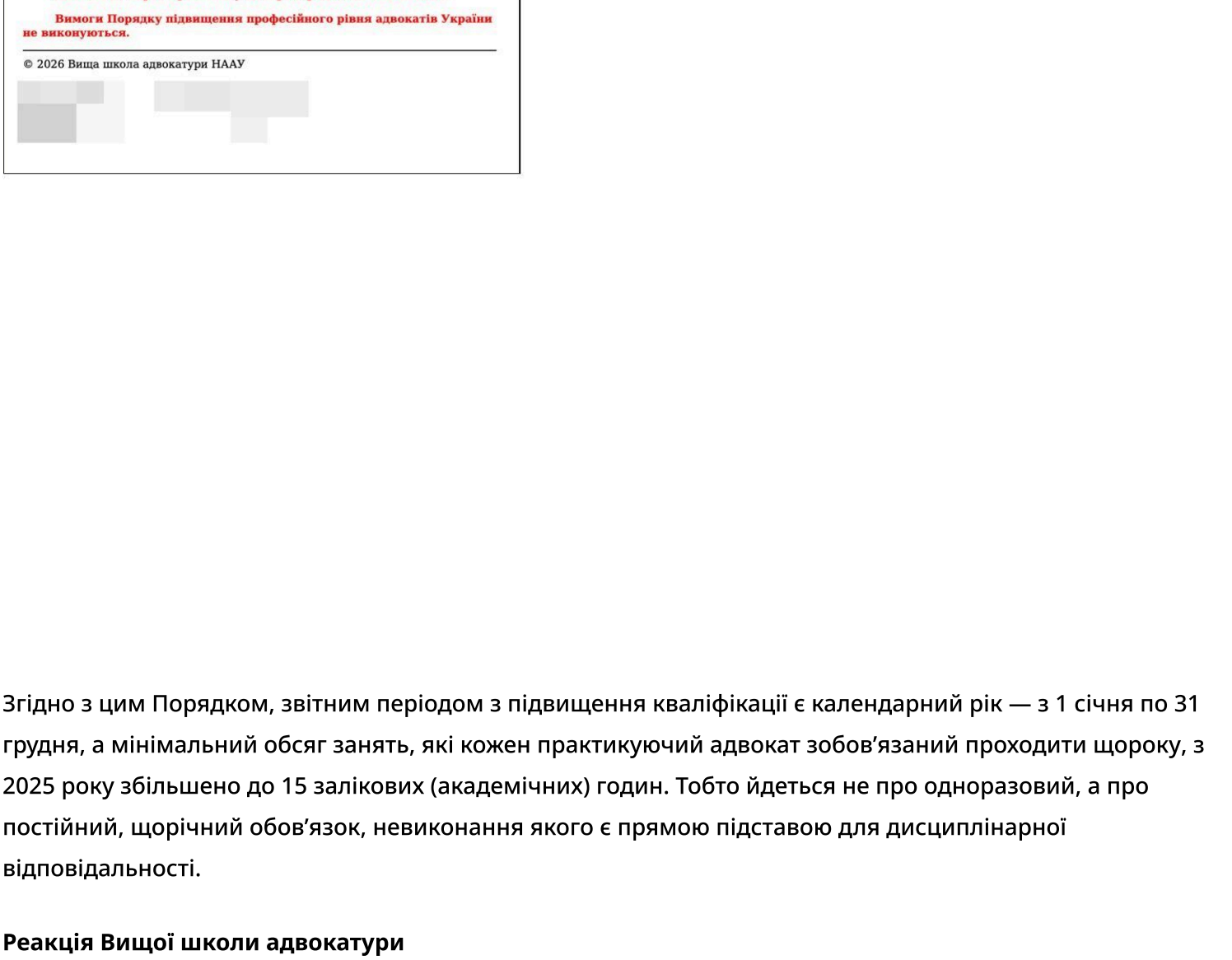


Редакція наголошує: **ми не можемо зі стовідсотковою впевненістю стверджувати, що йдеться саме про ту саму особу**. Втім, є низка непрямих обставин, які говорять на користь цієї гіпотези.

Так, серед додаткових робочих адрес, вказаних адвокатом Головачем при реєстрації, значиться Обухівський район, село Романків. Саме в Романкові, за даними нашого попереднього розслідування, розташоване елітне котеджне містечко "Сонячна долина".



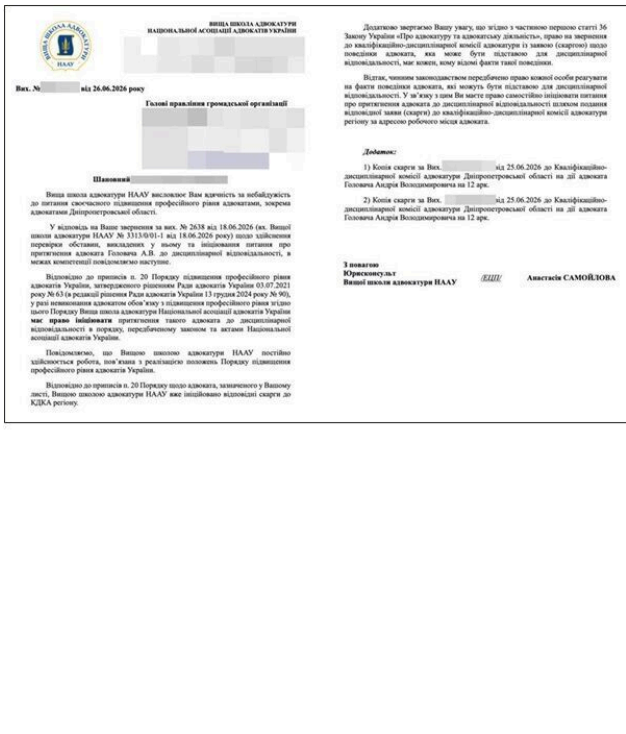
Про це майно, зокрема, йшлося в описі активів, оприлюдненому Генеральною прокуратурою ще у 2016 році.



Примітно, що свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю за № 5468 було видане Головачу Андрію Володимировичу 24 квітня 2019 року — і не в Дніпропетровській області, де адвокат нині обліковується, а Радюю адвокатів Донецької області. Ці дані підтверджуються офіційною випискою з Єдиного реєстру адвокатів України.

Роками без підвищення кваліфікації?

Крім того, як стало відомо розслідувачам, Андрій Головач не проходить у встановлені строки підвищення професійного рівня (кваліфікації), як того вимагає чинний Порядок підвищення професійного рівня адвокатів України, затверджений рішенням Ради адвокатів України.



Згідно з цим Порядком, звітним періодом з підвищення кваліфікації є календарний рік — з 1 січня по 31 грудня, а мінімальний обсяг занять, які кожен практикуючий адвокат зобов'язаний проходити щороку, з 2025 року збільшено до 15 залікових (академічних) годин. Тобто йдеться не про одноразовий, а про постійний, щорічний обов'язок, невиконання якого є прямою підставою для дисциплінарної відповідальності.

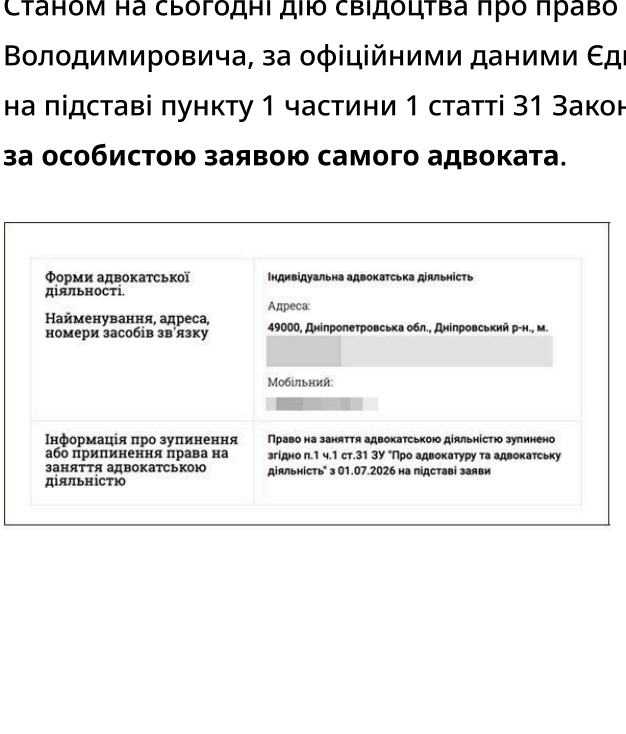
Реакція Вищої школи адвокатури

У зв'язку з виявленими фактами громадські активісти звернулися до Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України (ВША НААУ) з проханням перевірити обставини та ініціювати притягнення адвоката Головача А.В. до дисциплінарної відповідальності.

У відповіді, датованій 26 червня 2026 року ВША НААУ повідомила (цитуюмо):

"Відповідно до приписів п. 20 Порядку підвищення професійного рівня адвокатів України, затвердженого рішенням Ради адвокатів України 03.07.2021 року № 63 (в редакції рішення Ради адвокатів України 13 грудня 2024 року № 90), у разі невиконання адвокатом обов'язку з підвищення професійного рівня згідно цього Порядку Вища школа адвокатури Національної асоціації адвокатів України має право ініціювати притягнення такого адвоката до дисциплінарної відповідальності в порядку, передбаченому законом та актами Національної асоціації адвокатів України. [...] Відповідно до приписів п. 20 Порядку щодо адвоката, зазначеного у Вашому листі, Вищою школою адвокатури НААУ вже ініційовано відповідні скарги до КДКА регіону"

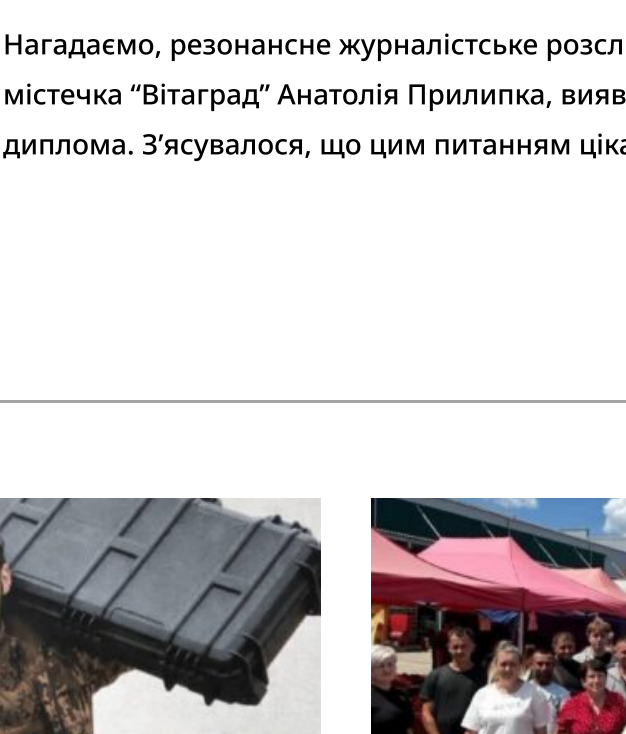
Іншими словами: профільний орган адвокатського самоврядування офіційно підтвердив, що має право самостійно ставити питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, який не звітує про підвищення кваліфікації, — і що до Андрія Головача таке право вже реалізовано: **відповідні скарги було подано до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури (КДКА) регіону**.



Як стало відомо редакції з цієї відповіді, скаргу до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури (КДКА) Дніпропетровської області Вища школа адвокатури НААУ подала 25 червня 2026 року.

Як випливає з цього документу, ВША НААУ, розглянувши звернення громадськості, самостійно скористалася наданим їй законом правом і ініціювала перед КДКА Дніпропетровської області питання про притягнення Головача до дисциплінарної відповідальності саме за невиконання обов'язку з підвищення професійного рівня.

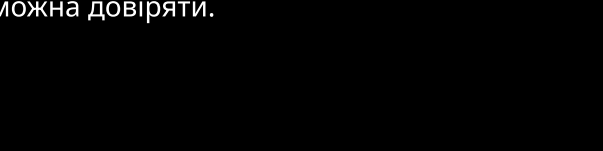
Завершується скарга проханням притягнути адвоката Головача Андрія Володимировича до дисциплінарної відповідальності, "застосувавши до останнього відповідне дисциплінарне стягнення" — про це йдеться у резолютивній частині документа.



Таким чином, стосовно адвоката Головача мали розпочати перевірку викладених у скарзі обставин і, за наявності підстав, розпочати дисциплінарне провадження.

Що завадило проведенню перевірки і відкриттю провадження?

Станом на сьогодні дію свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю Головача Андрія Володимировича, за офіційними даними Єдиного реєстру адвокатів України, заупинено з 1 липня 2026 року на підставі пункту 1 частини 1 статті 31 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" — тобто **за особистого заявою самого адвоката**.



БІЛЬШЕ НОВИН

Обшуки у Vurity Industries:
слідство перевіряє мережу з понад 150 ФОПів і контракти на 6,95 млрд грн
20:08, 07.07.26

Застава у 60 років доходу:
директор ринку "Столичний" заявив про тиск на бізнес
18:45, 07.07.26

У Харкові обговорили майбутнє
судової експертизи: що відомо про форум Forensic Science Future 2026
17:25, 07.07.26

У Дніпрі чоловік отримав 15 років
тюрми за передачу даних про ППО та підпал на залізниці
17:22, 07.07.26

Справу 5-Group знову перенесли:
чому суд не розглянув проведення щодо Палвенка
17:10, 07.07.26

Зеленський анонсував розмову з
Трампом про ракети для Ракіет: що обговорять
17:03, 07.07.26

ДБР прийшло з обшуками до
Vurity Industries та співзасновника компанії Олексія Бабенка
15:47, 07.07.26

У Києві закликають мера
Кличка провести сесію через проблеми з укриттями у столиці
15:00, 07.07.26

Командир на Київщині майже 2,5
роки змушував військових будувати свій будинок: що встановило ДБР
14:39, 07.07.26