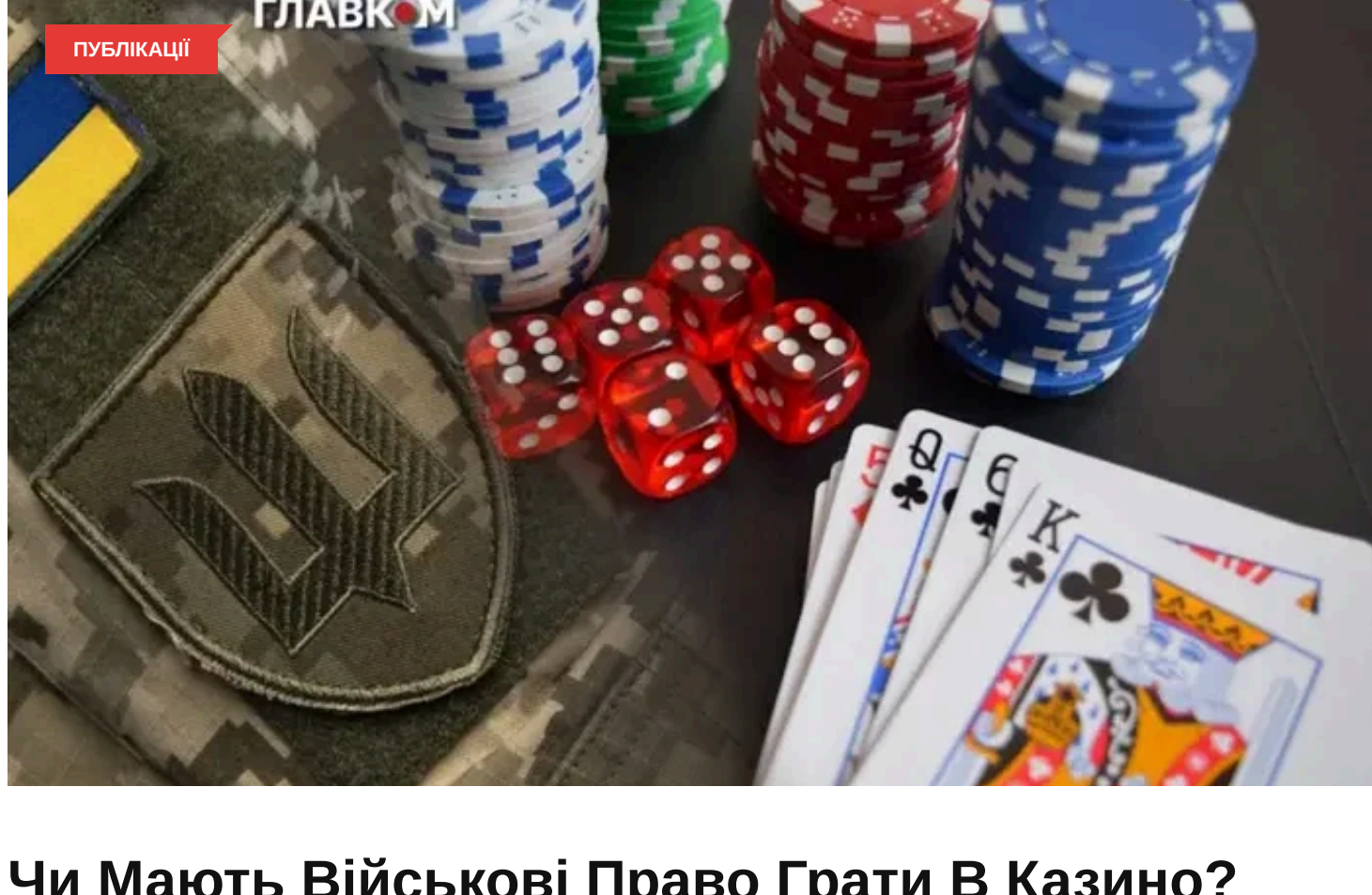


Чи Мають Військові Право Грати В Казино? Держава Ставить Блок Лудоманії

Головна Публікації [«Чи мають військові право грати в казино?» Держава ставить блок лудоманії](#)



Чи Мають Військові Право Грати В Казино? Держава Ставить Блок Лудоманії

19.06.2026 | 449

Понад мільйон українських військослужбовців найближчим часом втратять можливість грати в легальних казино та робити ставки в букмекерських конторах. Діями Кабінету міністрів ухвалено постанову, яка запусте механізм автоматичного блокування доступу військових до азартних ігор на час воєнного стану.

«Ця постанова створює основу для додаткового механізму захисту для військослужбовців і є частиною нашої системної роботи у сфері відповідальної гри. Важливо, що рішення працюватиме автоматично, без задової сфери розкриття та без розкриття інформації про військовий статус людини», — пояснила заступниця міністра цифрової трансформації Наталя Денкеєва.

Голова «ГлейСіті» Геннадій Новиков підкреслює: ігрова залежність – це не просто питання аманци окремої людини, а реальний ризик для безпеки.

«Главокм» розбирався, як працюватиме механізм, чому він викликав суперечки та які існують ризики.

Як Це Працюватиме На Практиці

Поки що – нік. Постанова лише запусте процес: PlayCity та Мінборони розпочинають технічну підготовку до впровадження автоматичної перевірки, наповнюють реєстри й готують інфраструктуру для обміну даними.

Як саме працюватиме механізм, коли запрацює, «Главокму» пояснили в «ГлейСіті». За словами представників Агентства, питання обмеження доступу військових до азартних ігор почали опрацювати після рішення Ради нацбезпеки і оборони від 20 квітня 2024 року, введеного в дію указом президента того ж дня. PlayCity долучилося до напрацювання моделі, яка мала вирішити одразу два завдання: обмежити доступ військових на час воєнного стану і при цьому не створити додаткових ризиків для безпеки їхніх персональних даних. Саме тому Агентство від початку наполягало на моделі автоматичної перевірки через державні реєстри – без передачі списків військослужбовців приватним компаніям, без ручного формування цих списків і без розкриття військового статусу людини організаціям азартних ігор чи іншим державним органам. «У підсумку саме цю логіку заклали у напрацьований механізм», — наголосили в «ГлейСіті».

Сама схема, за поясненням Агентства, виглядає так. Під час авторизації гравця – і в онлайн-, і в офлайн-закладах – система ліцензованого казино спершу надсилає запит до Реєстру осіб, яким обмежено доступ до азартних ігор. Якщо підстава для обмеження там уже є, доступ блокується одразу. Якщо ні – система автоматично перевіряє інформацію через Реєстр військослужбовців, який готує Мінборони. У разі підтвердження, що людина проходить військову службу, для неї автоматично формується обмеження доступу.



Система обмежень військових до азартних ігор дан: PlayCity

При цьому організатор азартних ігор, який ініціює запит, не бачитиме причини обмеження – лише технічну відповідь про сам факт його наявності. Чи це військовий, чи людина з реєстру лудоманів, бізнес не дізнається.

«Для держави принципово важливо було не допустити витоку або розкриття даних про військослужбовців. Саме тому було обрано максимально безпечний спосіб, який дозволяє виконати рішення РНБО, але не передає чутливу інформацію про військових за межі Міністерства оборони», — підкреслили в «ГлейСіті».

Технічну реалізацію механізму Агентство забезпечуватиме спільно з Мінборони, а обмін даними між реєстрами відбуватиметься через систему електронної взаємодії «Трембіта».

Перевіряти доведеться всім ліцензованим операторам – а їх, за даними «ГлейСіті», 34.

Звіди Взялися Ініціати́ва

Навесні 2024 року аеророзвідник 59-ї окремої механізованої бригади Павло Петриченко зареєстрував на сайті Офісу президента петицію з вимогою обмежити доступ військових до онлайн-казино на час воєнного стану. Петиція набрала необхідні 25 тис. підписів за кілька годин. Петриченко розповідає про побратимів, які програвали від пів мільйона до мільйона гривень, заходили в борги, брали мікрокредити, а гральний бізнес тим часом складно використовував символіку ЗСУ у власній рекламі.

15 квітня 2024 року, через кілька днів після того як петиція набрала голоси, Петриченко загинув на Донеччині.

Петиція про обмеження роботи онлайн-казино набрала необхідну кількість голосів у день опублікування

Президент Зеленський відреагував, доручивши СБУ, Держспецреґістру, Мінцифри та РНБО опрацювати рішення, яким заборонити військовим доступ до гральних закладів та азартних ігор в інтернеті на час воєнного стану. З того часу історія розгорталася поступово, крок за кроком: спершу обмежили рекламу казино з військовою символікою, ввели обов'язкові перевірки в грі й ліміти витрат. Потім ліквідували скандальну Комісію з регулювання азартних ігор та лотерей (КРАІЛ). До речі, голову цього азартного регулятора було затримано за підозрою у лосбищівстві Росії. Згодом з'явилось нове Агентство – «ГлейСіті». На початку 2026 року запустили Державну систему онлайн-моніторингу грального бізнесу. 20 березня 2026 року Мінцифри вніесли на громадське обговорення проєкт постанови про порядок обмеження участі військових в азартних іграх – і саме цей документ, уже доопрацьований, 18 червня ухвалив уряд.

Війна З Нелегалами Як Другий Фронт

У Мінцифрі підкреслюють: обмеження для військових – це лише половина роботи. Інший фронт – боротьба з нелегальними онлайн-казино, які взагалі не перевіряють гравців і працюють поза будь-яким державним контролем. За перший рік роботи «ГлейСіті» виявило понад 4100 незаконних гральних сайтів, щодо яких ухвалили рішення про блокування. Сам регулятор не має кнопки «заблокувати» – рішення передається провайдером через Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотної спектра та надання послуг поштового зв'язку провайдером. Крім того, працює окрема міжвідомча робоча група, яка має навічати систему миттєво блокувати нелегальні сайти. Паралельно готуються зміни до законодавства, які розширять повноваження регулятора.

Окремо йде чистка реклами: понад 700 сторінок у соцмережах передано на блокування, накладено 16 штрафів на майже 80 млн грн. «ГлейСіті» співпрацює з Google, Meta, TikTok, YouTube, Viber і Twitch, а паралельно встановлює особи блогерів, які незаконно рекламували казино, – щоб притягнути їх до відповідальності.

Хто Проти І Чому

Асоціація українських операторів грального бізнесу (АУОГБ) ще у квітні 2026 року виступила проти ухвалення постанови. Асоціація звернулася з листом до прем'єрки Юлії Свириденко з аргументами, мовляв, повна заборона не усуває попит, а лише переміщує гравців у нелегальний сегмент, який не контролюється державою і здебільшого, пов'язаний з державою-агресором. На легальному ринку, наголосують у листі, діють механізми відповідальної гри, ідентифікації та контролю – нелегальні оператори таких обмежень не застосовують.

Окремо в Асоціації зазначили, що лудоманія – медична проблема, яку треба лікувати, а не вирішувати адміністративними заборонами, і що автоматизований обмін даними між реєстрами підвищує іберризми витоку інформації про мільйон військослужбовців.

Як альтернативу, Асоціація пропонувала Мінцифрі інший механізм – надати командирам підрозділів право обмежувати доступ до азартних ігор конкретним військослужбовцям із залежністю, а не запроваджувати тотальну заборону для всіх.

Сам Новиков ще раніше розповідав «Главокму», що ідея подання на обмеження через командирів обговорювалася. Однак вона породжувала низку складних питань: як підтвердити повноваження командира, як працювати із секретними підрозділами і як гарантувати, що дані не використовують для сегментації бази на військових і цивільних. Відповідей на ці запитання, казав Новиков, немало ani Мінборони, ani «ГлейСіті». Керівник азартного регулятора прямо пов'язував ідею повної заборони з ризиком перетягання попиту до нелегальних майданчиків. За його словами, якщо заборонити легальних операторів для військових і одночасно нічого не робити з нелегальним ринком, є високий ризик, що значна частина попиту просто піде в тінь.

Натомість Асоціація українських операторів грального бізнесу свої аргументи підкріпила результатами дослідження міжнародної компанії Kantar, де зазначено: військові грають в азартні гри не більше, ніж середній українець, а в найпопулярніший вид – онлайн-казино – навіть менше, ніж загальна аудиторія. Середній чек військового на гру склав 3100 грн проти 2700 грн у середньому по країні, що дослідники пояснюють вищою середньою зарплатою військослужбовців.

При цьому, за даними дослідження, українці сильні перецінювати масовість проблеми: понад половину опитаних вважає лудоманію серед військових масовим явищем, тоді як особисто вони не більше, ніж загальна аудиторія. Середній чек військового на гру склав 3100 грн проти 2700 грн у середньому по країні, що дослідники пояснюють вищою середньою зарплатою військослужбовців.

«Я підтримую цю заборону. Краще військовий витратить ці гроші на спорядження, допоможе родині або відведе на майбутнє, ніж програє все за кілька годин. У підсумку на азартних іграх заробляє тільки власник казино, а не гравець», — переконаний співрозмовник.

Що Кажуть Юристи

Адвокат Олександр Горбещук очікує ініціативу уряду (коли буде проєкт постанови) як такої, що має належну нормативну основу – він сподівається на зміну до закону про державне регулювання грального бізнесу, а сам механізм автоматизованого обміну даними між реєстрами загалом відповідає цифровій моделі державного управління. Водночас юрист застерігав, що спосіб реалізації, може викликати правові й суспільні питання.

Юристка Олена Бондаренко, з свого боку, розглядала обмеження доступу військових до азартних ігор як інструмент безпеки, обманюючи побратимів, що на сімейні потреби», — згадує один із військових конкретний випадок, з яким зіткнувся особисто. За його словами, подібні історії він чув неодноразово: військослужбовці залязять у борги, обманюють рідних, що гроші збирають на потреби підрозділу.

«Тому я однозначно за рішення Кабінету, і проти того, щоб військослужбовці грали в азартні ігри», — каже він. Однак зауважує: у його підрозділі, де служать здебільшого люди 50-60 років, ця проблема практично не відчувається.

Інший військовий підтверджує: через азартні ігри хлопці позичають у побратимів – і не в одного, чималі суми, а потім важко повертати ці борги.

Третій співрозмовник у складі, описуючи ситуацію зсередини, зазначає: офіцери з психофізичної підготовки особового укладу формально зобов'язані фіксувати випадки ігрової залежності (у зв'язності є навіть відповідний розділ). Проте встановити її на практиці складно, а переконати залежну людину визнати проблему майже неможливо.

На думку співбесідника видання, простіше було б заборонити саме онлайн-казино на час воєнного стану, залишивши офлайн-заклади, куди людина приходить особисто. Це дало б змогу хоч якось контролювати ситуацію, хоча масштаби проблеми, за його словами, лишаються незрозумілими і, можливо, перебільшеними саме щодо військових. Серед опосередкованих ознак залежності військовий називає прохання позичити гроші, скарги дружини керівництву частини, що чоловіка «розводять на бабло», або те, що людина цілодобово сидить у телефоні.

Ще один військовий, який погодився прокоментувати ситуацію на правах анонімності, також підтримує постанову уряду, виходячи з власного багаторічного досвіду служби. «Я бачив багато випадків, коли хлопці після отримання бойових виплат буквально в день програвали всі гроші в казино чи на ставках. А вже наступного дня починали шукати, у кого позичити. Борги накопичувалися, а сім'ям вони розповідали, що їм нібито не виплачують зарплату», — розповідає військовий.

Азартні ігри, за його словами, нерідко затягують людей у боргову яму, з якої потім важко вибратися.

«Я підтримую цю заборону. Краще військовий витратить ці гроші на спорядження, допоможе родині або відведе на майбутнє, ніж програє все за кілька годин. У підсумку на азартних іграх заробляє тільки власник казино, а не гравець», — переконаний співрозмовник.

Що Кажуть Юристи

Адвокат Олександр Горбещук очікує ініціативу уряду (коли буде проєкт постанови) як такої, що має належну нормативну основу – він сподівається на зміну до закону про державне регулювання грального бізнесу, а сам механізм автоматизованого обміну даними між реєстрами загалом відповідає цифровій моделі державного управління. Водночас юрист застерігав, що спосіб реалізації, може викликати правові й суспільні питання.

Юристка Олена Бондаренко, з свого боку, розглядала обмеження доступу військових до азартних ігор як інструмент безпеки, обманюючи побратимів, що на сімейні потреби», — згадує один із військових конкретний випадок, з яким зіткнувся особисто. За його словами, подібні історії він чув неодноразово: військослужбовці залязять у борги, обманюють рідних, що гроші збирають на потреби підрозділу.

«Тому я однозначно за рішення Кабінету, і проти того, щоб військослужбовці грали в азартні ігри», — каже він. Однак зауважує: у його підрозділі, де служать здебільшого люди 50-60 років, ця проблема практично не відчувається.

Інший військовий підтверджує: через азартні ігри хлопці позичають у побратимів – і не в одного, чималі суми, а потім важко повертати ці борги.

Третій співрозмовник у складі, описуючи ситуацію зсередини, зазначає: офіцери з психофізичної підготовки особового укладу формально зобов'язані фіксувати випадки ігрової залежності (у зв'язності є навіть відповідний розділ). Проте встановити її на практиці складно, а переконати залежну людину визнати проблему майже неможливо.

На думку співбесідника видання, простіше було б заборонити саме онлайн-казино на час воєнного стану, залишивши офлайн-заклади, куди людина приходить особисто. Це дало б змогу хоч якось контролювати ситуацію, хоча масштаби проблеми, за його словами, лишаються незрозумілими і, можливо, перебільшеними саме щодо військових. Серед опосередкованих ознак залежності військовий називає прохання позичити гроші, скарги дружини керівництву частини, що чоловіка «розводять на бабло», або те, що людина цілодобово сидить у телефоні.

Ще один військовий, який погодився прокоментувати ситуацію на правах анонімності, також підтримує постанову уряду, виходячи з власного багаторічного досвіду служби. «Я бачив багато випадків, коли хлопці після отримання бойових виплат буквально в день програвали всі гроші в казино чи на ставках. А вже наступного дня починали шукати, у кого позичити. Борги накопичувалися, а сім'ям вони розповідали, що їм нібито не виплачують зарплату», — розповідає військовий.

Азартні ігри, за його словами, нерідко затягують людей у боргову яму, з якої потім важко вибратися.

«Я підтримую цю заборону. Краще військовий витратить ці гроші на спорядження, допоможе родині або відведе на майбутнє, ніж програє все за кілька годин. У підсумку на азартних іграх заробляє тільки власник казино, а не гравець», — переконаний співрозмовник.

Що Кажуть Юристи

Адвокат Олександр Горбещук очікує ініціативу уряду (коли буде проєкт постанови) як такої, що має належну нормативну основу – він сподівається на зміну до закону про державне регулювання грального бізнесу, а сам механізм автоматизованого обміну даними між реєстрами загалом відповідає цифровій моделі державного управління. Водночас юрист застерігав, що спосіб реалізації, може викликати правові й суспільні питання.

Юристка Олена Бондаренко, з свого боку, розглядала обмеження доступу військових до азартних ігор як інструмент безпеки, обманюючи побратимів, що на сімейні потреби», — згадує один із військових конкретний випадок, з яким зіткнувся особисто. За його словами, подібні історії він чув неодноразово: військослужбовці залязять у борги, обманюють рідних, що гроші збирають на потреби підрозділу.

«Тому я однозначно за рішення Кабінету, і проти того, щоб військослужбовці грали в азартні ігри», — каже він. Однак зауважує: у його підрозділі, де служать здебільшого люди 50-60 років, ця проблема практично не відчувається.

Інший військовий підтверджує: через азартні ігри хлопці позичають у побратимів – і не в одного, чималі суми, а потім важко повертати ці борги.

Третій співрозмовник у складі, описуючи ситуацію зсередини, зазначає: офіцери з психофізичної підготовки особового укладу формально зобов'язані фіксувати випадки ігрової залежності (у зв'язності є навіть відповідний розділ). Проте встановити її на практиці складно, а переконати залежну людину визнати проблему майже неможливо.

На думку співбесідника видання, простіше було б заборонити саме онлайн-казино на час воєнного стану, залишивши офлайн-заклади, куди людина приходить особисто. Це дало б змогу хоч якось контролювати ситуацію, хоча масштаби проблеми, за його словами, лишаються незрозумілими і, можливо, перебільшеними саме щодо військових. Серед опосередкованих ознак залежності військовий називає прохання позичити гроші, скарги дружини керівництву частини, що чоловіка «розводять на бабло», або те, що людина цілодобово сидить у телефоні.

Ще один військовий, який погодився прокоментувати ситуацію на правах анонімності, також підтримує постанову уряду, виходячи з власного багаторічного досвіду служби. «Я бачив багато випадків, коли хлопці після отримання бойових виплат буквально в день програвали всі гроші в казино чи на ставках. А вже наступного дня починали шукати, у кого позичити. Борги накопичувалися, а сім'ям вони розповідали, що їм нібито не виплачують зарплату», — розповідає військовий.

Азартні ігри, за його словами, нерідко затягують людей у боргову яму, з якої потім важко вибратися.

«Я підтримую цю заборону. Краще військовий витратить ці гроші на спорядження, допоможе родині або відведе на майбутнє, ніж програє все за кілька годин. У підсумку на азартних іграх заробляє тільки власник казино, а не гравець», — переконаний співрозмовник.

Що Кажуть Юристи

Адвокат Олександр Горбещук очікує ініціативу уряду (коли буде проєкт постанови) як такої, що має належну нормативну основу – він сподівається на зміну до закону про державне регулювання грального бізнесу, а сам механізм автоматизованого обміну даними між реєстрами загалом відповідає цифровій моделі державного управління. Водночас юрист застерігав, що спосіб реалізації, може викликати правові й суспільні питання.

Юристка Олена Бондаренко, з свого боку, розглядала обмеження доступу військових до азартних ігор як інструмент безпеки, обманюючи побратимів, що на сімейні потреби», — згадує один із військових конкретний випадок, з яким зіткнувся особисто. За його словами, подібні історії він чув неодноразово: військослужбовці залязять у борги, обманюють рідних, що гроші збирають на потреби підрозділу.

«Тому я однозначно за рішення Кабінету, і проти того, щоб військослужбовці грали в азартні ігри», — каже він. Однак зауважує: у його підрозділі, де служать здебільшого люди 50-60 років, ця проблема практично не відчувається.

Інший військовий підтверджує: через азартні ігри хлопці позичають у побратимів – і не в одного, чималі суми, а потім важко повертати ці борги.

Третій співрозмовник у складі, описуючи ситуацію зсередини, зазначає: офіцери з психофізичної підготовки особового укладу формально зобов'язані фіксувати випадки ігрової залежності (у зв'язності є навіть відповідний розділ). Проте встановити її на практиці складно, а переконати залежну людину визнати проблему майже неможливо.

На думку співбесідника видання, простіше було б заборонити саме онлайн-казино на час воєнного стану, залишивши офлайн-заклади, куди людина приходить особисто. Це дало б змогу хоч якось контролювати ситуацію, хоча масштаби проблеми, за його словами, лишаються незрозумілими і, можливо, перебільшеними саме щодо військових. Серед опосередкованих ознак залежності військовий називає прохання позичити гроші, скарги дружини керівництву частини, що чоловіка «розводять на бабло», або те, що людина цілодобово сидить у телефоні.

Ще один військовий, який погодився прокоментувати ситуацію на правах анонімності, також підтримує постанову уряду, виходячи з власного багаторічного досвіду служби. «Я бачив багато випадків, коли хлопці після отримання бойових виплат буквально в день програвали всі гроші в казино чи на ставках. А вже наступного дня починали шукати, у кого позичити. Борги накопичувалися, а сім'ям вони розповідали, що їм нібито не виплачують зарплату», — розповідає військовий.

Азартні ігри, за його словами, нерідко затягують людей у боргову яму, з якої потім важко вибратися.

«Я підтримую цю заборону. Краще військовий витратить ці гроші на спорядження, допоможе родині або відведе на майбутнє, ніж програє все за кілька годин. У підсумку на азартних іграх заробляє тільки власник казино, а не гравець», — переконаний співрозмовник.

Що Кажуть Юристи

Адвокат Олександр Горбещук очікує ініціативу уряду (коли буде проєкт постанови) як такої, що має належну нормативну основу – він сподівається на зміну до закону про державне регулювання грального бізнесу, а сам механізм автоматизованого обміну даними між реєстрами загалом відповідає цифровій моделі державного управління. Водночас юрист застерігав, що спосіб реалізації, може викликати правові й суспільні питання.

Юристка Олена Бондаренко, з свого боку, розглядала обмеження доступу військових до азартних ігор як інструмент безпеки, обманюючи побратимів, що на сімейні потреби», — згадує один із військових конкретний випадок, з яким зіткнувся особисто. За його словами, подібні історії він чув неодноразово: військослужбовці залязть у борги, обманюють рідних, що гроші збирають на потреби підрозділу.

«Тому я однозначно за рішення Кабінету, і проти того, щоб військослужбовці грали в азартні ігри», — каже він. Однак зауважує: у його підрозділі, де служать здебільшого люди 50-60 років, ця проблема практично не відчувається.

Інший військовий підтверджує: через азартні ігри хлопці позичають у побратимів – і не в одного, чималі суми, а потім важко повертати ці борги.

Третій співрозмовник у складі, описуючи ситуацію зсередини, зазначає: офіцери з психофізичної підготовки особового укладу формально зобов'язані фіксувати випадки ігрової залежності (у зв'язності є навіть відповідний розділ). Проте встановити її на практиці складно, а переконати залежну людину визнати проблему майже неможливо.

На думку співбесідника видання, простіше було б заборонити саме онлайн-казино на час воєнного стану, залишивши офлайн-заклади, куди людина приходить особисто. Це дало б змогу хоч якось контролювати ситуацію, хоча масштаби проблеми, за його словами, лишаються незрозумілими і, можливо, перебільшеними саме щодо військових. Серед опосередкованих ознак залежності військовий називає прохання позичити гроші, скарги дружини керівництву частини, що чоловіка «розводять на бабло», або те, що людина цілодобово сидить у телефоні.

Ще один військовий, який погодився прокоментувати ситуацію на правах анонімності, також підтримує постанову уряду, виходячи з власного багаторічного досвіду служби. «Я бачив багато випадків, коли хлопці після отримання бойових виплат буквально в день програвали всі гроші в казино чи на ставках. А вже наступного дня починали шукати, у кого позичити. Борги накопичувалися, а сім'ям вони розповідали, що їм нібито не виплачують зарплату», — розповідає військовий.

Останні новини

- Екологія Чорного моря Пожарщилася Під...**
- Лубинець Провів Зустріч Із Російською...**
- Ужик Сенсацијно Відмовився Від Усїх...**
- В Україні Оголошено Масштабну Повтрянну...**
- Скандальна Блогерка Алїм Через Суд...**
- «Легітїм» Близький До Куплї Переможї...**

Розсилка

Підпишіться На Нашу Розсилку!

7981

Підпишіться на нашу розсилку, щоб бути в курсі подій щодня!

email

Теги

Найпопулярніше

- 26.06.2026** **Екологія Чорного моря Пожарщилася Під Час Війни...**
- 26.06.2026** **Лубинець Провів Зустріч Із Російською Омбудсменкою**
- 26.06.2026** **Ужик Сенсацијно Відмовився Від Усїх Чемпіонських Поїсів**
- 26.06.2026** **В Україні Оголошено Масштабну Повтрянну Тривогу**
- 26.06.2026** **Скандальна Блогерка Алїм Через Суд Скасувала Штраф...**

