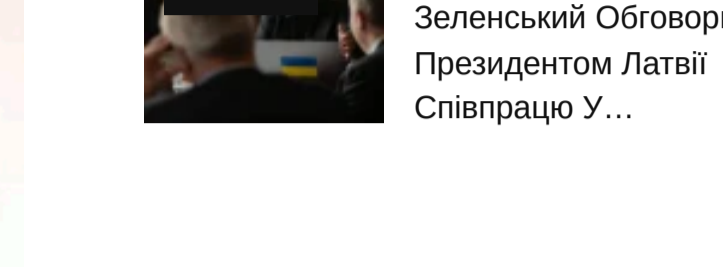
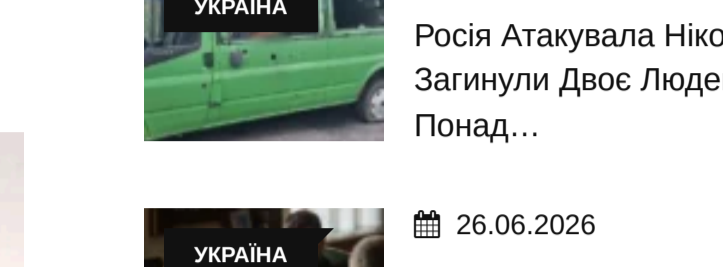
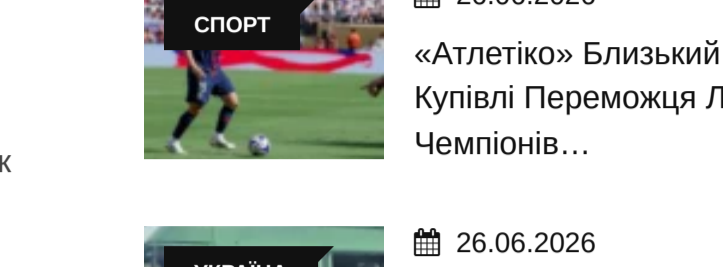
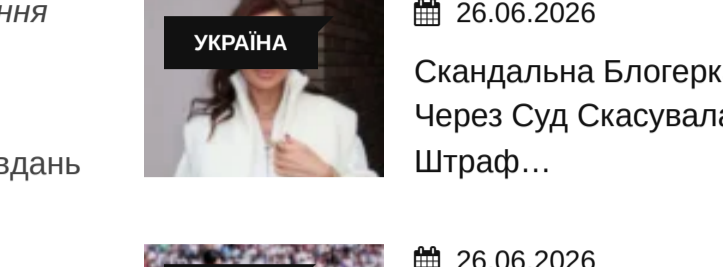
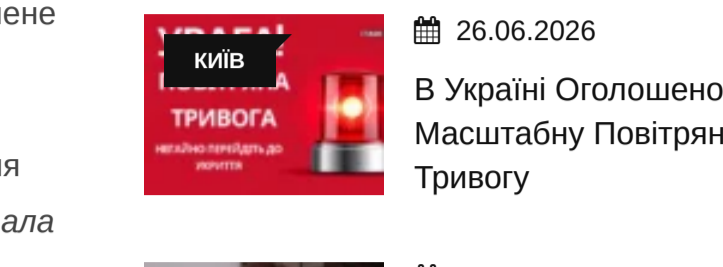
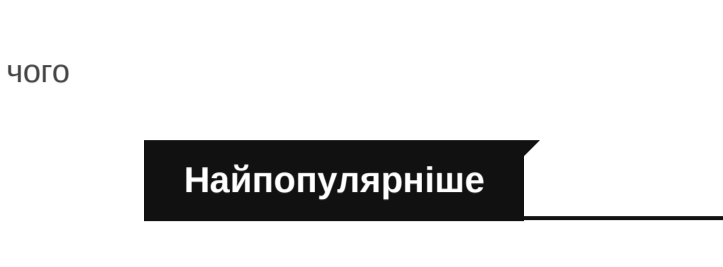
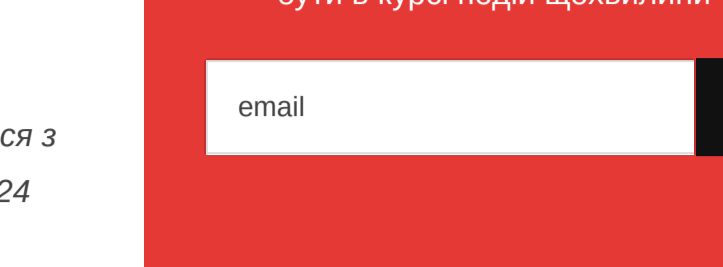
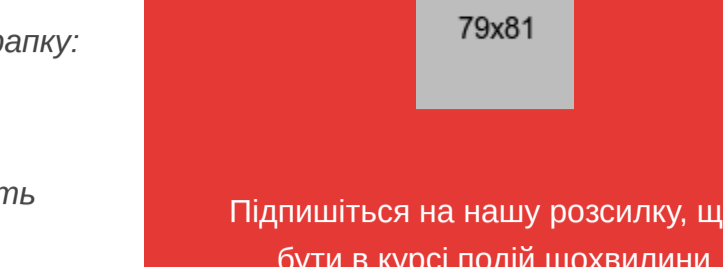
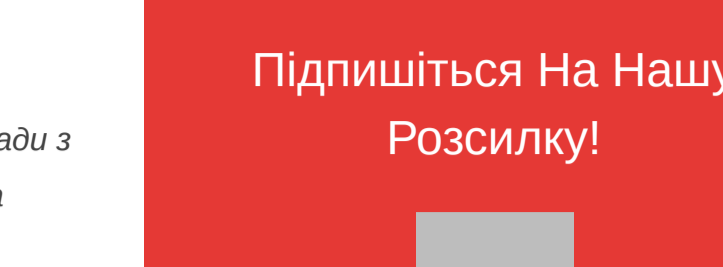
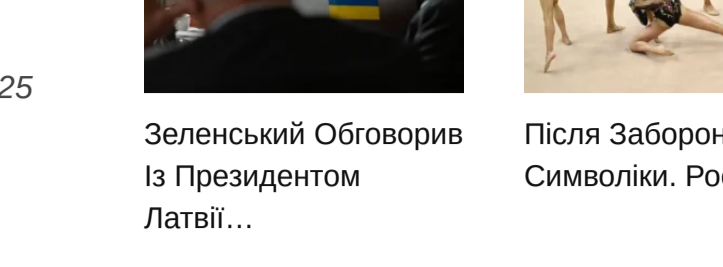
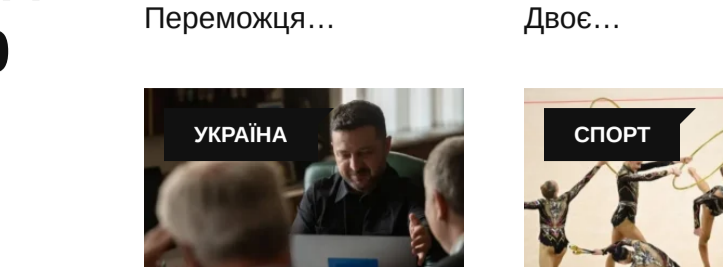
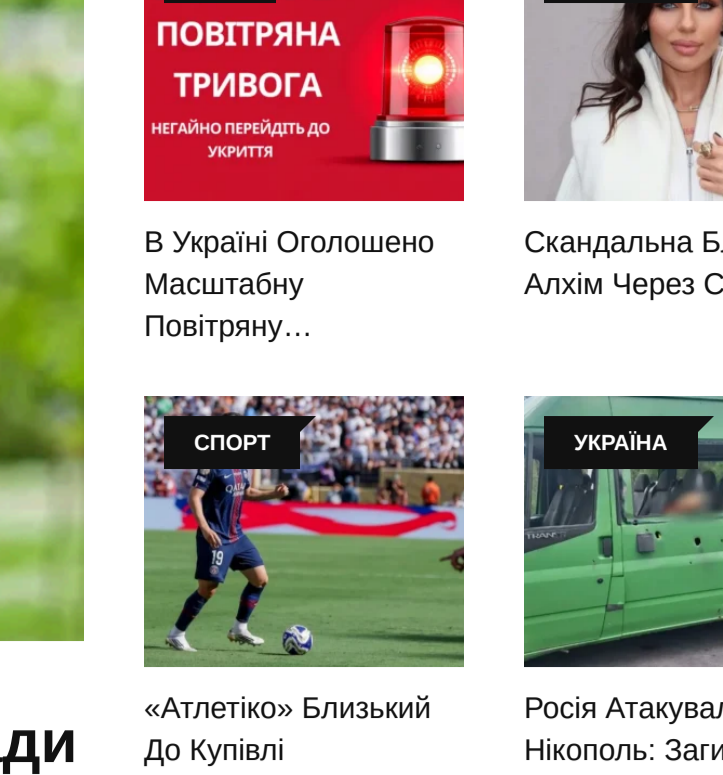
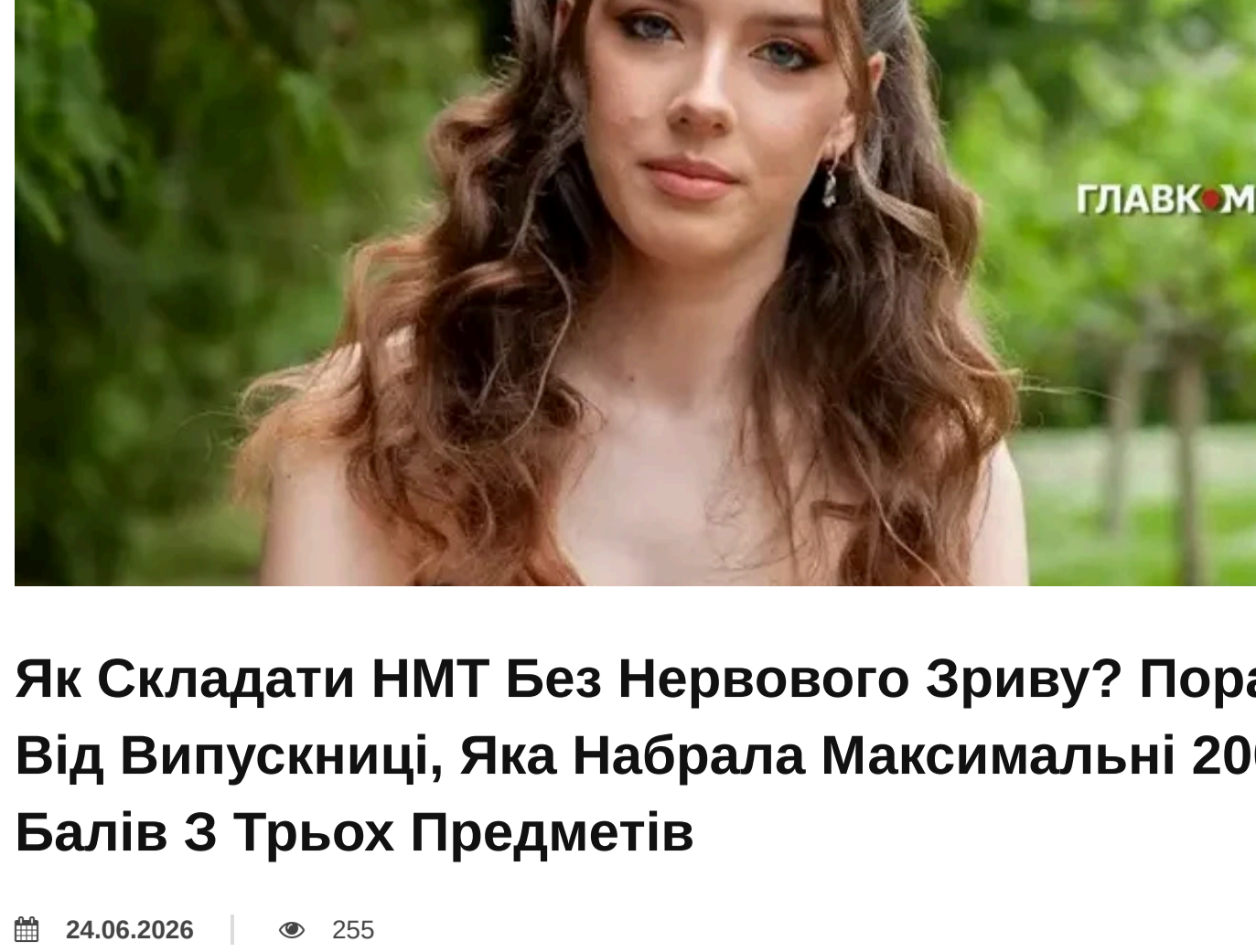
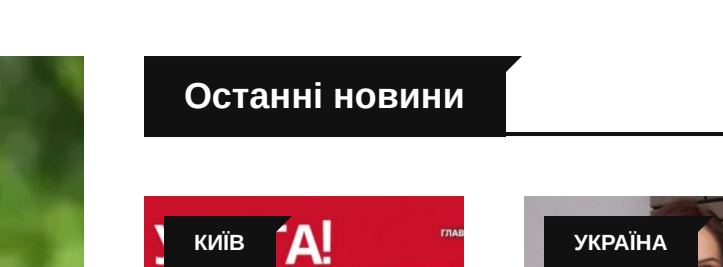
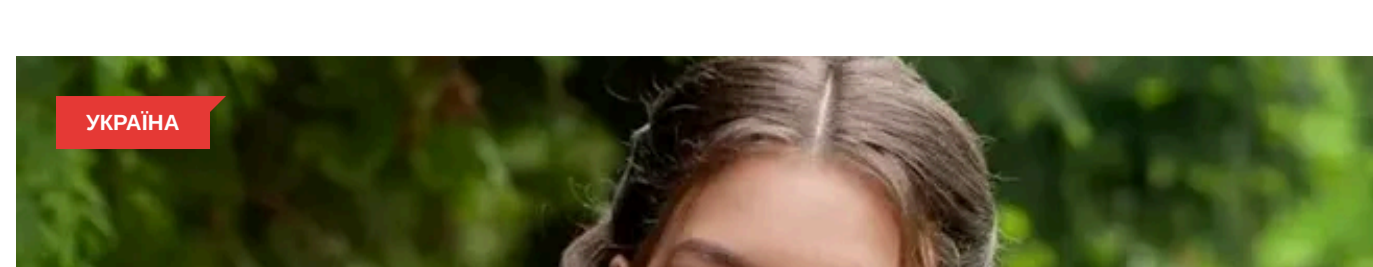


Як Складати НМТ Без Нервового Зриву? Поради Від Випускниці, Яка Набрала Максимальні 200 Балів З Трьох Предметів

Головна Україна Як складати НМТ без нервового зриву? Поради від випускниці, яка набрала максимальні 200 балів з трьох предметів



Від Випускниці, Яка Набрала Максимальні 200 Балів З Трьох Предметів

24.08.2026 255

Остання сесія Національного мультипредметного тесту (НМТ) у 2026 році закінчується 25 червня. Разом із дирекцією Українського центру оцінювання якості освіти Леонідою Давиденко «Глягома» уже розбирає усі питання та аналізує бурливі дискусії навколо цього важливого тестування.

У цьому ж інтерв'ю – розмова з випускницею львівського ліцею № 81 імені Петра Сагайдачного Софією Клавкою, яка складала НМТ, про свою з неможливою результатом. Аліна набрала по 200 балів з трьох предметів, що є максимальним результатом. Аліна розповідає про свій досвід підготовки до тесту, як вона вчилася, як складала НМТ, як їй вдалося подолати стрес, який її чекав, і як вона вдалася подолати стрес, який її чекав, і як вона вдалася подолати стрес, який її чекав.

Лікарі відмітили результати. Софія поговорила зі словами Українського Верніковського Ряду з пана медичного директора Рубинця, який надав рекомендації НМТ-тестування на віртуальності – це «перехід на нервову зрив». Утім, поки не вдалося, хоча хотілося б сказати, що це було дуже важливо, але ми не змогли подолати стрес, який її чекав, і як вона вдалася подолати стрес, який її чекав, і як вона вдалася подолати стрес, який її чекав.

«Відстоїть дітей, ми не змінили НМТ на мінімальній прохідній бал, який називали. Це свідчить про те, що тест доступний і складно його пройти», – переконаний очільник МОН Софія Клавка.

Лікарі відмітили результати. Софія поговорила зі словами Українського Верніковського Ряду з пана медичного директора Рубинця, який надав рекомендації НМТ-тестування на віртуальності – це «перехід на нервову зрив». Утім, поки не вдалося, хоча хотілося б сказати, що це було дуже важливо, але ми не змогли подолати стрес, який її чекав, і як вона вдалася подолати стрес, який її чекав, і як вона вдалася подолати стрес, який її чекав.

Софія, «Глягома» вітає вас із успішним результатом НМТ – максимальні 600 балів із трьох предметів. Розкажіть, наскільки для вас був складним цілорічний тест.

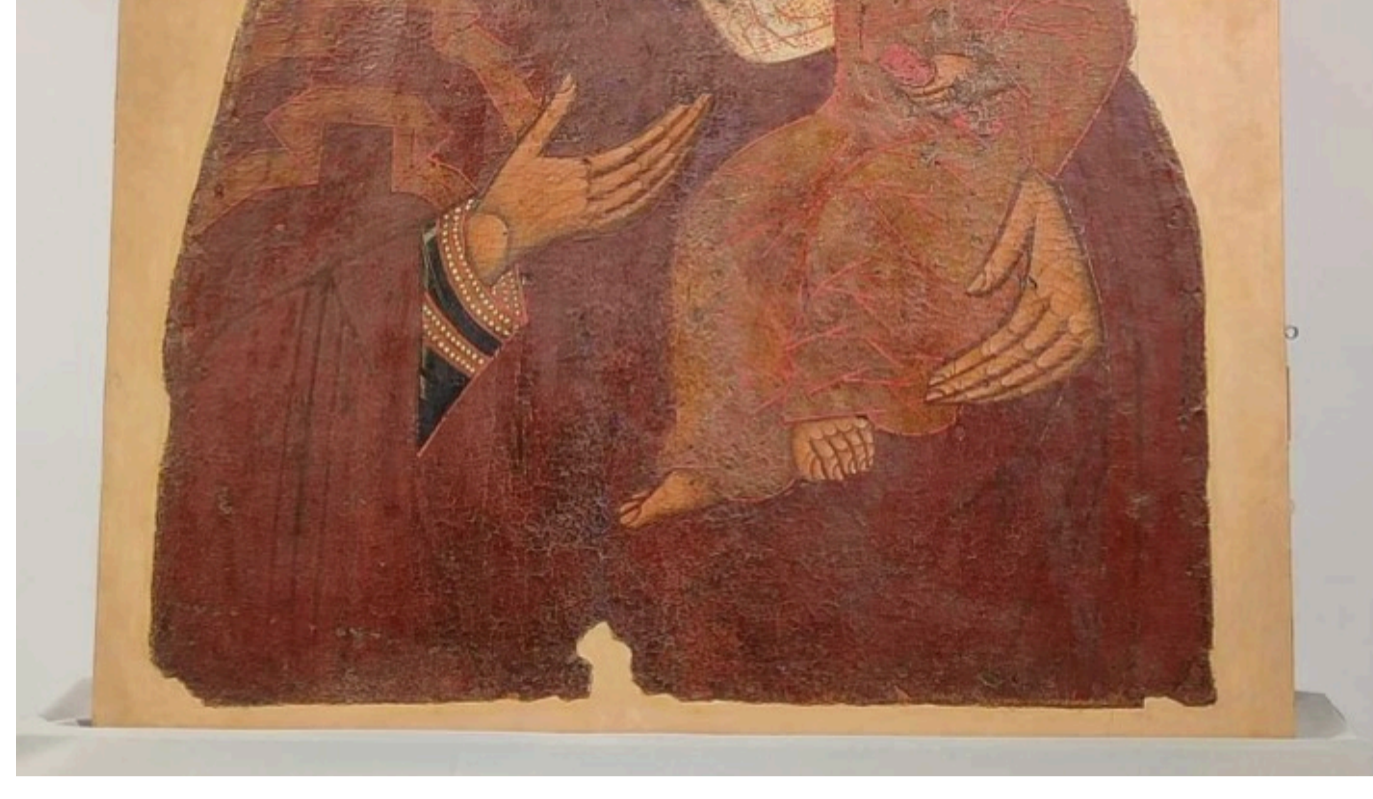
Узагалі я очікувала кризу. Звичайно, писала пробні тести досить добре, але не було гарантії, що так само добре напишу НМТ. До того ж, невідомо, які завдання попадуться. Натомість хвилювання зникло, коли я побачила тести, особливо зрозуміло, що це цілком знайомі і те, до чого я готувалася. Тому завдання не були аж настільки складними для мене. Головне – не хвилюватися.

Хоча насправді очікувала, що українську мову складує криза. Це єдиний предмет, з якого в мене не 200 балів, а 177.

Якщо говорити про самі теми, то з математики, наприклад, мені найскладніше була остання задача на параметр (власно на умови рівняння, у якому, крім загальної, є невідомі співвідношення параметра). У цьому завданні потрібна була досить глибока розуміння рівняння змінної від того, яке значення приймає параметр – «Глягома».

Загалом бували як складні завдання, так і трішки легші. Але можуть трапитися різні типи завдань і треба бути готовим багато до чого. Важливо, щоб ми пощастило певною мірою, але я, в принципі, готувалася до багатьох типів завдань. Проте особисто для мене параметр – одне з найскладніших завдань, які взагалі є на НМТ.

З історії України мені досить складно давалися культурні теми, тому що в цілі теми просто немає аж такої логіки – просто треба складати й готуватися. Але мене допомогли асоціації. Наприклад, з Дорогобузівкою жона Богородиці, яку треба знати. Репетитор порадив замалювати, ніби вона «Дорогобузівка», бо «Дорога бабуська», бо в Богородиці на волонтерів.



Ікона Богородиці «Одигриці Дорогобузівка» в Рівненському обласному краєзнавчому музеї. Фото: go.gov.ua

Щодо української. На самому НМТ її тити задали, які при підготовці для мене були найскладніші, виявилися нескладні. Тобто я, напевно, не розбиралася в цих питаннях. Але загалом мені з української найскладніше давалися лексика, фразеологізми, наголоси, де теж не завжди є логіка, тож треба зазубрювати. Так само і з англійської – лексика для мене найважче.

З математики були ще якісь складні для вас завдання, крім параметра?

Для мене все було полегше. Щоправда, задумалася в одному завданні з параметром на відомість. Там було питання про градуси міру, над яким довго думала. Але взагалі мені математика не є дуже складною. Тобто параметр – це просто таке заплутане завдання, але якщо розібратися, то його реально зробити.

Чи не було «глюків» у системі, технічних труднощів під час складання? Дехто з абітурієнтів у мережі скаржився саме на цей аспект.

Хвилювалася, щоб часом такого не було, оскільки це те, що взагалі від мене не залежить, проте може дуже багато важити. Але ні, в мене все було супер, пощастило. І погварити тривоги не було. Знаю, що під час них випускників спускають в укрита і робиться перевірка з складним тестом. Тобто це ще додатковий стрес, коли і без того складно.

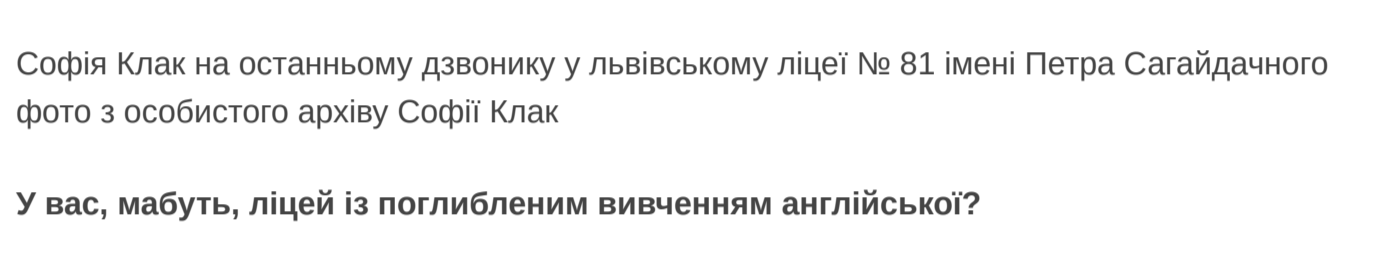
Серед тестових завдань зустрічалися якісь питання, які не виходили під час навчального року? Якщо так, то які саме?

Повітряна до параметра – ми в школі його не вивчали, тобто у шкільній програмі його нема. Нам же вчителька його викладала, бо просто знала, що це є на НМТ, хоча ми не мали би його вчити. Я більше з репетитором вчила параметр. А всі інші теми ми проходили в школі.

«3 Паралелі 200 Балів Мають Десь Др 10 Учнів»

Ваші однокласники склали НМТ? Були ще учні, які показали такий високий результат?

600 балів ні в кого нема з цієї школи, наскільки я знаю, 400 – теж сумніваюся. Але досить багато тих, у кого є по 200 балів з якоюсь кількістю предметів, особливо з англійської мови. І з математики, здається, в одного хлопця є. З паралелі 200 балів мають десь до 10 учнів, що досить багато.



Софія Клавка на останньому занятті у львівському ліцеї № 81 імені Петра Сагайдачного. Фото з особистого архіву Софії Клавки.

У вас, мабуть, ліцей із поглибленим вивченням англійської?

Колі я вчила в першій класі, то це ще був не ліцей, а школа із спеціалізованим вивченням англійської. Через кілька років вона стала ліцеєм, і англійська вже перетворилася на спеціалізований предмет.

«Кі Репетитори З Трьох Предметів Нам Коштували Др \$2,5 Тис.»

Одна з поширених проблем, про яку говорять користувачі соцмереж – те, що більшість випускників готувалася до НМТ з допомогою репетиторів, а політичні інсталяції своєї ролі в успішних результатах випускників на НМТ, хоча часто це – не повністю заслуга школи. Розкажіть, як ви готувалися, до яких репетиторів ходили і скільки коштували їхні послуги?

Софія Клавка: Я почала готуватися на початку 11-го класу. Щоправда, в додаткову англійську ходила ще з другого класу, до того ж у мене була спеціалізована школа.

Крім того, я загалом добре вчилася у школі. Кілька років відмінно, починаючи з дев'ятого класу. Перед тим тек в одній роки вчилася на відмінно, хоч і не завжди. Ця, звичайно, мені допомогла.

Звичайно, думаю, що все-таки мій результат – це і велика заслуга репетиторів, хоча школа мені також дала досить багато. Рівня я не вчилася так добре, то мені значно важче було б зарплатуватися. Тому з репетиторами ми переважно підтворювали мій рівень, а не починали вчитися з нуля.

До речі, це стосується всіх предметів, крім історії, яку нам добре викладали у школі. У мене були хороші оцінки, але проблема в тому, що ми проходили певну тему, і потім я її забувала, тому що ми до неї вже не поверталися. Наприклад, у математиці, якщо ти не зможеш погратися теми, ти вже не зможеш глибоко вивчити наступні. З історією це не так, тому я просто її забувала. У репетитора уже вивчила предмет більш систематично і просто не встигла забувати, тому що в нас постійно було повторення. Але школа мене все одно навчила дисципліни, відповідальності тощо.

Матір Осана Клас: Репетитори у Софії були з усіх трьох дисциплін, з яких вона складала НМТ. Сидне, що з однієї дисципліни, української мови, фактично готувала її, а тому ще з філологів та освітню. У цьому, напевно, був своєрідний плюс – економія коштів, але й менше уваги, тому що з української мови мраз не вийшло 200 балів. Хоча результат з цього предмета і ставився у підсумку, але він склався, як складалося.

З інших дисциплін були репетитори: з математики – індивідуальні заняття, з історії та англійської – групові. З одного боку, групові заняття – це ніби й позитивно, бо можна мотивувати себе з іншими учнями. Десь те, хто знає краще, стимулюють зростати інших. Але водночас у групових заняттях є певні недоліки, тому що всі вивчають різні теми. Перевірка, що перш за все, це – не повністю заслуга школи. Розкажіть, як ви готувалися, до яких репетиторів ходили і скільки коштували їхні послуги?

Софія Клавка: Я почала готуватися на початку 11-го класу. Щоправда, в додаткову англійську ходила ще з другого класу, до того ж у мене була спеціалізована школа.

Крім того, я загалом добре вчилася у школі. Кілька років відмінно, починаючи з дев'ятого класу. Перед тим тек в одній роки вчилася на відмінно, хоч і не завжди. Ця, звичайно, мені допомогла.

Звичайно, думаю, що все-таки мій результат – це і велика заслуга репетиторів, хоча школа мені також дала досить багато. Рівня я не вчилася так добре, то мені значно важче було б зарплатуватися. Тому з репетиторами ми переважно підтворювали мій рівень, а не починали вчитися з нуля.

До речі, це стосується всіх предметів, крім історії, яку нам добре викладали у школі. У мене були хороші оцінки, але проблема в тому, що ми проходили певну тему, і потім я її забувала, тому що ми до неї вже не поверталися. Наприклад, у математиці, якщо ти не зможеш погратися теми, ти вже не зможеш глибоко вивчити наступні. З історією це не так, тому я просто її забувала. У репетитора уже вивчила предмет більш систематично і просто не встигла забувати, тому що в нас постійно було повторення. Але школа мене все одно навчила дисципліни, відповідальності тощо.

Матір Осана Клас: Репетитори у Софії були з усіх трьох дисциплін, з яких вона складала НМТ. Сидне, що з однієї дисципліни, української мови, фактично готувала її, а тому ще з філологів та освітню. У цьому, напевно, був своєрідний плюс – економія коштів, але й менше уваги, тому що з української мови мраз не вийшло 200 балів. Хоча результат з цього предмета і ставився у підсумку, але він склався, як складалося.

З інших дисциплін були репетитори: з математики – індивідуальні заняття, з історії та англійської – групові. З одного боку, групові заняття – це ніби й позитивно, бо можна мотивувати себе з іншими учнями. Десь те, хто знає краще, стимулюють зростати інших. Але водночас у групових заняттях є певні недоліки, тому що всі вивчають різні теми. Перевірка, що перш за все, це – не повністю заслуга школи. Розкажіть, як ви готувалися, до яких репетиторів ходили і скільки коштували їхні послуги?

Софія Клавка: Я почала готуватися на початку 11-го класу. Щоправда, в додаткову англійську ходила ще з другого класу, до того ж у мене була спеціалізована школа.

Крім того, я загалом добре вчилася у школі. Кілька років відмінно, починаючи з дев'ятого класу. Перед тим тек в одній роки вчилася на відмінно, хоч і не завжди. Ця, звичайно, мені допомогла.

Звичайно, думаю, що все-таки мій результат – це і велика заслуга репетиторів, хоча школа мені також дала досить багато. Рівня я не вчилася так добре, то мені значно важче було б зарплатуватися. Тому з репетиторами ми переважно підтворювали мій рівень, а не починали вчитися з нуля.

До речі, це стосується всіх предметів, крім історії, яку нам добре викладали у школі. У мене були хороші оцінки, але проблема в тому, що ми проходили певну тему, і потім я її забувала, тому що ми до неї вже не поверталися. Наприклад, у математиці, якщо ти не зможеш погратися теми, ти вже не зможеш глибоко вивчити наступні. З історією це не так, тому я просто її забувала. У репетитора уже вивчила предмет більш систематично і просто не встигла забувати, тому що в нас постійно було повторення. Але школа мене все одно навчила дисципліни, відповідальності тощо.

Матір Осана Клас: Репетитори у Софії були з усіх трьох дисциплін, з яких вона складала НМТ. Сидне, що з однієї дисципліни, української мови, фактично готувала її, а тому ще з філологів та освітню. У цьому, напевно, був своєрідний плюс – економія коштів, але й менше уваги, тому що з української мови мраз не вийшло 200 балів. Хоча результат з цього предмета і ставився у підсумку, але він склався, як складалося.

З інших дисциплін були репетитори: з математики – індивідуальні заняття, з історії та англійської – групові. З одного боку, групові заняття – це ніби й позитивно, бо можна мотивувати себе з іншими учнями. Десь те, хто знає краще, стимулюють зростати інших. Але водночас у групових заняттях є певні недоліки, тому що всі вивчають різні теми. Перевірка, що перш за все, це – не повністю заслуга школи. Розкажіть, як ви готувалися, до яких репетиторів ходили і скільки коштували їхні послуги?

Софія Клавка: Я почала готуватися на початку 11-го класу. Щоправда, в додаткову англійську ходила ще з другого класу, до того ж у мене була спеціалізована школа.

Крім того, я загалом добре вчилася у школі. Кілька років відмінно, починаючи з дев'ятого класу. Перед тим тек в одній роки вчилася на відмінно, хоч і не завжди. Ця, звичайно, мені допомогла.

Звичайно, думаю, що все-таки мій результат – це і велика заслуга репетиторів, хоча школа мені також дала досить багато. Рівня я не вчилася так добре, то мені значно важче було б зарплатуватися. Тому з репетиторами ми переважно підтворювали мій рівень, а не починали вчитися з нуля.

До речі, це стосується всіх предметів, крім історії, яку нам добре викладали у школі. У мене були хороші оцінки, але проблема в тому, що ми проходили певну тему, і потім я її забувала, тому що ми до неї вже не поверталися. Наприклад, у математиці, якщо ти не зможеш погратися теми, ти вже не зможеш глибоко вивчити наступні. З історією це не так, тому я просто її забувала. У репетитора уже вивчила предмет більш систематично і просто не встигла забувати, тому що в нас постійно було повторення. Але школа мене все одно навчила дисципліни, відповідальності тощо.

Матір Осана Клас: Репетитори у Софії були з усіх трьох дисциплін, з яких вона складала НМТ. Сидне, що з однієї дисципліни, української мови, фактично готувала її, а тому ще з філологів та освітню. У цьому, напевно, був своєрідний плюс – економія коштів, але й менше уваги, тому що з української мови мраз не вийшло 200 балів. Хоча результат з цього предмета і ставився у підсумку, але він склався, як складалося.

З інших дисциплін були репетитори: з математики – індивідуальні заняття, з історії та англійської – групові. З одного боку, групові заняття – це ніби й позитивно, бо можна мотивувати себе з іншими учнями. Десь те, хто знає краще, стимулюють зростати інших. Але водночас у групових заняттях є певні недоліки, тому що всі вивчають різні теми. Перевірка, що перш за все, це – не повністю заслуга школи. Розкажіть, як ви готувалися, до яких репетиторів ходили і скільки коштували їхні послуги?

Софія Клавка: Я почала готуватися на початку 11-го класу. Щоправда, в додаткову англійську ходила ще з другого класу, до того ж у мене була спеціалізована школа.

Крім того, я загалом добре вчилася у школі. Кілька років відмінно, починаючи з дев'ятого класу. Перед тим тек в одній роки вчилася на відмінно, хоч і не завжди. Ця, звичайно, мені допомогла.

Звичайно, думаю, що все-таки мій результат – це і велика заслуга репетиторів, хоча школа мені також дала досить багато. Рівня я не вчилася так добре, то мені значно важче було б зарплатуватися. Тому з репетиторами ми переважно підтворювали мій рівень, а не починали вчитися з нуля.

До речі, це стосується всіх предметів, крім історії, яку нам добре викладали у школі. У мене були хороші оцінки, але проблема в тому, що ми проходили певну тему, і потім я її забувала, тому що ми до неї вже не поверталися. Наприклад, у математиці, якщо ти не зможеш погратися теми, ти вже не зможеш глибоко вивчити наступні. З історією це не так, тому я просто її забувала. У репетитора уже вивчила предмет більш систематично і просто не встигла забувати, тому що в нас постійно було повторення. Але школа мене все одно навчила дисципліни, відповідальності тощо.

Матір Осана Клас: Репетитори у Софії були з усіх трьох дисциплін, з яких вона складала НМТ. Сидне, що з однієї дисципліни, української мови, фактично готувала її, а тому ще з філологів та освітню. У цьому, напевно, був своєрідний плюс – економія коштів, але й менше уваги, тому що з української мови мраз не вийшло 200 балів. Хоча результат з цього предмета і ставився у підсумку, але він склався, як складалося.

З інших дисциплін були репетитори: з математики – індивідуальні заняття, з історії та англійської – групові. З одного боку, групові заняття – це ніби й позитивно, бо можна мотивувати себе з іншими учнями. Десь те, хто знає краще, стимулюють зростати інших. Але водночас у групових заняттях є певні недоліки, тому що всі вивчають різні теми. Перевірка, що перш за все, це – не повністю заслуга школи. Розкажіть, як ви готувалися, до яких репетиторів ходили і скільки коштували їхні послуги?

Софія Клавка: Я почала готуватися на початку 11-го класу. Щоправда, в додаткову англійську ходила ще з другого класу, до того ж у мене була спеціалізована школа.

Крім того, я загалом добре вчилася у школі. Кілька років відмінно, починаючи з дев'ятого класу. Перед тим тек в одній роки вчилася на відмінно, хоч і не завжди. Ця, звичайно, мені допомогла.

Звичайно, думаю, що все-таки мій результат – це і велика заслуга репетиторів, хоча школа мені також дала досить багато. Рівня я не вчилася так добре, то мені значно важче було б зарплатуватися. Тому з репетиторами ми переважно підтворювали мій рівень, а не починали вчитися з нуля.

До речі, це стосується всіх предметів, крім історії, яку нам добре викладали у школі. У мене були хороші оцінки, але проблема в тому, що ми проходили певну тему, і потім я її забувала, тому що ми до неї вже не поверталися. Наприклад, у математиці, якщо ти не зможеш погратися теми, ти вже не зможеш глибоко вивчити наступні. З історією це не так, тому я просто її забувала. У репетитора уже вивчила предмет більш систематично і просто не встигла забувати, тому що в нас постійно було повторення. Але школа мене все одно навчила дисципліни, відповідальності тощо.

Матір Осана Клас: Репетитори у Софії були з усіх трьох дисциплін, з яких вона складала НМТ. Сидне, що з однієї дисципліни, української мови, фактично готувала її, а тому ще з філологів та освітню. У цьому, напевно, був своєрідний плюс – економія коштів, але й менше уваги, тому що з української мови мраз не вийшло 200 балів. Хоча результат з цього предмета і ставився у підсумку, але він склався, як складалося.

З інших дисциплін були репетитори: з математики – індивідуальні заняття, з історії та англійської – групові. З одного боку, групові заняття – це ніби й позитивно, бо можна мотивувати себе з іншими учнями. Десь те, хто знає краще, стимулюють зростати інших. Але водночас у групових заняттях є певні недоліки, тому що всі вивчають різні теми. Перевірка, що перш за все, це – не повністю заслуга школи. Розкажіть, як ви готувалися, до яких репетиторів ходили і скільки коштували їхні послуги?

Софія Клавка: Я почала готуватися на початку 11-го класу. Щоправда, в додаткову англійську ходила ще з другого класу, до того ж у мене була спеціалізована школа.

Крім того, я загалом добре вчилася у школі. Кілька років відмінно, починаючи з дев'ятого класу. Перед тим тек в одній роки вчилася на відмінно, хоч і не завжди. Ця, звичайно, мені допомогла.

Звичайно, думаю, що все-таки мій результат – це і велика заслуга репетиторів, хоча школа мені також дала досить багато. Рівня я не вчилася так добре, то мені значно важче було б зарплатуватися. Тому з репетиторами ми переважно підтворювали мій рівень, а не починали вчитися з нуля.

До речі, це стосується всіх предметів, крім історії, яку нам добре викладали у школі. У мене були хороші оцінки, але проблема в тому, що ми проходили певну тему, і потім я її забувала, тому що ми до неї вже не поверталися. Наприклад, у математиці, якщо ти не зможеш погратися теми, ти вже не зможеш глибоко вивчити наступні. З історією це не так, тому я просто її забувала. У репетитора уже вивчила предмет більш систематично і просто не встигла забувати, тому що в нас постійно було повторення. Але школа мене все одно навчила дисципліни, відповідальності тощо.

Матір Осана Клас: Репетитори у Софії були з усіх трьох дисциплін, з яких вона складала НМТ. Сидне, що з однієї дисципліни, української мови, фактично готувала її, а тому ще з філологів та освітню. У цьому, напевно, був своєрідний плюс – економія коштів, але й менше уваги, тому що з української мови мраз не вийшло 200 балів. Хоча результат з цього предмета і ставився у підсумку, але він склався, як складалося.

З інших дисциплін були репетитори: з математики – індивідуальні заняття, з історії та англійської – групові. З одного боку, групові заняття – це ніби й позитивно, бо можна мотивувати себе з іншими учнями. Десь те, хто знає краще, стимулюють зростати інших. Але водночас у групових заняттях є певні недоліки, тому що всі вивчають різні теми. Перевірка, що перш за все, це – не повністю заслуга школи. Розкажіть, як ви готувалися, до яких репетиторів ходили і скільки коштували їхні послуги?

Софія Клавка: Я почала готуватися на початку 11-го класу. Щоправда, в додаткову англійську ходила ще з другого класу, до того ж у мене була спеціалізована школа.

Крім того, я загалом добре вчилася у школі. Кілька років відмінно, починаючи з дев'ятого класу. Перед тим тек в одній роки вчилася на відмінно, хоч і не завжди. Ця, звичайно, мені допомогла.

Звичайно, думаю, що все-таки мій результат – це і велика заслуга репетиторів, хоча школа мені також дала досить багато. Рівня я не вчилася так добре, то мені значно важче було б зарплатуватися. Тому з репетиторами ми переважно підтворювали мій рівень, а не починали вчитися з нуля.

До речі, це стосується всіх предметів, крім історії, яку нам добре викладали у школі. У мене були хороші оцінки, але проблема в тому, що ми проходили певну тему, і потім я її забувала, тому що ми до неї вже не поверталися. Наприклад, у математиці, якщо ти не зможеш погратися теми, ти вже не зможеш глибоко вивчити наступні. З історією це не так, тому я просто її забувала. У репетитора уже вивчила предмет більш систематично і просто не встигла забувати, тому що в нас постійно було повторення. Але школа мене все одно навчила дисципліни, відповідальності тощо.

Матір Осана Клас: Репетитори у Софії були з усіх трьох дисциплін, з яких вона складала НМТ. Сидне, що з однієї дисципліни, української мови, фактично готувала її, а тому ще з філологів та освітню. У цьому, напевно, був своєрідний плюс – економія коштів, але й менше уваги, тому що з української мови мраз не вийшло 200 балів. Хоча результат з цього предмета і ставився у підсумку, але він склався, як складалося.

З інших дисциплін були репетитори: з математики – індивідуальні заняття, з історії та англійської – групові. З одного боку, групові заняття – це ніби й позитивно, бо можна мотивувати себе з іншими учнями. Десь те, хто знає краще, стимулюють зростати інших. Але водночас у групових заняттях є певні недоліки, тому що всі вивчають різні теми. Перевірка, що перш за все, це – не повністю заслуга школи. Розкажіть, як ви готувалися, до яких репетиторів ходили і скільки