



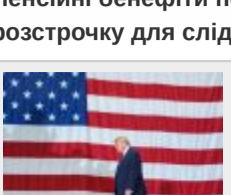



- 

Ірина Фаріон: "Визволяймося Духом і знаннями - тоді звільнимся у всьому". Частина 93
- 

Абсолютна перемога військового стану й Банкової над підсумками місцевих виборів: тонкощі усунення мерів
- 

Від Батурина до Лаври: як москвити нищили й продовжують нищити українські святині
- 

Пенсійні бенефіти полтавської бабусі: гектари російського майна в розстрочку для слідчого СБУ
- 

«Трамп не вміє домовлятися — він вміє продавати фейки» - чому президент США втрачає вплив
- 

Генеральний бій куреня УПА "Смертоносці" у березні 1945-го: "Не роздавлять нас!"

Науковець, причетний до розширення повноважень Януковича 2010 року, нині суддя КСУ

КРИМІНАЛ | ПТ, 2026-06-26 12:03

Версія для печати



За версією Юрія Барабаша, сьогодні його позиція трансформувалася.

За президентства Віктора Януковича Конституційний Суд виніс рішення, яким відновив дію Конституції України 1996 року та повернув державі президентсько-парламентську форму правління. Науковець, який тоді обґрунтував неконституційність «політреформи 2004 року», Юрій Барабаш нині є чинним суддею КСУ, передають **«Схеми»** з посиланням на державні архіви.

Історичний контекст

Наприкінці 2004 року зміна Основного Закону стала своєрідним компромісом. Тоді Верховний Суд України визнав, що президентські вибори відбулися із фальсифікаціями, і скасував результати голосування другого туру, за якими ЦВК оголосила президентом Віктора Януковича. Аби провладні сили погодилися перегосподувати, опозиція на чолі з Віктором Ющенком не заперечувала проти обмежень майбутнього президента. Так, форма правління в Україні стала парламентсько-президентською, а не президентсько-парламентською, як було за Конституцією 1996 року.

Однак, коли 2010 року Янукович все ж очолив державу, КСУ скасував «політреформу 2004 року». Тим самим він «відкотив» редакцію Конституції до 1996 року та розширив повноваження Януковича, який нині в Україні має низку заочних вироків, зокрема і за держзраду.

До редакції 2004 року Конституцію повернули лише після Революції Гідності — у лютому 2014 року.

До чого тут Барабаш

У 2010 році КСУ отримав подання народних депутатів, які просили визнати неконституційним Закон України під номером 2222-IV. Ухваленням саме цього закону Верховна Рада 2004 року вносила зміни до Конституції. За версією депутатів, які підписали подання, внесення відповідних змін відбулося з порушенням процедури.

У процесі розгляду питання суддя КСУ Сергій Вдовіченко розіслав запити до державних органів та наукових установ, у якому просив експертів надати свої висновки щодо конституційності Закону України 2222-IV. Один із таких запитів надійшов на ім'я ректора Національної юридичної академії імені Ярослава Мудрого. А його виконання доручили Барабашу, який тоді був завідувачем кафедри.

Журналісти «Схем» ознайомилися з відповідними висновками. Там Барабаш зазначив, що КСУ має всі підстави визнати неконституційним закон, яким 2004 року змінили Конституцію. Основною тезою висновку стало те, що таким чином Україна «автоматично» мала повернутися до старої версії Конституції.

Саме це і відбулося 30 вересня 2010 року. Того дня КСУ виніс своє рішення. Як наслідок держава без голосування конституційною більшістю парламенту повернулася до президентсько-парламентської форми правління. Це стало відправною точкою для розширення повноважень Януковича, подальшої концентрації у його руках влади та підриву демократичних здобутків країни.

Водночас журналісти зазначають, що наукова позиція Барабаша була близькою до тієї, яку висловлювали тодішні посадовці команди Януковича: очільник уряду Микола Азаров та міністр юстиції Олександр Лавринович. Обоє виклали свої аргументи у листах до Конституційного Суду.

Через 15 років після вказаних подій — 18 лютого 2025 року — Дорадча група експертів, яка оцінювала кандидатів на посаду судді КСУ, опублікувала фінальний рейтинг учасників конкурсу. Найвищий результат у ньому мав Барабаш. Він отримав максимальні шість балів.

Що про цю історію каже сам суддя КСУ

У коментарі журналістам він зазначив, що його позиція з того часу трансформувалася.

«Я так само вважаю, що в четвертому році були проігноровані ключові вимоги щодо внесення змін до Конституції. Однак стосовно вашого запитання, то ця моя позиція трансформувалася зараз. І я вважаю, що після рішення Конституційного Суду про визнання закону про внесення змін до Конституції неконституційним мав би вступити в дію парламент, застосувавши відповідні процедури», — заявив Барабаш.

Причому «Схеми» з'ясували, що за 12 днів після написання наукового висновку Барабаш став прокурором із навчальної роботи Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого. На той момент йому було 30 років. Сам Барабаш заперечує зв'язок між кар'єрним зростанням і наданим КСУ висновком.

«Ніякого збігу я тут не бачу, це ваша плетеза», — заявив він журналістам.

Барабаш також заперечує зв'язок між своєю науковою позицією та позицією Азарова й Лавриновича.

«Щодо тих листів, то я про них дізнався лише у 2014 році, коли Конституційний Суд оприлюднив усі матеріали цієї справи», — заявив суддя.

За словами Барабаша, науковий висновок, який він надав, відображав висловлювану ним раніше позицію.

«Вона збігалася з моєю науковою позицією, яку я висловив у 2008 році. Я її не змінював, коли була інша влада», — сказав він.

Нагадаємо, 17 червня стало відомо, що Державне бюро розслідувань разом з Офісом генпрокурора завершило розслідування справи щодо президента-втікача Віктора Януковича та 16 колишніх високопосадовців, яких звинувачують в узурації влади та злочинах проти Євромайдану.

У січні 2019 року Оболонський райсуд Києва засудив Януковича до 13 років позбавлення волі за держзраду.

У 2025 році Подільський районний суд Києва виніс ще один вирок експрезиденту — за підбурювання до державної зради, пов'язане з підписанням «Харківських угод». Тут йому теж призначили 15 років позбавлення волі.

Вже цього року колегія суддів Вищого антикорупційного суду 20 січня визнала винним колишнього президента України Віктора Януковича у заволодінні земель Сухолуччя. Його вкотре засудили до 15 років позбавлення волі.

«Аргумент»

На цю тему:

- Портнов, Богдан і суддя Вовк обговорювали призначення Тупицького главою КСУ - Бутусов**

Share 0

Читайте «Аргумент» в **Facebook** і **Twitter**

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter**.

Коментарі

НОВИНИ

- 13:10 Микола Мельник: "СкеляГейт" — це не просто розслідування
- 12:03 Науковець, причетний до розширення повноважень Януковича 2010 року, нині суддя КСУ
- 11:05 США припинили приймати прохачів притулку
- 10:58 В Україні посилять контроль за джипингом у заповідниках, у порушників можуть конфіскувати авто
- 09:45 В СС планують продовжити захист для українців на рік, але не давати його військовозобов'язаним
- 08:12 Ворог атакував заправки та житло на Чернігівщині
- 07:53 Дрони атакували Москву, Крим і завод "Азот"
- 20:27 Погода в Україні на 26 червня, п'ятницю
- 20:08 Довічне ув'язнення отримав агент ФСБ Козюра, який шпигував у лавах СБУ
- 19:05 Андрій Кулібаба: "Скеля" - неправильна відповідь на правильні питання

ПІДПИСКА НА КАНАЛ



НОВИНИ ПАРТНЕРІВ



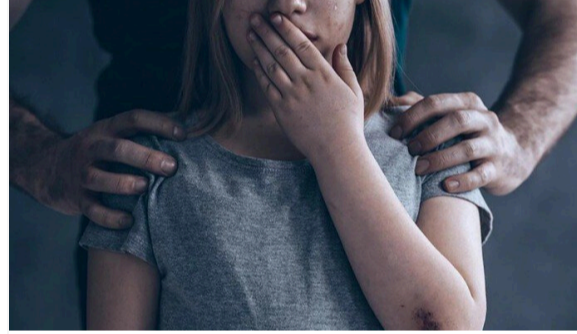
На Рівненщині 9-річний хлопчик покінчив життя самогубством...

ДЕТАЛЬНІШЕ



Не повернувся після свята останнього дзвоника: на...

ДЕТАЛЬНІШЕ



Батько ґвалтував доньку та 14-річну дівчину: шокуючі...

ДЕТАЛЬНІШЕ

РЕКЛАМА



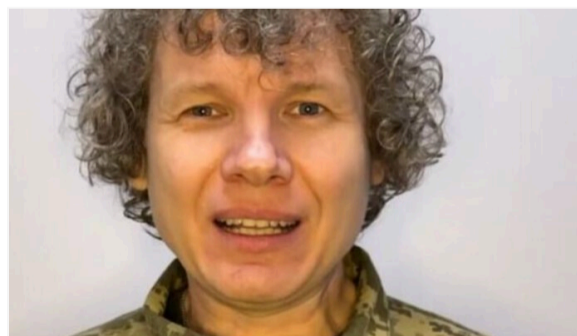
Сумна звістка про Мар'яну Безуглу підтвердилася!

ДЕТАЛЬНІШЕ



Сестра Данилка звернулася до поліції через брата: що сталося

ДЕТАЛЬНІШЕ



Олександр Кварта втік до Лондона після заяви про службу в...

ДЕТАЛЬНІШЕ

ВІДЕО

Як відомий інфоциган Юрій Швець завойовує довіру гаслами «Слава Україні», щоб потім згодувати глядачам токсичні темники Кремля



Для чого путін Вірменія? Вона важливіша, ніж ви думали



Мережі автозаправок «Amic Energu» в Україні й досі пов'язані з росіянами

