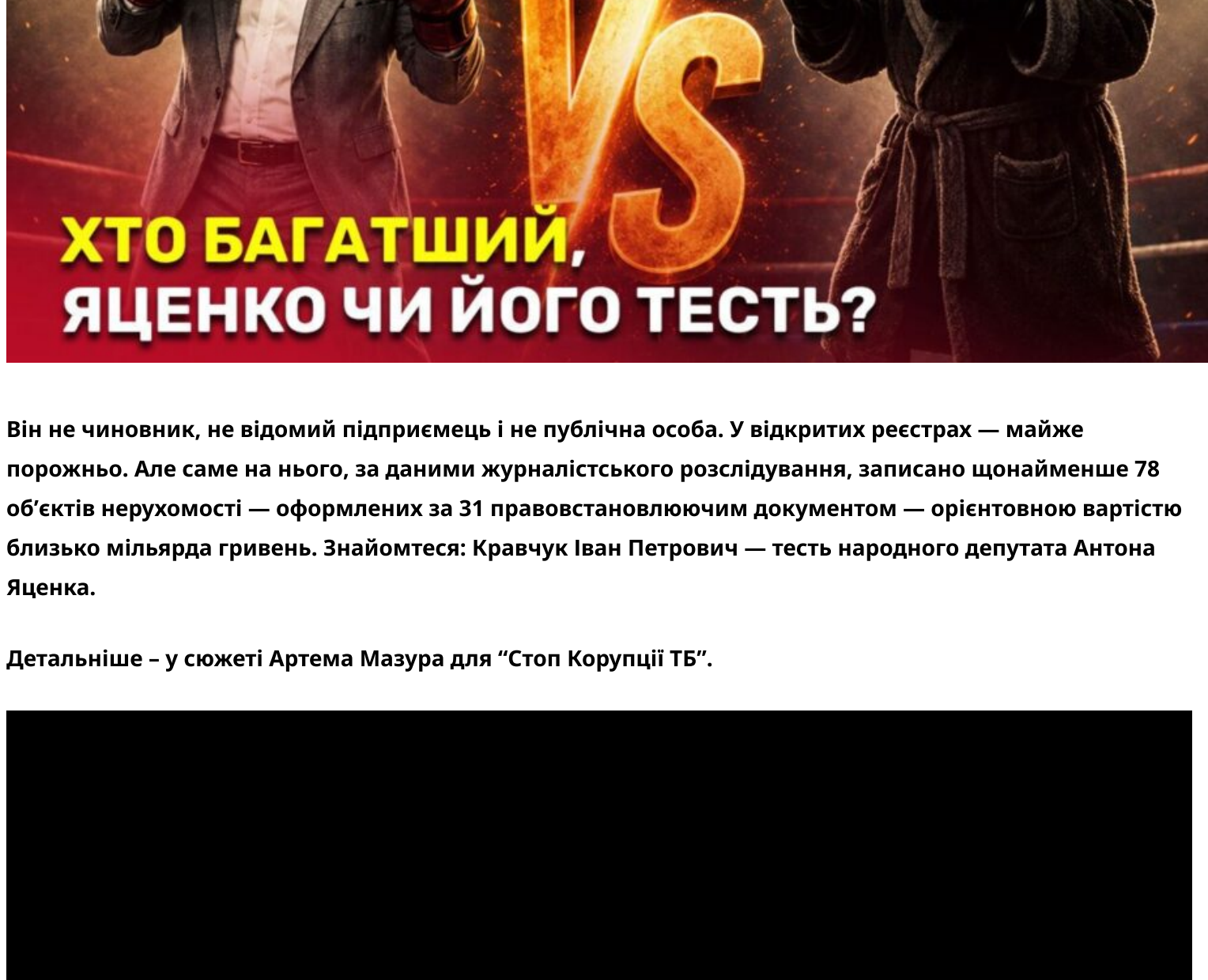


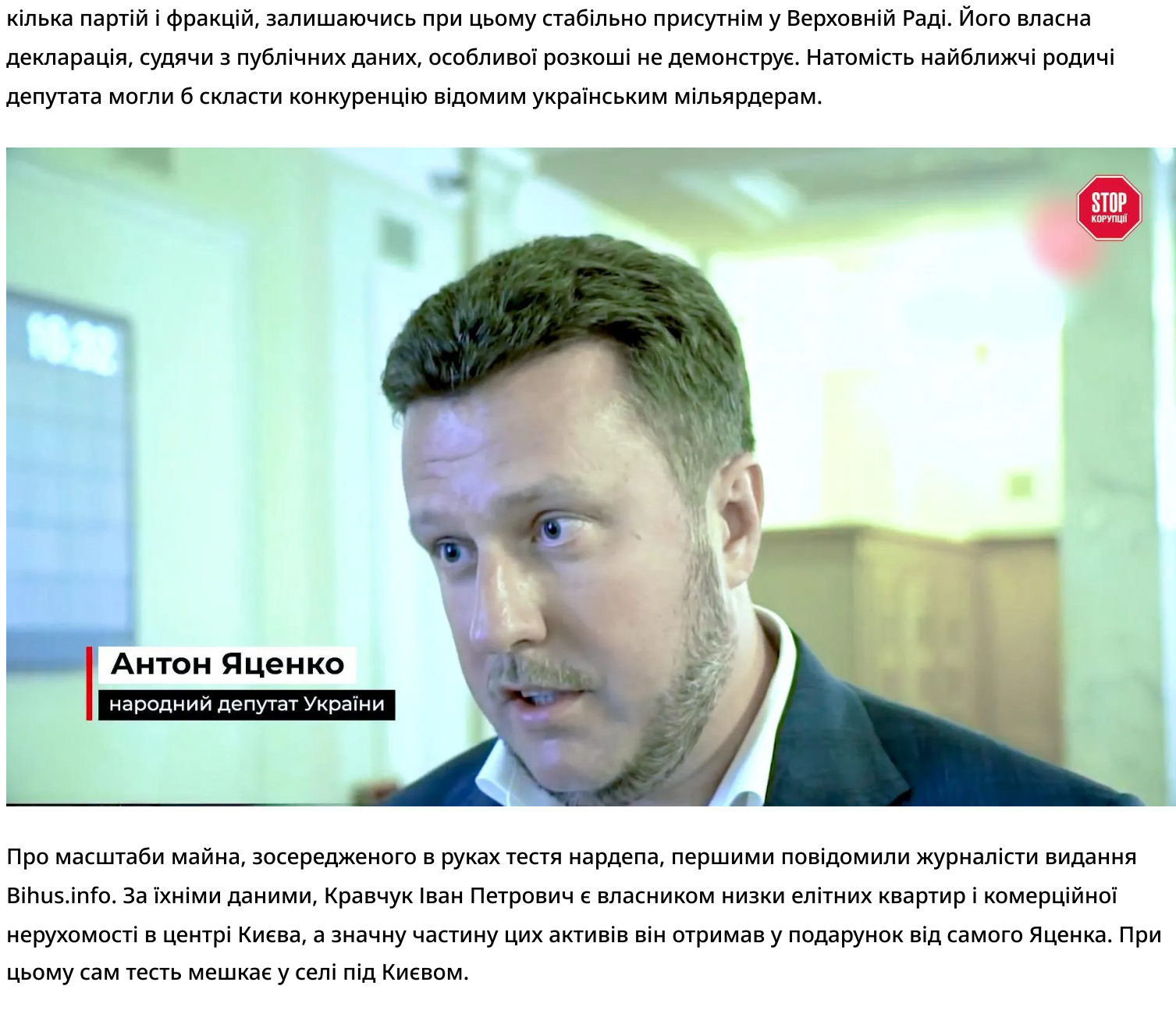
Пенсіонер без бізнесу, але з мільярдом: розслідування про тестя народного депутата Антона Яценка

18:00, 25.06.26



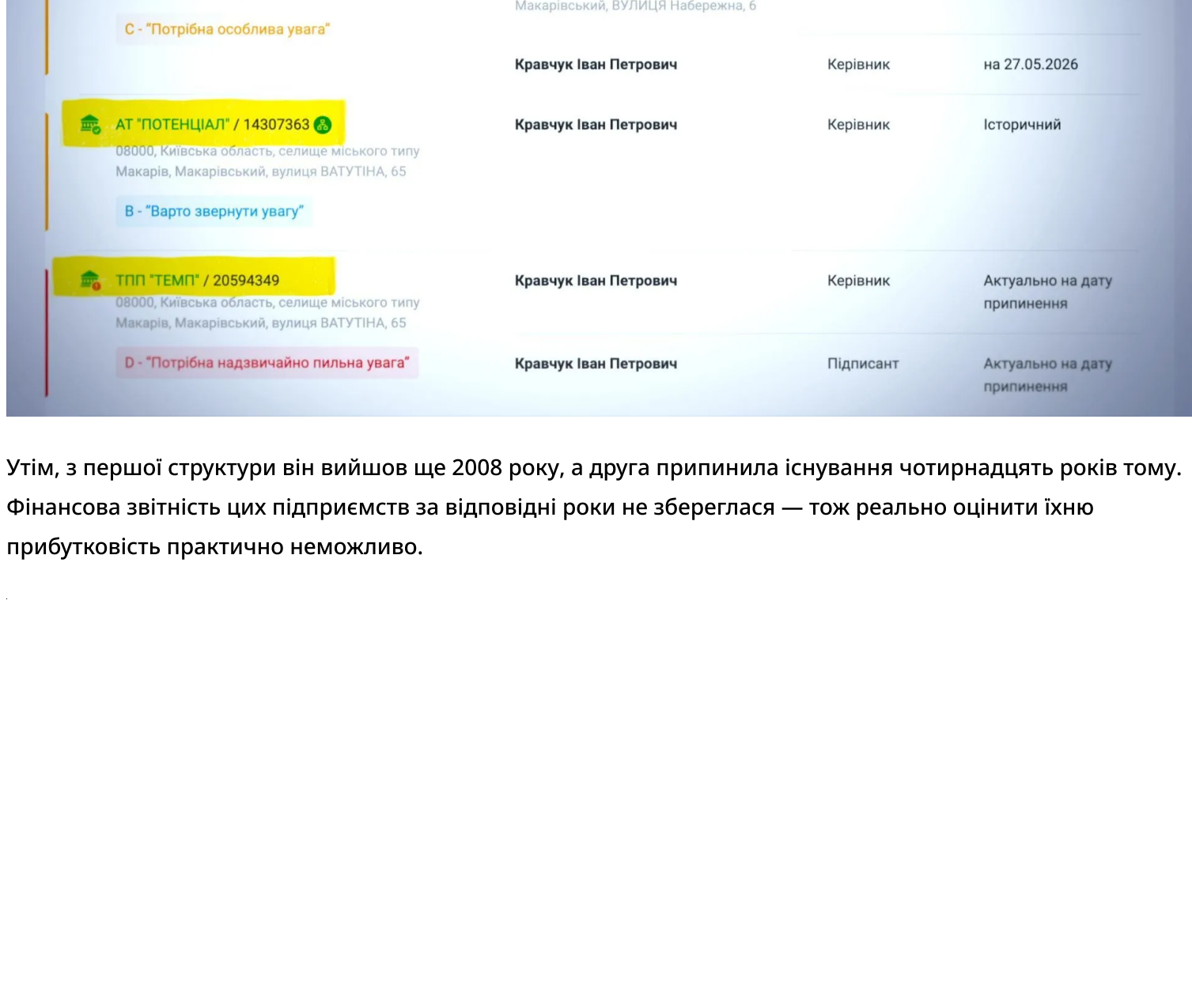
Він не чиновник, не відомий підприємець і не публічна особа. У відкритих реєстрах — майже порожньо. Але саме на нього, за даними журналістського розслідування, записано щонайменше 78 об'єктів нерухомості — оформлених за 31 правостановлюючим документом — орієнтовною вартістю близько мільярда гривень. Знайомтеся: Кравчук Іван Петрович — тесть народного депутата Антона Яценка.

Детальніше – у сюжеті Артема Мазура для "Стоп Корупції ТВ".



Декларація чиста — тесть багатий

Антон Яценко — людина з досвідом. За майже двадцятирічну парламентську кар'єру він встиг помянути кілька партій і фракцій, залишаючись при цьому стабільно присутнім у Верховній Раді. Його власна декларація, судячи з публічних даних, особливої розкоші не демонструє. Натомість наближені родичі депутата могли б скласти конкуренцію відомим українським мільярдерам.



Утім, з першої структури він вийшов ще 2008 року, а друга припинила існування чотирнадцять років тому. Фінансова звітність цих підприємств за відповідні роки не збереглася — тож реально оцінити їхню прибутковість практично неможливо.

Перелік, від якого паморочиться голова

Список нерухомості, зареєстрованої на Кравчука Івана Петровича, займає кілька сторінок. Загалом йдеться про 78 об'єктів, згрупованих у 31 правостановлюючий документ. Наведемо основні позиції в хронологічному порядку, як вони простежуються у відкритих реєстрах.

У Києві по вулиці Драгомирова, 14-А: 26 березня 2018 року придбано дві групи нежитлових приміщень загальною площею майже 300 квадратних метрів; 4 лютого 2019 року — три групи площею близько 400 квадратів; 20 лютого того ж року — ще одна група на майже 500 квадратів; 22 лютого — група площею понад 200 квадратів; 11 березня — остання група на майже 100 квадратних метрів.

По вулиці Ярославів Вал, 8: 8 листопада 2019 року придбано нежитлову будівлю площею 650 квадратних метрів та земельну ділянку площею близько трьох соток.

По вулиці Саксаганського: 3 серпня 2010 року — частина прилежнь у будинку №119 площею майже 500 квадратних метрів; 5 серпня того ж року в будинку №121 — два машинімісія площею 26 квадратів, отримані в дарунок.

По вулиці Грушевського, 9-А: 5 серпня 2010 року в подарунок отримано дев'ять об'єктів — чотири квартири загальною площею понад 1000 квадратних метрів і п'ять машинімісії. Того ж дня подаровано ще два нежитлових приміщення в Києві загальною площею близько 800 квадратних метрів. А 18 лютого 2011 року — частку житлового будинку загальною площею 6220 квадратних метрів.

У селищі Козин: 3 серпня 2010 року в дарунок отримано житловий будинок площею понад 1500 квадратних метрів; 20 серпня на підставі державних актів оформлено три земельні ділянки загальною площею понад гектар.

У селі Маковище: 26 вересня 2014 року — земельна ділянка площею 15 соток; 14 жовтня того ж року — житловий будинок площею 166 квадратних метрів.

Разом — 78 об'єктів нерухомості за 31 правостановлюючим документом. За підрахунками аналітиків редакції, загальна вартість усього цього майна може сягати близько одного мільярда гривень.

Теща пояснила по-своєму

Журналісти вирушили до Кравчука Івана Петровича особисто — аби з'ясувати, звідки у пенсіонера без видного ділового бізнесу статки такого масштабу. Зустрів не господар: по домофону повідомили, що він не має наміру спілкуватися з пресою та попросили залишити територію.

Проте за кілька хвилин назустріч журналістам вийшла дружина Кравчука — Катерина Миколаївна. Вона з'явилася у максимально скромному домашньому вбранні, що, щонайменше, дивує на фоні майнового реєстру її чоловіка.

На запитання про те, скільки вони перебувають у шлюбі, жінка відповіла, що одружені вже 47 років. Коли ж журналісти запитали, чи знає вона про походження статків чоловіка, Катерина Миколаївна підтвердила, що знає — і пояснила це в такий спосіб, що жоден сценарист не вигдає би краще: за її словами, майно подарувала хоханка чоловіка. Перевирити це твердження неможливо, однак версія, яку наводить Bilus.info, суттєво відрізняється — і, з журналістської точки зору, виглядає значно правдоподібніше.

Самого нардепа Антона Яценка також запитали про тестя. Депутат зазначив, що його тесть не є державним службовцем, не є політиком і не підпадає під вимоги електронного декларування, а тому вважає майнові питання тестя його приватною справою.

Формально він правий: Кравчук Іван Петрович справді не зобов'язаний подавати е-декларацію. Але питання про походження майна на мільярд гривень від цього нікуди не зникає.

Берег під замком: порушення Водного і Земельного кодексів

Паралельно з майновими питаннями редакція виявила ще одну проблему — пов'язану безпосередньо з маєтком у Ковзині площею понад 1500 квадратних метрів, що входить до переліку нерухомості Кравчука.

Аналіз супутникових карт і дронівих зйомок показав: частину берегової смуги поряд із маєтком відгороджено парканом. А це — пряме порушення одразу двох законодавчих актів.

Стаття 88 Водного кодексу України прямо забороняє обмежувати доступ громадян до узбережжя водних об'єктів у прибережних захисних смугах будь-яким способом — у тому числі шляхом впащування огорож або інших конструкцій. Порушення цієї норми є підставою для припинення права користування відповідними земельними ділянками за рішенням суду.

Стаття 61 Земельного кодексу України також забороняє у прибережних захисних смугах споруджувати огорожі або будь-які інші конструкції, що перешкоджають доступу громадян до берегів річок, водоям та островів.

Редакція скерувала офіційні звернення до трьох інстанцій: Екологічної інспекції України, Екологічної інспекції столичного округу та Департаменту екології Київської обласної військової адміністрації — з вимогою вихити на місце й зафіксувати порушення.

Експедиція на каяках

Поки профільні відомства опрацьовували запити, журналісти ділили самостійно. Пройти до берега суходолом вивалювалося неможливим: паркан оточував ділянку з усіх боків. Тож редакція обрала альтернативний маршрут — водний.

Разом із інспекторами журналісти прибули до берега річки Козачки на каяках, висадилися й офіційно зафіксували всі ознаки порушення. Перебування на комунальній землі — тій самій, доступ до якої гарантує кожному громадянину Водний кодекс — не залишилися непоміченими.

Недовзі до місця явкидси стрімко підбігла невідома жінка й поцікавилася, хто такі журналісти і яким чином вони тут опинилися. Представники редакції пояснили, що перебувають на комунальній території в рамках журналістського розслідування щодо перешкоджання доступу до водойми річки Козачки.

Усі зафіксовані матеріали передано до відповідних органів. Реакції влади редакція очікує.

Що дали

Це вже третє журналістське розслідування про оточення народного депутата Антона Яценка. За результатами роботи отуються серія офіційних звернень щодо законності набутої тестем нардепа нерухомості — як у ході угоди договір дарування, так і в частині дотримання законодавства про прибережні захисні смуги.

Питань поки більше, ніж відповідей. Чи може колишній власник ФОПу та двох невеликих компаній, одна з яких ліквідована чотирнадцять років тому, а друга покинула ще раніше, акумулювати 78 об'єктів нерухомості вартістю близько мільярда гривень власними силами — питання, на яке публічних пояснень досі не надано.

Депутат Яценко стверджує, що майнові справки тестя — це приватне питання. Водний і Земельний кодекси України з таким трактуванням, схоже, не погоджуються.

Читати: в центрі розслідування авторки Галини Капустинської — системна правова криза, яку спричинила постанова Верховного Суду 2025 року. Один із її найбільш небезпечніших наслідків — не судові справи, а те, що відбувається на ринку електроенергії вже зараз: постачальники один за одним виходять із тендерів

БІЛЬШЕ НОВИН

Фіктивне розлучення та майно на 9,3 млн грн: заммера Житомира оголосили підозру, – Викривач

19:30, 25.06.26

“Відьма” і “маг” на мільйони: хто стоїть за магічним бізнесом Тихої та Веліара?

19:00, 25.06.26

Начальник скандального Миколаївського ТЦК під час війни став мільйонером

18:26, 25.06.26

Виманили 1,7 млн грн у родині військових: учасницям схеми загрожує до 12 років

16:04, 25.06.26

Бронювання працівників: для критично важливих підприємств змінили критерії

15:33, 25.06.26

Мера Українці Турена підозрюють у масштабному заволодінні землею і розтраті бюджету

15:05, 25.06.26

Генератори для армії закупили з переплатою понад 18 млн грн: офіцери повідомили про підозру

14:54, 25.06.26

Асфальт за готівку: у Житомирі чиновника КП затримали під час отримання 500 тисяч гривень

14:31, 25.06.26

Бюджет Києва втратив понад 6 млн грн: поліція повідомила про підозру трьом посадовцям комунальних підприємств

13:42, 25.06.26