

Суддівське «вето» на безпеку: як у справах підсанкційного «Юніграну» блокують докази СБУ в інтересах бізнесмена Шапрана

Читати на руськом Read in English Додати на бажане джерело в Google



Суддівське «вето» на безпеку: як у справах підсанкційного «Юніграну» блокують докази СБУ в інтересах бізнесмена Шапрана

В Україні кілька судів відмовляється долучати докази СБУ для захисту інтересів держави у справі «Юніграну». При цьому раніше СБУ мала можливість озвучувати свої аргументи в суді: вона долучала до справи матеріали кримінальних проваджень та ізоємні документи. Зокрема, завдяки цьому суди визнавали недійсним продаж активів групи «Юнігран» компаніям бізнесмена Сергія Шапрана вже після накладення санкцій на росіянина-власника.

Та зараз ситуація кардинально змінилася. Зокрема, суддя Дніпропетровського окружного адміністративного суду Олена Царікова задовольнила позов компанії Шапрана та повернула йому активи групи «Юнігран». А судді Господарського суду Житомирської області Юлія Кудряшова та Оксана Прядко відмовилися залучати СБУ до розгляду справи як третю сторону.

Категорія справи № 906/92/25: Господарський справ (з 01.01.2019): Справа повного провадження; Справа у справах щодо оспорювання актів (рішень) суб'єктів господарювання та їхніх органів, посадовців та службовців осіб у сфері організації та здійснення суцільної провадки; з мех. Насильство: судове: 05.03.2026. Звернення: 05.03.2026. Зобов'язання платити згідно договору: 06.03.2026. Дата виборони заповісної сні: 03.03.2026. Номер судового провадження: не визначено

Версія для друку
з'явилася в повідомленні ч. 1 ст. 172 з конституційного процесуального кодексу України суд розглядає справу до суду і прохання приєднати дані з дня початку розгляду справи по суті.
Варіанти вищезазначених, керуючись ст. ст. 120, 121, п. 3 ч. 2 ст. 185, ст. 234 ГПК України, господарський суд

УХВАЛИВ:

- Відмовити у задоволенні клопотання Міністерства юстиції України від №мс. 01-44-510/26 від 05.02.2026 про залучення у справі в якості третьої особи, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача С.Григор'єва Бєлікова України.
- Відмовити у задоволенні клопотання С.Григор'єва Бєлікова України (ак. №с. 01-44-816/26 від 26.02.2026) про вступ у справу як третьої особи, що не заявляє самостійних вимог на стороні позивача.
- Захити підготовлене провадження та призначити справу №906/92/25 до судового розгляду по суті.
- Призначити судово засідання на 02 квітня 2026 р. о 11:00
- Засідання суду відбуватиметься в приміщенні Господарського суду Житомирської області, в залі судових засідань № 412 (ВКС).
- Проводити судово засідання в режимі відеоконференції за участю представника ТОВ «Юні Стоун Плент» - адвоката Шмалюка Ю.О. згідно межани провадження суду у відеоконференції вказаних технічних засобів.

Категорія справи № 906/92/25: Господарський справ (з 01.01.2019): Справа повного провадження; Справа у справах щодо оспорювання актів (рішень) суб'єктів господарювання та їхніх органів, посадовців та службовців осіб у сфері організації та здійснення суцільної провадки; з мех. Насильство: судове: 11.12.2025. Звернення: 11.12.2025. Зобов'язання платити згідно договору: 15.12.2025. Дата виборони заповісної сні: 08.12.2025. Номер судового провадження: не визначено

Версія для друку
Представник позивача та третьої особи на стороні позивача підтримали дане клопотання.
Представник третьої особи на стороні відповідача заперечив проти задоволення даного клопотання.
Розглянувши клопотання представника Міністерства юстиції України про залучення третьої особи від 03.12.2025, суд не зобов'язав для задоволення даного клопотання, оскільки рішення суду у справі №906/92/25 не впливає на права або обов'язки С.Григор'єва Бєлікова України.

З огляду на викладені обставини, зокрема, задоволення клопотання представника третьої особи на стороні відповідача про витребування, у зв'язку з неможливістю вирішити у цьому засіданні усі питання, викладені ч.2 ст.182 ГПК України, з метою забезпечення реалізації процесуальних прав, передбачених ГПК України, суд призначив строк підготовчого провадження на підставі ч.1 ст.6 Кодексу про захист прав захисні і основоположних свобод та відкрити підготовче засідання на іншу дату.

Суд вживає вагання в з'ясуваннях справи клопотання представника позивача та третьої особи на стороні відповідача про участь в судовому засіданні в режимі відеоконференції, згідно межани провадження суду у відеоконференції вказаних технічних засобів.
Враховуючи наявність у суді відповідної технічної можливості, з метою забезпечення права на доступ до правосуддя, справедливого та своєчасного розгляду справ суд вважає за можливе проведення наступного судового засідання в режимі відеоконференції.
Керуючись ст.ст. 15, 81, 114, 119, 169, 177, 182, 183, 195, ч.2 ст.232, 233-235 ГПК України, господарський суд.

Фактично в цих випадках суди діють проти інтересів держави. Так, Кудряшова та Прядко не розглядають докази СБУ у справі «Юніграну». Хоча саме ці докази могли б відіграти ключову роль у ухваленні рішення на користь держави.

Наприклад, Північний апеляційний господарський суд (як і суд першої інстанції) дійшов висновку, що активи «Юнігран» передавалися у власність компаніям Шапрана з порушенням інтересів держави – насамперед для того, щоб ці активи не стали власністю держави. Суддя Північного апеляційного господарського суду Віталій Пантелієнко заслухав, зокрема, представника СБУ та розглянув усі аргументи. У такому разі важко ухвалити помилкове рішення.

«Суд дійшов правильного висновку, що оспорювані правочини суперечать публічному порядку (інтересам держави і суспільства), спрямовані на порушення правового господарського порядку та укладені за наявності умислу (наміру) всіх сторін, які усвідомлювали або повинні були усвідомлювати протиправність укладеного договору. Метою таких правочинів є їх кінцевий результат, якого бажали досягти всі сторони правочинів, – виведення активу з-під дії санкцій, що завідомо суперечить інтересам держави та суспільства», – йдеться в рішенні суду по справі 910/11526/24.

При цьому судді Кудряшова та Прядко фактично ігнорують і висновки Верховного Суду, який чітко вказав, що в справах про обхід санкцій судові рішення стосуються інтересів органів, які захищають інтереси держави в цих правовідносинах – СБУ.

Не менше питань викликає і рішення судді Дніпропетровського окружного адміністративного суду Олени Царікової, яка фактично допомогла Шапрану захопити активи «Юнігран». При цьому справа не адміністративна, а господарська. Йдеться про судове рішення по справі 160/24597/25. Царікова вирішила задовольнити позов «Юні Стоун Плент» (компанія Сергія Шапрана) та скасувати наказ Міністерства юстиції України «Про задоволення скарги» №1385/5 від 20.05.2025 року. У цій скарзі йдеться про те, що активи «Юнігран» продані незаконно, всупереч рішенню Ради національної безпеки і оборони України від 12.05.2023 р.



Виходить, що українські суди не надають доступу до правосуддя українським правоохоронним органам у справах про обхід санкцій, але коли йдеться про узаконення перереєстрації заблокованих активів – суди готові навіть вийти за межі своїх повноважень.

До речі, суддя Олена Царікова в гучні скандали не потрапляла. Однак вона є колегою Романа Голобутовського, який, за інформацією ЗМІ, і організував ухвалення цього рішення. При цьому, за інформацією ЗМІ, саме Голобутовський (розслідування про нього – читайте тут) допомагає Шапрану отримати «потрібні» рішення суддів.

Голобутовського з Шапраном неодноразово помічали разом, зокрема, в елітному київському ресторані «Гуд Вайн». Також вони відвідали урочистий молебень у римсько-католицькій парафії св. Миколая у Києві 6 січня.



Тоді між Голобутовським та представницею Офісу президента Іриною Верещук, як з'ясували ЗМІ, в одному ряду в хрмі зайняла місце адвокатка з Дніпра Олена Доненко.



Голобутовського з Доненко об'єднує не лише місто Дніпро. Доненко – адвокатка Сергія Шапрана. Вона разом зі своїм клієнтом Шапраном дала інтерв'ю щодо ситуації навколо «Юніграну» та намагалася пояснити, що угода – начебто законна. Вона також була присутня на першій зустрічі генпрокурора Руслана Кравченка з бізнесом.

Теги: Голобутовський Роман Зіновійович Голобутовський Роман Голобутовський Роман Зіновійович Голобутовський Роман Кудряшова Юлія Прядко Оксана Кудряшова Юлія Шарикова Елена Шапран Сергій Валентинович Шапран Сергій Шапран Сергій Валентинович Шапран Сергій ООО Юнігран Уголовное дело Суддя суди СБУ

Тетяна Гриценко
РЕДАКТОР СТРІЧКИ НОВИН

23 березня 2026 р., 15:45 Переглядів: 2824 Коментарі: 0

Роздрукувати Надіслати товаришу

Коментарі:
comments powered by Disqus

Головна Новини Конфлікти Позиція Думка Події Віяна
Про нас Рейдерство Корупція Економіка Архів Закони Контакти
Керується Корупція Економіка Новини світу
Корпоративні Конфлікти Кримінал
Політика Коментарі Різне Політика Економіка
Відео Блоги

Важливі новини

10.06.2026
Болгарський «схематоз» Олега Назарова як одесська забудовна мафія захоплює ліси Варни
#Варна #GodeLux #Bulgaria

05.06.2026
Михайло Рева освоєв мільярди на відбудові енергетики через ексзаступника голови ОП Кирила Тимошенка
#КМДА #КПГА #Тендери

ЦЕНЗУРА
ЯК ОБІЙТИ БЛОКУВАННЯ І ЧИТАТИ НАШ САЙТ

Останні новини

По дати По переглядам По коментарям

19:31 Єврокомісія готує економічні пільги для країн-кандидатів до їхнього вступу в ЄС, – Politico

19:27 Путін підписав закон про обов'язкову реєстрацію всіх пристроїв із SIM-картами в Росії

19:21 Співробітниця НАБУ заплідрили в організації схеми втечі ухлягівня за кордон

19:17 Уск оголосив про відмову від усіх чемпіонських поясів, але кар'єру не завершує

19:14 «Все за планом», але пахне катастрофою: Z-блогер Володимир Грубник розплакався через українські дрони в Донецьку

Підписуйтесь на наш канал в Telegram. Оперативно про головне

19:12 Лиманський напрямком став найгрозливішою ділянкою фронту, РФ рветься до Слов'янська, – УОС

19:07 Путін і Лукашенко зустрілися в резиденції на Валдаї, – Песков

19:02 Трамп заявив про порушення перемир'я: Іран атакував судна в Ормузькій протоці дронами

18:59 Суди призначили Сергію Чоловану 10 тисяч доларів компенсації за незаконне звинувачення у рекеті та вбивстві авторитета «Пулі»

18:56 Дівра до Путіна в Росії впала до мінімуму від початку повномасштабної війни, – опитування

18:51 Рідкісна ціль: ЗСУ ліквідували машину, з якої росіяни запускали дрони-камікадзе

18:46 Голова МЗС Естонії закликав Європу до «стратегічного терпіння» та посилення тиску на РФ, – Bloomberg

18:42 Росіяни атакували Нікополь ГРВ-дронами: двоє загинили, 12 поранених, серед них двоє дітей

18:37 В окупованому Криму після нічних вибухів зупинили рух приміських поїздів, – ЗМІ

18:34 Ексголова лігсесу Олег Яремко після виправдання у суді задекларував 20 гектарів землі та тисячі доларів готівки

18:32 Росіяни атакували Херсонщину авіацією та дронами: 10 людей постраждали

18:28 Виманив понад 4,5 мільйона гривень компенсації за загиблого воїна: у Львові засудили псевдовійськового

18:22 Російським важкоатлетам повернули прапор і гімн на міжнародних змаганнях

18:16 Росія стягнула до України понад 721 тисячу військових і нарощує угруповання, – Сирський

18:15 Експримонові сервісного центру МВС Харкова Золотухін приховав у декларації майно та готівку на 8,8 мільйона гривень

18:11 Російські «яструби» вимагають від Путіна ядерного удару та припинення дипломатії, – Reuters

18:06 Російські війська підійшли на 5 кілометрів до Миколаївки біля Слов'янська МІ

Теги новин

COVID-19 агресія Росії Атака Війна
Війна ВСУ Вторження
Дональд Трамп Донбасс ДПТ Зеленський ЗСУ Київ коронавірус Корупція
Напад Росії на Україну Нападение
Россиа на Украйну окупанти окупати Порошенко Путин Росія
Россия сев США Украина
Україна ЧП Епидемія коронавіруса

Наші опитування

Чи вірите ви, що Дональд Трамп зможе зупинити війну між Росією та Україною?

Так, повністю зможе
 Частково зможе, але не відразу
 Ні, не зможе
 Це залежить від дій інших сторін
 Важко відповісти

Голосувати

Показати результати опитування
Показати всі опитування на сайті