



Топ-теми:

- Арешт Ермака
- Корупційна мафія Міндча в Енергоатомі
- Напад Росії на Україну



Пошу...



НОВИНИ КОНФЛІКТИ ПОЗИЦІЯ ДУМКА ПОДІЇ ВІЙНА ВІДЕО БЛОГИ

Гонка з часом у ВАКС: чи врятує Насірова від 6 років тюрми строки давності, що спливають за 30 днів?

Гонка з часом у ВАКС: чи врятує Насірова від 6 років тюрми строки давності, що спливають за 30 днів?

Читати на руському Read in English Додати м.бланк електронно в Google



Гонка з часом у ВАКС: чи врятує Насірова від 6 років тюрми строки давності, що спливають за 30 днів?

Справа ексголови Державної фіскальної служби Романа Насірова, яка стала символом антикорупційної реформи ще у 2017 році, наближається до свого завершення. 18 березня в Апеляційній палаті ВАКС відбулися судові дебати — останній рубіж перед фінальним вироком. Ситуація є критичною для сторони обвинувачення: термін притягнення Насірова до відповідальності за зловживання владою спливає вже наприкінці квітня 2026 року.

Поки прокурори наводять докази системної змови для надання незаконних розстрочок фірмам Олександра Онищенка, сам Насіров називає звинувачення «абсурдом» і апелує до порушень під час розгляду в першій інстанції. Стане цей процес триумфом правосуддя чи черговим кейсом, який «поховали» строки давності — читайте у детальному розборі видання [Watchers](#).

Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду 18 березня провела дебати у справі колишнього голови Державної фіскальної служби (ДФС) Романа Насірова. Це — передостанній етап судового розгляду перед вироком. Термін притягнення Насірова до відповідальності у цій справі завершується наприкінці квітня цього року.

На засіданні прокурорка виступила проти доводів адвокатів щодо порушення Кримінального процесуального кодексу під час судового процесу в суді першої інстанції. Насіров заперечив причетність до злочину, заявляв про відсутність шкоди державі та вигоди фігурантам справи.

Колішнього голову ДФС обвинувачують у зловживанні службовим становищем: за даними слідства, він видав незаконний наказ, яким надав розстрочку на рентну плату за видобування корисних копалин у надрах компанії ТОВ «Хас», ТОВ «Надра Геоцентр» та ТОВ «Карпатнадрівність», які пов'язані з колишнім надролом [Олександром Онищенком](#), що перебуває за межами України та проти якого введено санкції.

За матеріалами слідства, ексголова ДФС дав своїм підлеглим вказівку розтермінувати податкові борги підприємств, а керівники головних управлінь ДФС у Харківській, Полтавській та Дніпропетровській областях під його керівництвом подавали неправдиву інформацію про зарозумі банкрутства компанії. Сторона обвинувачення стверджує, що ризиків для цього не було: підприємства купували газ у держави за собівартістю, а податковий борг зростає. У звітності навмисно не відображали вже отримані розстрочення та строки сплати податкових зобов'язань, що суперечило законодавству, йдеться у матеріалах справи.

Обвинувачення у цьому ж провадженні також прохив ексголова Департаменту погашення боргу ДФС Володимир Новіков як посібник Насірова у виявленні зловживань. Суд першої інстанції [не погодився](#) у його діях складу злочину. Крім того, до схеми була ймовірно залучена ексдирекція одного з відділів ДФС Людмила Солотва. Справу проти неї розглядають у суді окремо.

Вісім років у першій інстанції

Роману Насірову оголосили підозру у зловживанні службовим становищем та службовим підбуренні 2 березня 2017 року. Зачитали її в лікарні «Феофанія», куди ексголова ДФС був госпіталізований нібито через інфаркт. Пізніше Солом'янський районний суд Києва [обрав Насірову запобіжний захід](#) у вигляді тримання під вартою з можливістю внесення застави у розмірі 100 млн гривень. Вже у листопаді того ж року правоохоронці закінчили досудове розслідування у цій справі та передали її на розгляд до Шевченківського районного суду Києва.



Справу щодо Насірова Шевченківський райсуд розглядав два роки — захисники [наполювали](#), аби сторона обвинувачення повністю зачитувала обвинувальний акт.

У вересні 2023 року Насірова звільнили від відповідальності за службове підбурення, оскільки закінчився строк давності за цією статтею, залишивши обвинувачення щодо зловживання службовим становищем.

У вересні 2019 року Касаційний адміністративний суд у складі Верховного Суду [скасував](#) [два рішення](#) першої та апеляційної інстанцій на користь Насірова. Перше стосувалося встановлення наявності та відсутності повноважень позначка як суб'єкта владних повноважень, друге — закриття провадження за апеляційними скаргами НАБУ та САП. Після цього справа [перейшла на розгляд](#) у Вищий антикорупційний суд.

На стадії судових дебатів у 2025 році стало відомо, що Насіров добровільно мобілізувався до лав Збройних Сил України, однак Військова служба правопорядку ЗСУ наступного дня [відмовилася](#), що командир вивіз наказ про його призов протиправним, а всі матеріали передали до правоохоронних органів для належної правової оцінки. Тоді прокурорка САП Ольга Малик подала клопотання про продовження строку дії запобіжного заходу та просила взяти Насірова під варту, з альтернативою застави у розмірі 75 млн гривень. А бажання ексголови ДФС мобілізуватися до ЗСУ вона назвала спробою ухилитися від вироків. Обвинувачений натомість стверджував, що клопотання прокурорки порушує його конституційний обов'язок захисту незалежності й територіальної цілісності України.

31 жовтня 2025 року ВАКС [визнав Насірова винним](#) у зловживанні владою чи службовим становищем та призначив йому покарання у вигляді позбавлення волі строком на 6 років, 17 тис гривень штрафу із заборобою обіймати посади в органах державної влади, органах місцевого самоврядування та підприємствах, пов'язаних з виконанням організаційно-розпорядчих функцій на 3 роки.

Володимира Новікова суд виправдав, не побачивши у його діях складу злочину.

Загалом справа перебувала в судах першої інстанції вісім років. Адвокати Насірова оскаржили вирок в апеляції.

"Право на останнє слово не було порушено"

Прокурорка Ольга Малик під час свого виступу на судових дебатах в Апеляційній палаті ВАКС 18 березня [наголошувала](#) на тому, що завдана шкода державі від реалізованої «схеми» оцінюється в близько 2 млрд гривень та від неї неправомірно вигоду отримав власник компанії — Олександр Онищенко.



Роман Насіров (другий ліворуч) на засіданні суду першої інстанції. Фото: Watchers

Прокурорка окремо зупинилася на показаних 15-ти свідках — працівників та колишніх керівників Державної податкової служби (Держіва фіскальна служба була реформована у Державну податкову службу у 2019 році) в Дніпропетровській, Полтавській та Харківській областях. Усі вони наголошували на тому, що процедура продовження терміну виплати розстрочки та погашення заборгованості не була звичною та такі вказівки їм надавало вище керівництво. Працівники також надсилали листи на пошту головного управління про розірвання договорів з компаніями, проте запити були проігноровані. За їхніми словами, працівники діяли згідно з узгодженим планом.

Окрім цього, Малик посилалась на речові докази: вилучені з компанії файли, ноутбук і блокнот із записами. У файлі міститься запис про те, що Новіков має повідомити план дій, що може доводити надання вказівок працівникам обласних управлінь. У ноутбукі йшлося про порядок перенесення терміну сплати коштів компаніями, у блокноті — запис про те, що треба направити план дій розстрочки, що може доводити здійснення правопорушення в кількох областях.

Малик також зазначила, що без рішень Насірова обласне управління не могло укладати договори, оскільки, відповідно до законодавства, спочатку має бути ухвалене рішення про надання розстрочки у головному управлінні, і вже потім — укладений договір на обласному рівні.

Прокурорка під час свого виступу спростувала раніше озвучені доводи сторони захисту. Зокрема, вона зупинилася на тезі про порушення Кримінального процесуального кодексу під час розгляду справи. Малик стверджувала, що виступ Насірова раніше обмежувався по часу суддями, оскільки необхідно розглядати справу в розумні терміни, які визначаються судом. Вона зазначила, що сторона обвинувачення надавала докази блоками та захист мав право коментувати кожен із них.

"Головуючий цікавився у Насірова, скільки йому залишилось виступати, і висловлював надію, що обвинувачений закінчить свій виступ у той термін, який він зазначив. Не можна вважати обмеженням виступу Насірова, останнього слова, оскільки з'ясування головуючого саме по собі не є обмеженням тривалості виступу. Крім того, сама сторона захисту підтверджує, що Насіров міг реалізувати своє право на останнє слово в повному обсязі. Отже, право Насірова на останнє слово не було обмежено чи порушено", — прокоментувала Малик позицію захисту щодо порушень прав Насірова під час оголошення його останнього слова у суді першої інстанції, яке [тривало](#) майже 10 годин.

Прокурорка додала, що доводи адвокатів, що рішення суддями першої інстанції було ухвалене занадто швидко не є аргументованим, оскільки КПК не визначає час перебування суддів у нарадчій кімнаті, а попередня підготовка рішення не вказує на упередженість.

Малик також звернула увагу на те, що компанії ТОВ «Фірма «Хас», ТОВ «Надра Геоцентр» та ТОВ «Карпатнадрівність», які знаходились під керівництвом Онищенка, не мали змоги виплатити заборгованість, оскільки у них відсутнє майно для стягнення.

"Теоретично кожен платник податків буде мати вигоду"

Під час дебатів виступав й інший фігурант справи — Володимир Новіков як посібник Насірова у виявленні зловживань. Попри те, що суд першої інстанції не побачив у його діях складу злочину, до закінчення розгляду в апеляції, він має статус обвинуваченого.

Новіков, зокрема, заявив, що в момент продовження розстрочки для компанії розстрочити газу була меншою, а тому завдані збитки оцінені неправильно.

"Хотів би зазначити, що прокурор зазначила суму 247 млн гривень. Це вартість у 2016 році. Це балансова вартість природного газу. Тобто органи державної податкової служби, відповідно до статті 89 [\(Податкового кодексу, виникнення права податкової застави. — И\)](#), описують податковою заставою майно або за балансовою вартістю, або за оціночною. В даному випадку цей газ був описаний саме за балансовою вартістю, тобто за тією вартістю, за якою цей природний газ стояв на балансі договорів спільної діяльності. Відповідно до статті 95, оцінка здійснюється безпосередньо вже перед реалізацією заставного майна на аукціонах і деривативах. В даному випадку це мав би бути аукціон. Також хотів би зазначити, що, як вже зазначала сторона захисту і безпосередньо саме обвинувачений Насіров, вартість цього газу в різні періоди була різна і залежить від котировок на торгах", — зазначив він.

Адвокатка Насірова Вікторія Козаченко наголошувала на тому, що сторона обвинувачення не спростувала аргументи захисту, наведені в апеляційній скарзі. За її словами, скарга стосувалась упередженості і порушення принципу невинуватості. Захисниця також зазначила, що суд сам відшукав винуватість і збудував конструкцію вини та просила скасувати обвинувальний вирок як такий, що не знайшов своє обґрунтування і підтвердження.

Адвокат Костянтин Дорошенко зазначив, що суд першої інстанції самостійно здійснив розрахунки завданої шкоди. Він стверджував, що суд встановив невідповідність експертизи і мав або відхилити її, або призначити нову.

"Наголошую, що в такому випадку, якщо хтось встановлює, що висновок експерта є неповним, необ'єктивним, він його має або відхилити, або ж викликати для допиту відповідного судового експерта для роз'яснення його експертизи, в тому числі, в який спосіб він дійшов до того висновку, що сума податкового боргу саме така. Можливо, експерт міг її обґрунтувати, що вона от тих 28 грн, чи хоч 28 000, чи хоч 28 мільйонів, що вона саме така обґрунтована. Тобто на сьогоднішній день ми маємо повирити судді! Строгому [колегія суддів з головуючим суддею Ігорем Строчиєм розглядала справу в першій інстанції. — И](#) умовно, що він кращий фахівець, ніж судовий експерт, який проводить економічні експертизи", — додав Дорошенко.



Роман Насіров (праворуч) зі своїм адвокатом Костянтином Дорошенко на засіданні Вищого антикорупційного суду у квітні 2025 року. Фото: Watchers

Адвокатка Юлія Швець, своєю чергою, зазначила, що оцінка майна компаній не проводилась у 2016 році, тому прокурорка не може стверджувати, що підприємство було не в змозі сплатити борг. Вона також звернула увагу на те, що вирок на 914 сторінок з яких 700 сторінок — оцінка доказів, він ухвалив занадто швидко.

Сам Насіров під час своєї репліки зазначив, що не отримав вигоду від розстрочень і стаття, на яку посиляється прокурорка, означає, що кожен платник податків автоматично буде мати вигоду після звенення до ДФС.

"Прокурор додав, що вигоду мали лише суб'єкти господарювання, відповідно до цих розстрочень. Хочу звернути увагу суду на те, що з точки зору статті 364 [\(кримінального кодексу, зловживання владою або службовим становищем — W\)](#), ні я, ні будь-яка пов'язана з мною фізична чи юридична особа не мала будь-якої вигоди. Вигода, на яку посиляється прокурор, теоретично означає, що кожен платник податків, звертаючись з будь-якою заявою до органів зборів, податкових органів, автоматично буде мати вигоду. Ну, це просто абсурд", — заявив Насіров.

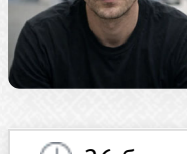
Він також стверджував, що обвинувачення використало показання тільки тих свідків, які можуть підтверджувати інкриміноване правопорушення.

На цьому Апеляційна палата ВАКС закінчила засідання. Останнє слово Насірова, що є фінальною стадією судового розгляду перед оголошенням вироку, заплановане наступного разу.

Автор: Анастасія Персєва

Теги: Корупція Корупція Малик Ольга Солотва Людмила Карпатнадрівність Онищенко Олександр Онищенко

Онищенко Александр Надра Геоцентр вироки Притягнені Насіров Роман ВАКС ДФС ГВСУ



Сергій Клімчук
ОГЛЯДАЧ КРИМІНАЛЬНИХ НОВИН

📅 26 березня 2026 р., 07:32 🗣️ Переглядає: 2908 💬 Коментарі: 0

👍 Роздрукувати ✉️ Надіслати товаришу

Коментарі: powered

comments by Disqus

Головка Новини Конфлікти Позиція Думка Події Війна

Про нас Слуги Архів Завантаження Контакти

Рейдерство Корупція Економіка Новини салгу

Політика Корпоративні конфлікти Кримінал

Різне Політика Економіка

Відео Блоги

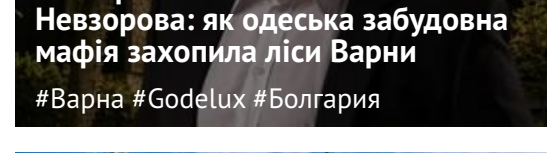
2025-2026 © ANTIKOR — національний антикорупційний портал

Реклама на сайті • Наші партнери

Політика конфіденційності

Використання інтер'єру сайту дозволено лише за наявності активного гіперпосилання на джерело. Усі права на текст, зображення, фотографії та відеоматеріали належать їх авторам.

Важливі новини



Останні новини

По дати По перемодати По коментарі

18:47 Польські науковці ідентифікували перші останки з ексгумованого на Тернопільщині села Пужмики

18:42 Удары по заправках та газових об'єктах «Нафтогаза» завиває про атаку РФ у чотирьох областях

18:34 У Чернігівській області ополосили об'єзв'язку евакуацію з 12 прикордонних населених пунктів

18:30 Росія посилює удари по Слов'янській громаді, застосовуючи різні види важкого озброєння

18:30 Російські супутники зайснили небезпечне зближення з апаратом ISS, який використовує Україна, — Спирей

Підключіться на наш канал в Telegram. Оперативно про головне

18:24 На Волинні військовий посадовець задає мільйонні збитків на харчуваних солдатів

18:22 МОК затвердив зміни до Олімпійської хартії щодо політичної нейтральності

18:18 Кремль терміново просить у Казахстані тисячі тонн бензину через обвал виробництва

18:17 Російська авіакомпанія «Азімут» заявила про критичний дефіцит авіакерсиру та збитовість рейсів

18:13 Індекс Мосбіржі обвалився на 4% на тлі дефіциту пального в РФ та розблокування Орумузької протоки

18:07 Лукашенко анонсував зустріч із Путіним для обговорення «невирішених урядими питань»

18:01 Мільярди потоків та «потрібні» висновки: як звільнений ексвиновник Тольєнєв заробляє на судивих експертизах для Харкова

17:55 Окупанти безстроково перевірили трасу між Донецьком та Горлівкою

17:49 «Спріляє собі в ногу»: у Польщі назвали великою помилкою відмову Зеленського прихилити на конференцію у Баньск

17:43 Російська армія атакувала Слов'янську ТЕС кераваними авіабомбами

17:37 Вимагали 15 тисяч доларів за «закриття справи»: у Києві експрокурора та адвоката засудили до 6 років тюрми

17:32 В окупованому Донецьку заговорили про зміну графіків вивезення сміття через дефіцит пального

17:26 Загнись жінки на пляжі в Одесі: прокуратура відкрила справу через службу недбалість посадовців та бізнесу

17:20 У Варшаві чоловік побив 14-річного підлітка з України через відмову показати трояк на самокаті

17:15 Ціну завищили удри: у Кривому Розі судитимуть посадовця за махінації на закупівлі піску для дитмайданчиків

17:10 ДБР відкрило справу через порушення прав мобілізованих у Миколаївському обласному ТЦК

17:04 «Бумеранг пропаганди»: обіцяна Росією «паланина криза в Європі» накрила десятки регіонів РФ

Війна

COVID-19 аргументи Росії Атака

Война ВСУ вторгнення

Дональд Трамп Дональд Трамп Зеленський ЗСУ Київ коронавірус корупція

Експерт Росії на Україну нападение

Росії на Україну окупанти Порошенко Путін Росія

Россия св США Украина

Україна ЧП Епідемія коронавірус

Наші опитування

Чи вірите ви, що Дональд Трамп зможе зупинити війну між Росією та Україною?

Так, повністю зможу

Частково зможу, але не відразу

Ні, не зможу

Це залежить від дій інших сторін

Важко відповісти

Голосувати

Показати результати опитування

Показати всі опитування на сайті