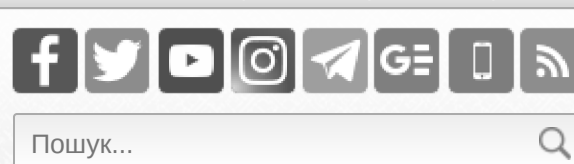




- Топ-теми:**
- Арешт Єрмака
  - Корупційна мафія Міндча в Енергоатомі
  - Напад Росії на Україну




- [НОВИНИ](#) | 
 [КОНФЛІКТИ](#) | 
 [ПОЗИЦІЯ](#) | 
 [ДУМКА](#) | 
 [ПОДІЇ](#) | 
 [ВІЙНА](#) | 
 [ВІДЕО](#) | 
 [БЛОГИ](#)

[Головна](#) [Статті](#) [Позиція](#) [Різне](#) **Кінець епохи анонімності: як законопроект про контроль над соцмережами змінить правила гри для Telegram в Україні**

# Кінець епохи анонімності: як законопроект про контроль над соцмережами змінить правила гри для Telegram в Україні

Читати на руському [Read in English](#) [Додати ек-бжане джерело в Google](#)



Кінець епохи анонімності: як законопроект про контроль над соцмережами змінить правила гри для Telegram в Україні

**Верховна Рада України затується розглянути законопроект №11115, який вперше встановлює правила для платформ спільного доступу до інформації, зокрема таких як Telegram.**

Автор законопроекту №11115 «Про внесення змін до деяких законів України щодо регулювання діяльності платформ спільного доступу до інформації, через які поширюється масова інформація» Микола Княжицький 25 березня 2026 року заявив, що ініціатива вже отримала односторонню підтримку профільного Комітету гуманітарної та інформаційної політики й подається як відповідь на безпекові виклики — від дезінформації до використання платформ для координації злочинів.

Тема про обмеження Telegram знову набула особливого резонансу після теракту у Львові. Після теракту у Львові заступниці керівника Офісу Президента Ірина Верещук закликала переглянути обмеження соціальної мережі Telegram та інших анонімних платформ в Україні.

Нагадаємо, раніше Комітет з питань свободи слова провів круглий стіл, на якому було озвучено мету шукати шляхи для заборони діяльності Telegram в Україні. Однак, голова комітету Верховної Ради з питань гуманітарної та інформаційної політики Микита Потураєв зауважив, що «на регуляцію немає ресурсів». Також, народна депутатка Ірина Констанкевич заявила, що наразі в Україні не має законодавчої бази для закриття Telegram-каналів.

По суті, дискусія довкола Telegram демонструє між намірами і можливостями держави: говорити навіть про заборону, але водночас визнають — немає ні ресурсів для регуляції, ні правових механізмів навіть для закриття окремих каналів. У підсумку проблема не лише в платформах, а в тому, що держава поки немає відповідних інструментів системного впливу. Саме тому цей законопроект варто проаналізувати детальніше.

## Платформи спільного доступу як новий об'єкт правового регулювання

Законопроект вводить у правове поле категорію «платформ спільного доступу до інформації, через які поширюється масова інформація» (зміни до Закону України «Про медіа»), чим фактично легалізує їх як повноцінних учасників інформаційних відносин.

Уточнене визначення онлайн-медіа додатково фіксує можливість функціонування таких суб'єктів не лише через власні вебсайти, а й через сторінки та канали на відповідних платформах. У пояснювальній записці прямо вказується, що попереднє регулювання було неповним і не забезпечувало ефективного реагування на виклики в інформаційній сфері, що в умовах збройної агресії створює загрози національній безпеці.

Таким чином, законопроект формує нормативну основу для охоплення сегмента, який фактично вже виконує функції масового медіа.

## Обов'язки провайдерів як елемент регулювання

Ключовим елементом є запровадження статті 23-1 до ЗУ «Про медіа», яка встановлює комплекс обов'язків для провайдерів платформ спільного доступу до інформації, через яку поширюється масова інформація.

Вони зобов'язані впровадити прозорі та зрозумілі механізми оцінки та направлення володільцям сторінок (облікових записів) на платформі спільного доступу до інформації, через які поширюється масова інформація, звернень користувачів щодо інформації, розміщеної на такій платформі, що може порушувати вимоги законодавства та умови користування, механізми ефективного розгляду звернень та повідомлення користувачам про результати такого розгляду, а також забезпечити прозорий, простий та ефективний механізм оскарження дій володільців сторінок (облікових записів) на платформі спільного доступу до інформації щодо розгляду звернень користувачів.

Водночас на них покладається обов'язок реагувати на звернення Національної ради шляхом обмеження поширення інформації, що порушує вимоги законодавства, а також дотримуватись обмежень щодо контенту — передбачити в умовах користування сервісом платформ спільного доступу до інформації заборону на поширення інформації, яка порушує вимоги статей, визначених, зокрема, статтями 36, 42, 119 Закону України «Про медіа».

Пояснювальна записка підкреслює, що таким чином держава отримує необхідний інструментарій для комунікації з провайдерами та впливу на поширення інформації, аналогічний до вже існуючого для платформ спільного доступу до відео.

Провайдер платформи спільного доступу до інформації, який підпадає під юрисдикцію України або держави-члена ЄС, оприлюднює на своєму вебсайті та пов'язаних сервісах дані про себе.

Провайдер, який не підпадає під таку юрисдикцію, зобов'язаний забезпечити наявність в Україні повноважного представника для комунікації з Національною радою та повідомити його контактні дані.

Повідомлення та вимоги надсилаються через такого представника, а у разі його відсутності — оприлюднюються на вебсайті Національної ради. Провайдер зобов'язаний на вимогу Національної ради розкрити структуру власності та джерела фінансування упродовж 45 днів.

Відсутність представника або ненадання інформації є підставою для визнання структури власності непрозорою.

## Презумпція непрозорості як правовий механізм обмеження

Законопроект вводить конструкцію, за якою відсутність комунікації з провайдером або ненадання ним запитуваної інформації тягне визнання структури власності непрозорою.

Пропонується запровадити ст 37-1 Закону України «Про медіа» — обмеження щодо використання медіа для поширення масової інформації.

Після набрання чинності законом до державних органів і військових формувань сектору безпеки і оборони відповідні обмеження застосовуватимуться з урахуванням особливостей, які визначатиме Кабінет Міністрів України.

Порядок використання військовослужбовцями, працівниками розвідувальних і правоохоронних органів комп'ютерних програм, сервісів і хмарних послуг, пов'язаних із платформами зі непрозорою структурою власності або такими, що діють з порушенням вимог закону, буде встановлено Кабінетом Міністрів України.

Пояснювальна записка прямо формулює це як презумпцію: неможливість перевірки прирівнюється до непрозорості. Оскільки питання дотримання вимог статті 120 Закону України «Про медіа» щодо власності і фінансування з боку держави-агресора є критичними, особливо під час збройної агресії (стаття 120 має тимчасовий характер відповідно до статті 118 Закону «Про медіа»), законопроект пропонує встановити законодавчу презумпцію, що неможливість здійснити перевірку через відсутність комунікації з провайдером (як через відсутність представництва, так і через ненадання витребуваних документів та інформації) є підставою для визнання структури власності такого провайдера непрозорою.

Додатково встановлюється заборона використання пов'язаних програмних продуктів і сервісів на обладнанні, що використовується для службових цілей, що фактично формує механізм інституційного обмеження доступу до таких платформ.

## Формування санкційного регулювання

Попри відсутність прямої вказівки на санкції, законопроект формує правову модель, близьку до санкційного регулювання. Зокрема, через зміни до Закону «Про хмарні послуги» встановлюється заборона використання ресурсів, пов'язаних із суб'єктами, на яких поширюється дія Закону України «Про санкції», а також із платформами, структура власності яких визнана непрозорою.

Забороняється обробка інформації, що становить державну таємницю, службової інформації, державних та єдиних реєстрів, створення та забезпечення функціонування яких встановлено законом, за допомогою хмарних ресурсів та/або центрів обробки даних.

Крім того, стаття 23-1 до ЗУ «Про медіа» передбачає обов'язок провайдерів розкрити структуру власності та джерела фінансування, що прямо кореспондує з вимогами статті 120 Закону «Про медіа», яка забороняє діяльність суб'єктів, пов'язаних із державою-агресором. У пояснювальній записці акцентується, що ці механізми спрямовані на мінімізацію ризиків впливу іноземних, зокрема ворожих, суб'єктів на інформаційний простір України.

## Євроінтеграційний контекст і відхилення від моделі ЄС

Законопроект декларує узгодженість із правом Європейського Союзу, зокрема Регламентом (ЄС) 2022/2065 (Digital Services Act). Це проявляється у відмові від обов'язкової реєстрації провайдерів та запровадженні вимоги щодо наявності представника для комунікації (ч. 3 ст. 23-1 Закону України «Про медіа» (у редакції законопроекту)), що відповідає підходу, передбаченому статтею 13 DSA.

Водночас національна модель містить деякі відмінності, зокрема презумпцію непрозорості та пов'язані з нею обмеження для державного сектору.

## Розширення повноважень Національної ради

У результаті прийняття законопроекту суттєво розширюється функціонал Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення. Вона отримує повноваження вимагати обмеження поширення інформації, ініціювати дослідження структури власності провайдерів, у тому числі під час збройної агресії, а також формувати та оприлюднювати переліки платформ, що не відповідають вимогам законодавства.

Пояснювальна записка підкреслює, що такі повноваження є новими і покликані усунути попередню неспроможність держави ефективно реагувати на загрози в інформаційній сфері. Це свідчить про трансформацію ролі регулятора від наглядового органу до ключового суб'єкта формування правил функціонування цифрового медіапростору.

## Висновок ГНЕУ

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, проаналізувавши поданий законопроект № 11115 від 25.03.2024, вважає за доцільне висловити такі зауваження.

ГНЕУ звертає увагу на те, що запропоноване регулювання діяльності відповідних суб'єктів мало б вирішуватись не у площині законодавства у сфері медіа, а скоріше у площині регулювання відносин у сфері електронної комерції, електронних комунікацій та хмарних послуг.

Пропозиція визначити окремий тип провайдерів платформ спільного доступу до інформації суб'єктами у сфері медіа також викликає зауваження. Діяльність запропонованого виду провайдерів полягає у наданні послуг проміжного характеру в інформаційній сфері, які мають «пасивну сутність» та не зобов'язані здійснювати моніторинг інформації. Провайдери онлайн-платформ визнані провайдерами послуг хостингу.

Зазначено, що призначення інституту повноважного представника провайдера – це за своєю правовою природою є формою комунікації з Національною радою. Відповідно відсутність відповідних відомостей про такого представника (представництва) жодним чином не пов'язане зі структурою власності провайдера. Отже, визначення її в якості підстави для визнання структури власності такого провайдера непрозорою, по суті, матиме вигляд юридичної фікції, що, не є коректним і достатньо обгрунтованим.

До того ж викликає заперечення як пропозиція щодо визначення відповідних суб'єктів у якості нового виду суб'єктів у сфері медіа, так і пропозиція регламентувати їх діяльність саме у Законі України «Про медіа».

Звернуто увагу на неузгодженість підходу проекти щодо розмірів штрафних санкцій, який запропонований у змінах до ст. 114 Закону, із підходом до регулювання аналогічних питань у ст. 52 Регламенту 2022/2065.

Загалом було підсумовано, що положення проекту потребують уточнення та техніко-юридичного вдосконалення.

Отже, у підсумку, дискусія навколо Telegram має зводитись не до питання заборони, а до пошуку ефективних і юридично коректних механізмів впливу.

Теги: [Соцсети](#) [соцмережі](#) [Верховна рада](#) [Верховна рада](#) [Законопроект](#) [Мессенджер Telegram](#) [Telegram-канали](#) [Telegram](#)



**Тетяна Грищенко**  
РЕДАКТОР СТРІЧКИ НОВИН

🕒 26 березня 2026 р., 16:20 👁️ Перегляди: 3001 💬 Коментарі: 0

[🖨️ Роздрукувати](#) [✉️ Надіслати товаришу](#)

## Коментарі:

comments powered by Disqus

**Головна**  
Про нас  
Статті  
Архів  
Закони  
Контакти

**Новини**  
Редактура  
Корупція  
Економіка  
Новини сайту

**Конфлікти**  
Політика  
Корпоративні конфлікти  
Кримінал

**Позиція**  
Коментарі  
Різне

**Думка**  
Політика  
Економіка

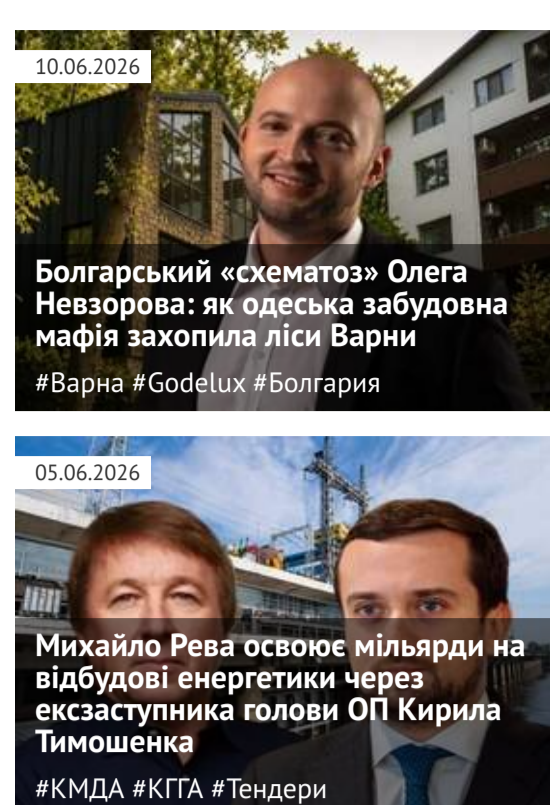
**Події**

**Війна**

**Відео**

**Блоги**

## Важливі новини



## Останні новини

- По дати | По релевантності | По коментарям
- 16128 «Автоматична сліпога» НАЗК: чому мільйонні офшори топчиновників проходять ревізії, а суди закривають 90% справ
  - 16133 Лавров заявив, що Росія не зупинить бойові дії на лінії фронту заради переговорів
  - 1607 СБУ оголосила підозри п'ятому російським генералам і офіцерам за удар по Кривому Рогу
  - 1601 Україна повернула з Ірану чотирьох моряків, затриманих у Ормузькій протоці
  - 1555 Росія заявляє про «взяття» Костянтинівки, але ЗСУ замищають південь міста та вибивають ворога — ISW
  - Підпишіться на наш канал в Telegram. Оперативно про головне
  - 1530 **Україна готує нові удари у відпавід на затрування війни Росією, — Зеленський**
  - 1544 У Кремлі обговорюють нову хвилю мобілізації через стрімке падіння темпів набору контрактників, — ЗМІ
  - 1540 Урад Польщі звинуватив Навроцького у спробі зрівати візит Зеленського до Гданська, — Onet
  - 1534 Московський НПЗ зупиняється щонайменше на пів року після успішних атак українських дронів, — Reuters
  - 1528 Окупаційна влада Горлівки повідомила про загибель трьох людей через атаку БПЛА на житловий будинок
  - 1523 На Херсонщині під удар РФ потрапили гуманітарні місії: вбито фахівця з розминування, ще трое поранені
  - 1511 «Шахеда» не мають автоматичного захоплення цілі: радник Міноборони розповів про особливості ворожих БПЛА
  - 1505 FT: США надали Україні розвіддані для ударів по Московському НПЗ
  - 1459 Через удари по логістичі РФ втратила можливість оперативно перекачати сили на Приазов'ї, — Андрюшенко
  - 1455 Паливна криза в РФ: щонайменше у 19 регіонах та окупованому Криму ввели обмеження на продаж бензину
  - 1450 Ілон Маск втратив статус трільйонера через різке падіння акцій SpaceX та Tesla
  - 1446 Зарплата 20 тисяч та 586 квартир у власності: Як ірпінський депутат Оверко став рекордсменом українських декларацій
  - 1441 З різницею у 35 хвилин: У двох російських літаків «Суперджет» відмовили двигуни
  - 1437 Росія стягує ППО до Москви та Кримського мосту, а Україна готує далекобійні відповіді, — Зеленський
  - 1432 Переплата у 3,4 мільйона гривень на військовій оптиці: БЕБ оголосило підозри посадовцям
  - 1428 Справа про побиття багатотітного батька трьома військкомани: ДБР передало матеріали до суду
  - 1422 **Удар РФ по Кіотоупу: кількість постраждалих зросла до 4**

## Теги новин

COVID-19 агресия России Атака **Війна**

**Война** ВСУ вторжение

Дивалда Трамп Донбас ДПГ Зеленский ЗСУ Киев Львів коронавірус Корупция

**Напад Росії на Україну** нападение

Россия на Украину окупанти Порошенко Путин Россия

**Россия** сьв США Украина

Україна ЧП Епидемия коронавіруса

## Наші опитування

**Чи вірите ви, що Дональд Трамп зможе зупинити війну між Росією та Україною?**

Так, повністю зможу

Частково зможу, але не відразу

Ні, не зможу

Це залежить від дій інших сторін

Важко відповісти

[Голосувати](#)

Показати результати опитування

[Показати всі опитування на сайті](#)