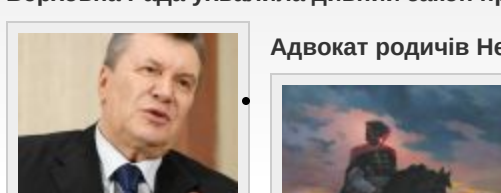
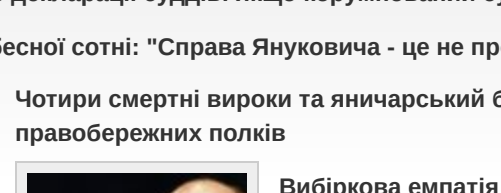


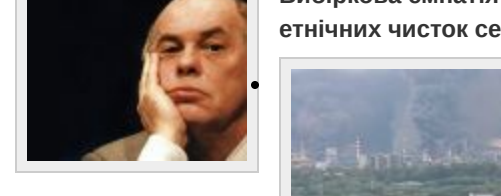
Верховна Рада ухвалила дивний закон про декларації суддів: якщо корумпований суддя збрехав, діє презумпція «ой, забув»



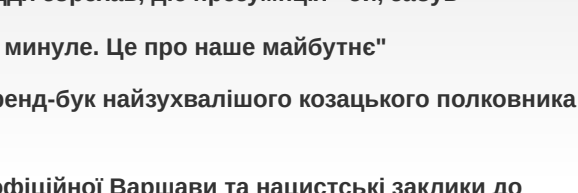
Адвокат родини Небесної сотні: "Справа Януковича - це не про минуле. Це про наше майбутнє"



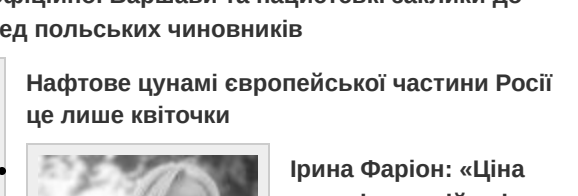
Чотири смертні вирокі та яничарський бренд-бук найухвалішого козацького полковника правобережних полків



Вибіркова емпатія офіційної Варшави та нацистські заклики до етнічних чисток серед польських чиновників



Нафтові цунами європейської частини Росії це лише квіточки



Ірина Фаріон: «Ціна прозріння - війна і вбивство тисяч людей». Частина 92

Адвокат родичів Небесної сотні: "Справа Януковича - це не про минуле. Це про наше майбутнє"

ДЕРЖАВА | СБ, 2026-06-20 08:30



Розслідування щодо Януковича і топчиновників, яким закидають участь у злочинній організації та причетність до силового придушення протестів на Майдані, завершено. Інтерв'ю DW з адвокатом родини Небесної сотні Титичем.

Віталій Титич - адвокат родини Небесної сотні, а нині військовослужбовець був залучений до правового осмислення злочинів проти учасників Майдану ще в 2014 році. За його словами, ідея кваліфікувати злочини режиму Януковича саме через призму злочинної організації виникла ще тоді - в ході методологічних нарад за участю науковців та тодішнього керівника управління спеціальних розслідувань Генпрокуратури України Сергія Горбатюка. Адвокат переконаний, що достатня доказова база була зібрана вже станом на 2015 рік. Чому справа затягнулася більше ніж на десятиліття і як таке тривале розслідування вплинуло на інші справи Майдану? Віталій Титич відповідає на запитання DW.

DW: Пане Титич, Офіс генерального прокурора оголосив про завершення розслідування щодо колишнього президента України Віктора Януковича та 16 колишніх високопосадовців. Наскільки ця справа є знаковою для розслідування злочинів проти учасників Майдану загалом?

Віталій Титич: Знаковию є не сам факт завершення розслідування, а концепт обвинувачення. Базовою є стаття 255 Кримінального кодексу України - створення та керування злочинною організацією. Це надзвичайно важливо з погляду розуміння того, що відбувалося на Майдані. Ідея такого підходу з'явилася ще у 2014 році ми збирали науковців, проводили методологічні наради й обґрунтовували необхідність саме такої кваліфікації.

Підхід полягає в тому, що насильницькі злочини вчинялися з метою збереження влади злочинної організації для забезпечення впливу на суспільні, політичні й насамперед економічні процеси. Держава використовувалася як інструмент збагачення; на ключові посади заводилися члени цієї організації, які й реалізовували цю схему. Власне, навколо такої підозри й була побудована вся структура розслідування.

Читайте також: **Чому Портнов "воює" з Майданом**



Віталій Титич | Фото: Privat

Чому розслідування так затяглося? Чого бракувало раніше і що змінилося зараз?

Гарне запитання, і відповідь на нього ми отримаємо лише тоді, коли ознайомимося з матеріалами провадження. Тому що всі основні елементи - докази факту створення злочинної організації та керування нею - були, на мою думку, достатніми вже станом на 2015 рік. Вони наявні в інших кримінальних провадженнях, навіть без посилання на статтю 255. Тому я вбачаю в затягуванні певні політичні чинники. Це питання до генерального прокурора й слідчих ДБР. Можливо, за цей час здобули яксь унікальні докази - побачимо. Але поки що це відкрите питання.

Як таке тривале розслідування вплинуло на інші справи Майдану?

Я би називав це не затягуванням розслідування, а затягуванням з переданою справою до суду. Але саме відсутність передані такої справи і взагалі відсутність такої підозри, та в тому числі відсутність формулювання "діяльності злочинної організації і вчинення насильницьких злочинів в інтересах такої організації", дала можливість суддям ухилятися і створити межі для маніпуляції стороною захисту в судовому засіданні.

Тому 90% справ були закриті, оскільки збіг термін притягнення до кримінальної відповідальності, і в тому числі тому, що їхні дії не розглядалися як вчинені в умовах діяльності злочинної організації. Усі розслідування, передані до суду ще Горбатюком, знищені судовою системою. Добиваються зараз залишки. Це важливий момент розуміння. Суспільство не отримало відповіді на те, що реально відбулося.

Чи може нинішнє провадження щодо Януковича і його поліпників якось виправити цю ситуацію, "реанімувати" вже закриті справи?

Переглянути вже ухвалені вирокі - ні, безперечно. Обтяження обвинувачення в ретроспективі неможливе: все тлумачиться на користь обвинуваченого. Але це провадження може доповнити, встановити об'єктивні обставини злочину так, як вони є насправді. Це і є головний інтерес кримінального провадження відповідно до Кримінального кодексу. Покарання конкретної особи - важливо, але це похвально мета. Ключове завдання полягає в тому, щоб суспільство отримало відповідь: хто, чому, з якою метою і як вчинив ці злочини. Гіпотетично, при належній підготовці доказової бази, це може мати позитивний вплив. Але саме гіпотетично.

Чи вистачить у слідства доказів, щоб довести роль Януковича саме як керівника злочинної організації?

Достатність доказів вирішує суд. Моя особиста думка - їх було достатньо ще станом на 2015 рік. Тоді вже можна було передавати справу до суду. Та все ж подивимось, що вони збирали за ці роки. Можливо, є щось суттєве, чого ми ще не бачили.

Як це провадження сприймають родини Небесної Сотні - як крок до справедливості?

Вони бачать конкретно, що робить судова система і вся правоохоронна система з кримінальними провадженнями, де загинули їхні близькі. Говорити, що вони радіють чи чогось очікують із надією, - ні. Це вже 12-й рік. Всі очіники держави після Майдану клялися, що це першочергове завдання, що всі будуть розслідувані й покарані. Зараз справи Майдану відійшли на маргінес - з об'єктивних причин: колосальна кількість воєнних злочинів, реальний геноцид, що триває. Але саме Майдан - це початок того, що відбувається зараз.

Читайте також: **Журналісти розслідували вражаючу легенду одіозного судді Смильянова**



Сутинки під час протестів на Майдані Незалежності в Києві, грудень 2013 року | Фото: Viktor Drachev and Maksym Marusenko/ AFP

Оскільки більшість обвинувачених перебуває в Росії, суд відбуватиметься заочно. Чи не ускладнить це процедуру і не створить ризики для міжнародного оскарження вироку?

Процедура in absentia є ускладненою (процедура in absentia - заочний судовий розгляд щодо обвинуваченого, який перебуває або перебуває на неподконтрольній юрисдикції території. - Ред.). Вона передбачає підвищені вимоги до дотримання процесуальних норм і забезпечення того, щоб не було підстав для скасування вироку з формальних причин.

Але це не перша заочна процедура в Україні, суди вже мають відповідний досвід. Щодо практичних наслідків: поки ці особи перебувають під захистом Росії, виконання вироку ускладнене. Янукович і більшість його соратників - це відпрацьований матеріал для росіян. Все вирішується на полі бою. Але вирок суттєво ускладнить їхнє існування й стане підставою для притягнення до відповідальності, коли ситуація зміниться.

Читайте також: **"Перебувають під незаконним впливом": новопризначеним прокурорам у справі Майдану заявили відвід**

Чи документує ця справа роль Кремля у подіях, що передували окупації Криму і війні на Донбасі? Чи може цей матеріал бути використаний у міжнародних процесах проти Росії?

Буквально - ні, для цього є окреме провадження, ще важливіше. Воно стосується доведення того, що події Майдану - це спецоперація ФСБ. Докази, зібрані ще Горбатюком. Воно десь теж "піднімає", хоча рік тому з'являлися повідомлення про оголошення підозри.

Саме це провадження є головним у тому контексті, про який ми говоримо. Всі інші - допоміжні. Суть: дії спецслужб Росії на території України - організації і замовлення терористичних актів для створення "картинки" громадянського конфлікту - є цюнайменше підготовкою до злочину агресії. А кожна заява Путіна про "громадянський конфлікт" в Україні - це фактично підтвердження їхньої стратегії. Те, що насправді відбувалося, - це організовані спецслужбами теракти з метою легітимізації майбутньої збройної агресії.

На вашу думку, ця справа Януковича допоможе запобігти спробам узурпації влади в майбутньому?

Справа Януковича про узурпацію влади та створення злочинної організації, куди входили буквально громадяни РФ, діючі працівники спецслужб Російської Федерації або агенти, які були посажені Януковичем на вищі посади, - це не про минуле. Це буквально про наше майбутнє.

Питання репарацій стосуватиметься кожного громадянина України, незалежно від ставлення до Майдану. І встановлені обставини цього провадження стануть частиною цього процесу.

По-друге, в ширшому контексті: вся українська влада за 30 років будувалася за подібними принципами. Але саме за Януковича ця організаційна структура досягла того рівня, який охоплює диспозиція статті 255 Кримінального кодексу. Вирок із відповідними формулюваннями може стати судовим прецедентом - нагадуванням будь-якій майбутній владі, що такі підходи до формування "команд" мають правові наслідки.

Лілія Ржеутська, опубліковано у виданні Deutsche Welle

Читайте також:

- Розстріл "Небесної сотні": суд відвів прокурорів - "заказушників", які відпустили екс-"беркутівців"
- Справа Януковича у процесуальному плані вже «злита», - адвокат родини Небесної Сотні
- Чергова дикість в судівській системі України: Один з головних суддів країни виявився громадянином Росії
- Справи Майдану: як адвокати вже 11 років борються за покарання винних у вбивствах протестувальників
- "Справи Майдану": лострований екс-даішник вимагає від держави півмільйона моральної компенсації
- Затягування розслідування: ГПУ звільнила трьох слідчих у справах Майдану
- ГПУ руйнує механізм розслідування справ Майдану — Горбатюк


Share 0

Читайте «Аргумент» в Facebook и Twitter

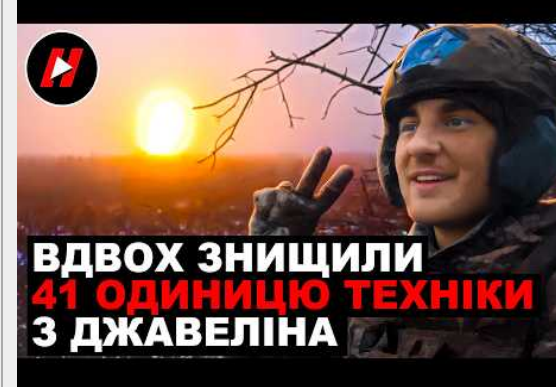
Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите Ctrl+Enter.

Коментарі

Чому насправді рашисти хочуть знищити лагуну?



"Інді паляли по 5 на день!" Як двоє бійців 110 омбр знищили з "Джавеліна" 41 одиницю техніки рашистів



Як весняні підпали змінюють природу України?

