

Аліна Михайлова: Реформа армії: проблема в підході

СУСПІЛЬСТВО | ПНД, 2026-06-15 19:08



Чим більше я читаю про аносовану реформу армії, тим більше складається враження, що її автори борються не з реальними проблемами, а з заголовками в новинах, які це були не почути.

Є враження, що хтось вирішив - якщо дати більше грошей піхоті, то проблема комплектування армії зникне сама собою. Але проблема ніколи не була настільки простою.

Люди не уникають піхоти лише через гроші. Люди бачать, що високі виплати існують доти, доки ти безпосередньо на позиціях. Відпустка, навчання, поранення, лікування або переведення після поранення - і ти дуже швидко повертаєшся до реальності, де базове грошове забезпечення залишається вкрай низьким. І про це давно всі знають. І ВЛАСНЕ ГОЛОВНИМ ПИТАННЯМ (з чіткими термінами служби і питання "а скільки ще я маю в цьому війську бути, поки хтось від цього війська косить за гроші) - БУЛО ЦЕ.

А більш дивним виглядає сигнал, який держава посилає тим, хто вже служить роками. Виходить, що чим довше людина відкладала армію, тим кращі умови їй зрештою пропонують)). А ті, хто пішов тоді, коли було найважче, хто служить з 2022 року або ще з часів ООС - вкотре залишаються десь за дужками всіх нових мотиваційних програм та промов.

Але найбільше мене дивує інше.

Армія сьогодні це не лише піхота.

Це оператори БПЛА, розвідники, сапери, екіпажі бронетехніки, водії, зв'язівці, РЕБівці, логісти, ремонтники, штабні спеціалісти та сотні інших людей, без яких не буде працювати жоден підрозділ. Саме на цих людях тримається вся система. І коли держава створює дедалі більший розрив між військовими за рівнем грошового забезпечення, вона фактично говорить, що чиясь служба цінніша за іншу.

Хоча в реальності військовий не завжди сам обирає свою посаду. Він виконує ту роботу, яку потребує армія.

Особливо важко зрозуміти логіку щодо тилових посад. Якщо вони настільки неважливі, то навіщо вони існують? Якщо ж вони необхідні для функціонування війська, то чому люди, які роками забезпечують роботу армії, мають отримувати зарплату, яка дедалі більше відстає від реалій життя?

Сьогодні багато говорять про залучення нових людей. Але майже не говорять про тих, хто вже служив. Про тих, хто випав із цивільного життя, поставив на паузу кар'єру, бізнес, навчання та власні плани. Поки одні будують кар'єру, запускають проекти та накопичують досвід у цивільному секторі; поки вони ж будують сім'ї, спільні плани, виховують дітей де обидва батьки поряд - інші роками виконують свій обов'язок у війську. І справедлива оплата служби це не привілей. Це хоча б часткова компенсація за втрачений час і можливості.

Тому найбільшою проблемою цієї патужної "реформи" я бачу навіть не конкретні цифри.

Я бачу проблему в підході.

Замість того, щоб підвищувати цінність військової служби загалом, створювати стимули для професійного розвитку, підготовки кадрів, набуття нових спеціальностей та довгострокової кар'єри у війську, нам знову пропонують перерозподілити доплати між різними категоріями військовослужбовців.

І це більше схоже не на реформу, а на спробу швидко відреагувати на найгучніші проблеми в інформаційному просторі. Але так щоб це було ще й вигідно саме для "державників". Намагання захпати стимулом грошей на позиції побільше людей. А на тих, хто вже в цій армії 5 рік наприклад - наприклад похуй. Хто роками на тилових посадах діловодить, працює на забезпеченні, або інструктором - словом, наприклад на ППД - теж похуй. Але де ми шукаємо справедливості і для кого? На тих, як я казала, програних в карти?)

Армія це величезна система.

І якщо держава хоче професійне військо, то вона повинна почати з поваги до служби як такої.

Не до окремих надбавок окремим категоріям.

Не до красивих цифр у презентаціях.

А до гідного базового грошового забезпечення кожного військовослужбовця.

Бо сьогодні проблема не в тому, що комусь платять забагато.

Проблема в тому, що багатьом платять відверто замало.

Аліна Михайлова, керівниця медичної служби "УЛЬФ"

(Джерело).

Фото: ALBERTO ROJAS

«Аргумент»

На цю тему:

- **Євген Шароваров: Експерименти на війську**
- **Ярина Черногуз: Щодо плану армійської реформи**
- **Касьянов: Підвищення виплат військовим - не реформа. Чого насправді потребує армія**

Читайте «Аргумент» в **Facebook** и **Twitter**

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter**.

Коментарі

НОВИНИ

- 19:08 **Аліна Михайлова: Реформа армії: проблема в підході**
- 18:52 **Армія Нідерландів почала підготовку до війни з Росією з побудови табору для майбутніх полонених. Їх буде не більше 2000 — NL Times**
- 18:44 **НАБУ оголосило новий склад Ради громадського контролю**
- 18:01 **Відсьгодні можна укласти нові контракти на службу в ЗСУ**
- 17:02 **Фінляндія звинуватила моряків судна Fitburg у пошкодженні кабелю у Фінській затоці**
- 16:47 **ЕС оголосив нові санкції проти тиньового флоту, енергетики, ВПК і пропагандистів РФ**
- 16:25 **Військові, які не підпишуть нові контракти, служитимуть до демобілізації**
- 16:21 **Іран почне брати плату за проходження Ормузом, суверенне право на протоку за Іраном та Оманом нібито визнав Трамп. Це руйнування міжнародного морського права**
- 15:05 **Денис Янгол: Чотири причини, чому я не підпишу контракт із ЗСУ**
- 14:10 **Тетяна Черновола: Навіщо реформатори обрали пілотів БПЛА?**

ПІДПИСКА НА КАНАЛ

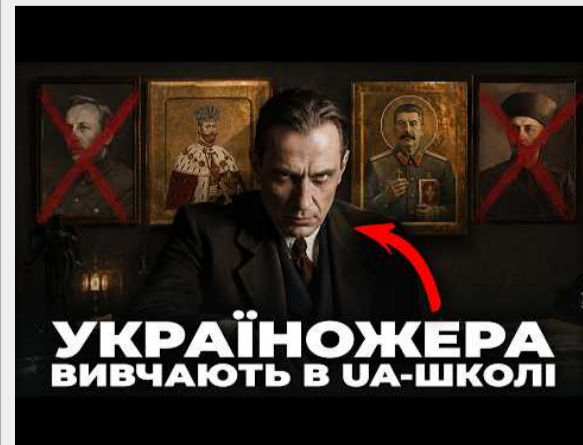


НОВИНИ ПАРТНЕРІВ

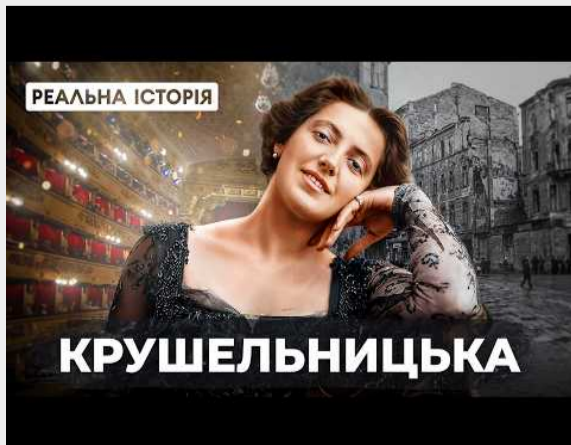
РЕКЛАМА

ВІДЕО

Московитське нутро "київської легенди": Булгаков як маркер імперії



Соломія Крушельницька – підкорила весь світ, знищила у Львові



Знайшлись нові МАЄТКИ власників «Династії»: купуємо їх під прикриттям

