

ГОЛОВНА → СУСПІЛЬСТВО → СУДИ, ПЕРЕВІРКИ ТА ВТРАТА ЛІЦЕНЗІЙ: В УКРАЇНІ ЗАГОВОРИЛИ ПРО КРИЗУ АУДИТОРСЬКОГО РИНКУ, – БАГНЕТ

## Суди, перевірки та втрата ліцензій: в Україні заговорили про кризу аудиторського ринку, – Багнет

15:29, 15.06.26



В українському фінансовому секторі загострюється ситуація навколо ринку аудиторських послуг. Представники професійної спільноти заявляють про можливе системне витіснення незалежних компаній, вибіркові перевірки та використання дисциплінарних процедур як інструменту тиску.

Про це йдеться у матеріалі медіа “Багнет”.

У публікації основні претензії адресовані Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю та його керівнику Олегу Канцурову. Автори матеріалу стверджують, що за останні роки регулятор нібито отримав надмірний вплив на роботу аудиторських компаній, їхню присутність у реєстрах і право проводити обов'язковий аудит фінансової звітності.

У матеріалі також згадується, що раніше Канцуров входив до наглядової ради акціонерного товариства “Українські розподільні мережі”. Автори пов'язують його призначення з колишнім керівництвом Міністерства енергетики. Водночас наведені у публікації твердження щодо можливих особистих або корупційних зв'язків потребують підтвердження з боку правоохоронних органів чи суду.

Одним із показників конфлікту на ринку називають значну кількість судових спорів. За даними видання, у судовому реєстрі містяться десятки рішень і проваджень, у яких аудиторські компанії оскаржують дії та рішення органу суспільного нагляду.

Серед таких прикладів згадується позов компанії “Імона-Аудит” до Київського окружного адміністративного суду. Підприємство оскаржує рішення керівництва ОСНАД, які, на думку позивача, могли бути ухвалені з порушенням установлених процедур.

Автори публікації описують і ймовірну схему тиску на аудиторські компанії. За їхньою версією, процес може починатися з внесення підприємства до плану перевірок, зокрема після надходження скарг чи повідомлень про можливі порушення.

Представники ринку звертають увагу на різні часові проміжки, які охоплюють перевірки окремих компаній. На їхню думку, відсутність єдиного підходу може створювати можливості для вибіркового контролю та пошуку порушень у конкретних суб'єктів аудиторської діяльності.

Паралельно з перевірками проти компаній або їхніх керівників можуть відкривати дисциплінарні провадження. У результаті аудиторська фірма ризикує втратити право здійснювати обов'язковий аудит навіть у разі проходження основної перевірки.

Особливо критичним для бізнесу може бути час ухвалення таких рішень. Перший квартал року традиційно є одним із найбільш завантажених періодів для аудиторських компаній, адже саме тоді формується та перевіряється річна фінансова звітність.

Тому обмеження діяльності у цей період може фактично позбавити компанію значної частини річних доходів та клієнтів.

Крім того, після завершення перевірки до аудиторської компанії можуть застосувати процедуру відстеження. Вона передбачає повторну оцінку роботи через певний проміжок часу. Такий механізм використовується у міжнародній практиці, однак представники українського ринку заявляють, що постійні повторні перевірки можуть створювати додатковий адміністративний тиск.

У матеріалі також наведено твердження про можливі неофіційні платежі за відновлення права на професійну діяльність або повернення сертифікатів. Йдеться про суму до 200 тисяч доларів. Водночас ці заяви не підтверджені обвинувальними вироками чи офіційними висновками правоохоронців, тому мають розглядатися саме як твердження джерел видання.

Наслідком ситуації, за оцінкою авторів, стало скорочення кількості сертифікованих аудиторів і компаній, які мають право проводити обов'язковий аудит.

Через це підприємства, які залишаються на ринку, можуть бути фізично не здатними опрацювати всі запити бізнесу. Скорочення конкуренції також створює ризики підвищення вартості аудиторських послуг та концентрації клієнтів у невеликій кількості компаній.

Окремо у публікації порушується питання впливу керівництва ОСНАД на інші професійні інституції, зокрема Аудиторську палату України, Раду нагляду та Комісію з атестації.

Автори матеріалу стверджують, що компанії, які виступають із критикою або пропонують змінити чинну систему, можуть зіткнутися з додатковими перевірками, дисциплінарними справами або виключенням із відповідних реєстрів.

Ситуація навколо аудиторського ринку потребує публічного та неупередженого розгляду. Йдеться не лише про інтереси окремих компаній, а й про якість фінансового контролю, прозорість бізнесу та довіру до звітності українських підприємств.

Редакція готова надати можливість Органу суспільного нагляду за аудиторською діяльністю та Олегу Канцурову викласти свою позицію щодо наведених у матеріалі тверджень.

Читати: Лазарет замість зали суду, перенесення засідань та можливе затягування правосуддя: резонансна кримінальна справа міжрегіональної банди на чолі з Сергієм Бойком — угруповання, яке під час повномасштабного вторгнення грабувало та катувало українців у кількох регіонах, — продовжує “буксувати” в Подільському міськрайонному суді Одеської області.

БІЛЬШЕ НОВИН

### ПОПУЛЯРНІ НОВИНИ



**МАЄТЕ ГАРАЖ? ОТРИМАЙТЕ ДІЛЯНКУ!**

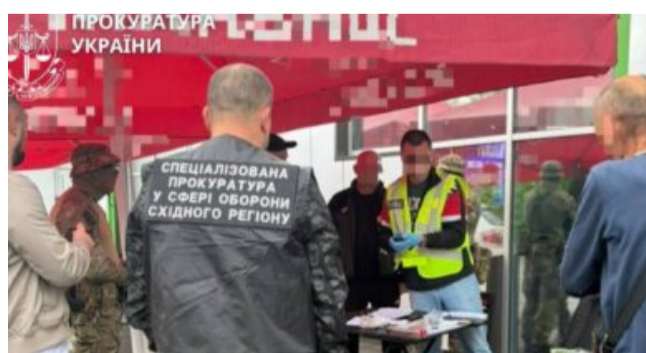
“Гараж” за сім соток і магазин у фіналі: як у Старокосянтинової розпродають громадську землю через фіктивну нерухомість

17:00, 15.06.26



**ЖІНКИ, МАЄТОК ТЕЩІ І ЙМОВІРНІ ЗВ'ЯЗКИ З РОД.**

16:58, 15.06.26



**Фіктивний шлюб за 10 тисяч доларів: військовий та спільник використали жінку з інвалідністю для втечі ухилинта**

16:55, 15.06.26



**В Україні запровадять систему бонусної відстрочки для контрактників**

16:55, 15.06.26