

07:33

Взяв 6100 гривень у мікрокредит в компанії "Селфі Кредит" - суд стягнув понад 38 тисяч

Корюківський суд зобов'язав боржника виплатити факторинговій компанії 38 576 гривень за несплачений мікрокредит "Селфі Кредит".

Ольга Палій
РЕДАКТОР

👍 39



Мікрофінансова компанія "Селфі Кредит"

Корюківський районний суд Чернігівської області задовольнив позов факторингової компанії і стягнув з боржника понад 38 тисяч гривень - за мікропозикку розміром 6100 гривень, яку людина не повернула. Подібні справи - не рідкість: в Ічнянському районному суді Чернігівщини також розглядали [спір про примусове стягнення кредитного боргу](#), де чоловік відмовлявся визнавати заборгованість перед банком. Рішення у справі № 736/177/26 ухвалив суддя Юрій Кутовий 1 червня 2026 року. Загальна сума, яку суд зобов'язав виплатити відповідача, сягнула майже 49 тисяч гривень - з урахуванням судового збору та витрат на правничу допомогу.

📷 Гроші Фото: Інформатор

Гроші Фото: Інформатор

За матеріалами справи, у жовтні 2023 року відповідач уклав договір споживчого кредиту № 1074484 з ТОВ "Селфі Кредит" і отримав 6100 гривень. Умови договору він не виконав - гроші не повернув, відсотки не сплатив. Як свідчить [Єдиний державний реєстр судових рішень](#), у червні 2024 року "Селфі Кредит" уклало договір факторингу з ТОВ "Фінансова Компанія "Кредит-Капітал", яке набуло статусу нового кредитора та отримало право вимоги боргу з відповідача. Саме ця компанія й звернулася до суду з позовом.

На момент подання позову борг склав 38 576,40 гривень. З них **тіло кредиту** - лише 6100 гривень, тоді як **нараховані відсотки** сягнули 32 476,40 гривень - у п'ять разів більше за суму самої позики. Суд задовольнив усі вимоги позивача повністю. Окрім боргу, з відповідача стягнули 2422,40 гривень судового збору та 8000 гривень витрат на правничу допомогу.

Справу розглянули за правилами спрощеного позовного провадження - без виклику сторін. Відповідач жодних заперечень суду не подав. Суд, дослідивши матеріали справи, встановив: **зобов'язання порушено**, заборгованість підтверджено документально, тому позов підлягає задоволенню в повному обсязі. Рішення можна оскаржити до Чернігівського апеляційного суду протягом 30 днів.

Чому мікропозика зростає у шість разів

Схема, яка реалізувалась у цій справі, типова для ринку мікрокредитування. Позичальник бере невелику суму, не повертає її вчасно - і відсотки починають накопичуватися. МФО зазвичай готують позов на межі закінчення строків позовної давності, задля отримання максимальної суми від боржника внаслідок перерахунку пені за вказаний строк. У результаті на момент звернення до суду борг за відсотками може перевищувати початкову позику в рази.

Перед тим як подати до суду, МФО нерідко продає борг факторинговій компанії. Звернутися до суду за стягненням кредиту або онлайн-займу можуть не лише мікрофінансові компанії, а й факторингові компанії, яким первинний кредитор продав борг. У більшості випадків мікрофінансові та факторингові компанії не повідомляють належним чином про факт відступлення, тому, коли на боржника подає до суду невідома компанія, це може виявитися сюрпризом. Саме так і сталося у цій справі - позов подала не "Селфі Кредит", а "Кредит-Капітал".

Якщо суд виніс рішення про стягнення і воно набрало чинності, справа переходить до виконавчої служби. Для стягнення боргу можуть застосовувати примусові заходи, які виконує державний виконавець на підставі судового рішення. У таких ситуаціях може бути накладено арешт на рахунки в банку, і кошти будуть спрямовані на погашення заборгованості.

Чим небезпечні мікрокредити та хто стягує борги

Ситуацію на ринку дещо виправив Закон України № 891-IX про споживче кредитування та кредитні історії, але кредиторів продовжують заманювати клієнтів легкими грошима й низькими відсотками. Впоратися з виплатами під силу не всім, а з огляду на те, що МФО практично не перевіряють платоспроможність своїх клієнтів, питання погашення прострочених боргів часто покладають на [небезпечних для боржника колекторів](#). Факторингова компанія - юридично чистіший варіант стягнення, але наслідки для боржника ті самі.

В Ічнянському районному суді Чернігівщини розглядали [спір про примусове стягнення кредиту](#), де чоловік мав заборгованість перед ПриватБанком у 51 200 гривень та відмовлявся її визнавати. Кожен громадянин може швидко отримати онлайн-позикку кількох тисяч гривень, однак унаслідок несплати разом із судовими ухвалами про відкриття проваджень позичальники отримують позови з сумами стягнення у кілька десятків тисяч гривень.

СЛІДКУЙТЕ ЗА НАМИ У TELEGRAM

Оперативні новини та розбори: Україна, світ, війна

ПІДПИСАТИСЯ

ЗАРАЗ ЧИТАЮТЬ НА ІНФОРМАТОРІ

📄 Суддя Мастершеф проти нових правил української мови - Це таке особисте

📄 Українські дрони навідалися у Підмосков'я - вибухи біля оборонного підприємства в Реутові

08:03

Суддя Мастершеф проти нових правил української мови - Це таке особисте

07:27

Українські дрони навідалися у Підмосков'я - вибухи біля оборонного підприємства в Реутові

07:13

ПриватБанк заблокував виплату депозиту - що робити вкладникам для зняття коштів

07:03

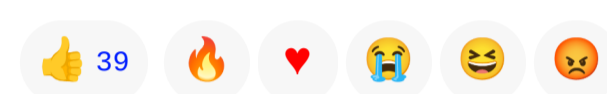
Забужко заступилася за Єрмака - Це не показник української відсталості

06:53

Бабуся загиблого воїна дійшла до Верховного суду, виборюючи пенсію по втраті годувальника

06:23

До вчених нарешті дійшло, що гірше за прокляття фараонів тільки могила Чингісхана



КРЕДИТ | СУД | ЧЕРНІГІВЩИНА

Світ

Геополітика

Країни світу

Українці за кордоном

Україна

Війна

Події

Політика

Кримінал

Київ

Столиця

Влада

Бюджет

Культура

Дива

Прес-релізи

Регіони

Дніпро

Кривий Ріг

Нікополь

Буча - Ірпінь

Переяслав

Івано-Франківськ

Коломия

Калуш

Гроші

Підвищення податків

Економічне бронювання

Шоу-біз

Приватне життя

Життя

Життя

Наука

Здоров'я

Гороскопи



Про нас

Наші автори

Реклама

Інформатор проекти

Столиця

Ваші фінанси

Авто

Бек