

Розчинник для фарб чи «бензин»: на Львівщині суд скасував вигадані митниками звинувачення проти друкарні



Розчинник для фарб чи «бензин»: на Львівщині суд скасував вигадані митниками звинувачення проти друкарні

Львівський окружний адміністративний суд задовольнив позов ТОВ «ФЛЕКСОПАРТНЕР» та скасував рішення Львівської митниці щодо примусової зміни коду імпортованого товару. Митники намагалися видати розчинник для друкарських фарб за добавку до бензину, проте суд визнав такі дії безпідставними та протиправними.

Про це **повідомляє** телеграм-канал "Судом по схемах" із посиланням на матеріали справи № 380/7163/26.

Поліграфічна сировина під підозрою

Підприємство «ФЛЕКСОПАРТНЕР» ввозило в Україну суміш органічних розчинників, яка використовується як сировина для виготовлення друкарських фарб. Імпортер задекларував вантаж за відповідним кодом УКТ ЗЕД 3814.

Однак інспектори Львівської митниці вирішили самостійно змінити код товару на 3811 (антидетонатори, присадки та інгібітори для бензину). Своє рішення митники мотивували суто припущенням: компоненти розчинника «ймовірно» можуть бути використані у паливному секторі. Через зміну коду митне оформлення сировини заблокували картками відмови.

Читайте по темі: [Конфлікт на площі Ринок у Дрогобичі: зауваження через поведінку переросло у суперечку з іноземцями](#)

Чому аргументи митниці розвалилися в суді

Дослідивши матеріали справи, суд дійшов висновку, що рішення митного органу базувалося на здогадках і було ухвалене з грубими процесуальними порушеннями:

- **Ігнорування документів:** Митниця повністю проігнорувала офіційну технічну документацію іноземного виробника та листи компанії, які чітко вказували на виключно поліграфічне призначення суміші.
- **Власна лабораторія спростувала закиди:** Спеціалізована лабораторія експертизи та досліджень Держмитслужби (СЛЕД) провела аналіз і підтвердила, що за своїм хімічним складом товар не є бензином чи паливом. Експерти зазначили, що сфера застосування суміші повністю відповідає інформації виробника.
- **Незаконний відбір зразків:** Митники відібрали проби рідини для аналізу без обов'язкового вмотивованого письмового рішення керівництва митного органу. Це є грубим порушенням ч. 2 ст. 356 Митного кодексу України, що автоматично робить результати будь-яких лабораторних досліджень недопустимими доказами.

Вердикт суду

Львівський окружний адміністративний суд наголосив, що державний орган не має права ухвалювати рішення, керуючись гіпотезами замість встановлених фактів.

Суд визнав протиправними та повністю скасував рішення Львівської митниці про зміну класифікації товару, а також скасував картки відмови в митному оформленні.



АВТОРСЬКІ



250 мільйонів «навару» на державі: як «інвестяні» допомогли Олександрю Свіщову ошукати ірландський Kingsrap

АВТОРСЬКІ



«Шлагбаум» для правосуддя: як нардеп Олексій Кучеренко допомагав фігурантам корупційної справи «Мідає» уникати відповідальності

АВТОРСЬКІ



«Успішна мати-пенсіонерка»: родина заступниці глави Мін юсти Людмили Кравченко придбала квартири у Києві на 400 тисяч доларів

ОСТАННІ НОВИНИ

13.06.2026, 15:58 • Корупція



Золота земля та впливові родичі: як ексголова РДА Павло Сорока очолив сервісний центр МВС у Києві

13.06.2026, 15:58 • Культура



У Будапешті скасували виступ російського скрипаля Вадима Рєпіна після звернення посольства України

13.06.2026, 15:52 • Новини



Від зварювальників до персоналу ідальні: історичне IPO SpaceX створило понад 4400 нових мільйонерів

13.06.2026, 15:50 • Новини



Зеленський підписав указ про санкції проти 10 мобільних операторів і провайдерів РФ

13.06.2026, 15:43 • Новини



Україна наблизилася до отримання майже 700 мільйонів доларів від МВФ

13.06.2026, 15:40 • Корупція



Розчинник для фарб чи «бензин»: на Львівщині суд скасував вигадані митниками звинувачення проти друкарні

13.06.2026, 15:39 • Новини



Прем'єр Пакистану анонсував можливе підписання мирної угоди між США та Іраном упродовж доби

13.06.2026, 15:36 • Новини



У Челябінській області РФ зафіксували великий торнадо

Пошук по сайту:

