

## Нетверезі — безкарні: кожен п'ятий водій уникає покарання, сотні суддів масово закривають справи

Читати на руском [Додати як бажане джерело в Google](#)



Нетверезі — безкарні: кожен п'ятий водій уникає покарання, сотні суддів масово закривають справи

**Щороку десятки тисяч українців уникають покарання за водіння у нетверезому стані — навіть у тих випадках, коли порушення належним чином запрополюваної та підтвержені.**

NGL.media проаналізували усі рішення українських судів за ст. 130 КУпАП (нетверезе водіння) за останні п'ять років і виявили кілька десятків суддів, які дуже поблаглииво, м'яко кажучи, ставляться до п'яних водіїв.

Два роки тому мешканець буковинського містечка Сторожинець Дмитро Порайко потрапив у дуже неприємну ситуацію — автомобіль під його керуванням **зіткнувся** з іншим авто. Обійшлося без постраждалих, але нарколог місцевої лікарні підтвердив, що Порайко був нетверезим, тож патрульні оформили два адміністративні — за керування напідпитку і за факт ДТП.

Через три тижні Дмитро Порайко постав перед судом, але відбувся легкий переломок. Суддя Сторожинецького райсуду Василь Бужора **вирішив**, що обвинувачений, хоч і був нетверезим, але патрульні не навели достатніх доказів, що саме Порайко був за кермом. Натомість уже через 15 хвилин суддя **визнав** його винним у ДТП, оштрафувавши на 850 грн. Таким чином розглядаючи два адміністративні про одну і ту ж подію, суддя ухвалив протилежні рішення.

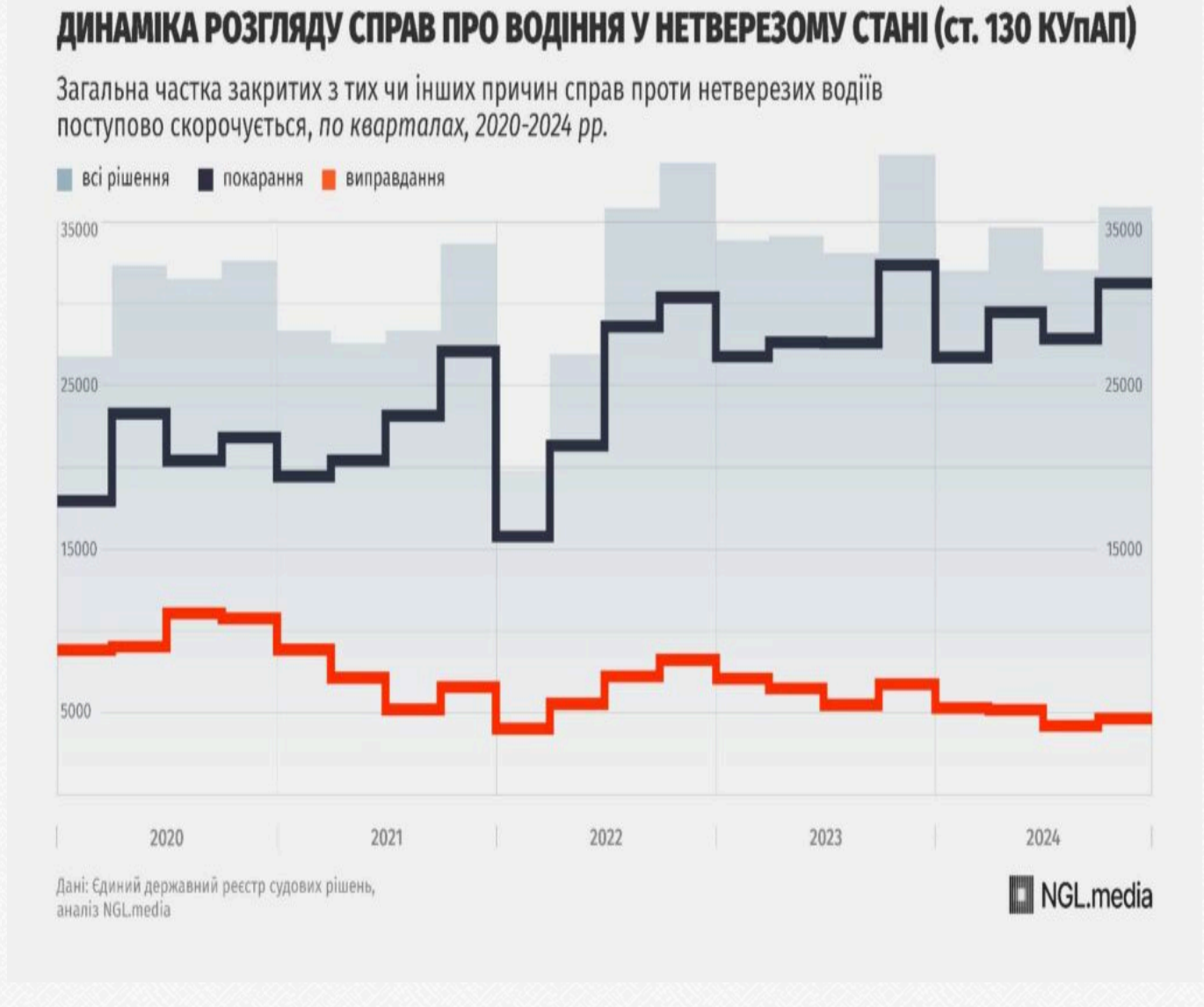
Як свідчить аналіз ЗМІ, суддя Василь Бужора загалом дуже прихильно ставиться до обвинувачених у нетверезому водінні. Понад 50% рішень, ухвалених ним за останні п'ять років, виправдовують таких водіїв.

### Понад 20% нетверезих водіїв уникають покарання

Щороку керування в стані сп'яніння спричиняє чимало ДТП. За даними патрульної поліції, минулого року нетверезі водії **спричинили** тисячу ДТП, у яких загинули 110 людей, а ще понад 1300 були травмовані.

Нетверезе водіння залишається одним із найбільш поширених адміністративних порушень. Наприклад, лише торік українські суди розглянули понад 167 тис. таких справ. І чим далі, тим більше проблема загострюється — за останні шість років кількість підтверджених випадків нетверезого водіння зросла на 50%.

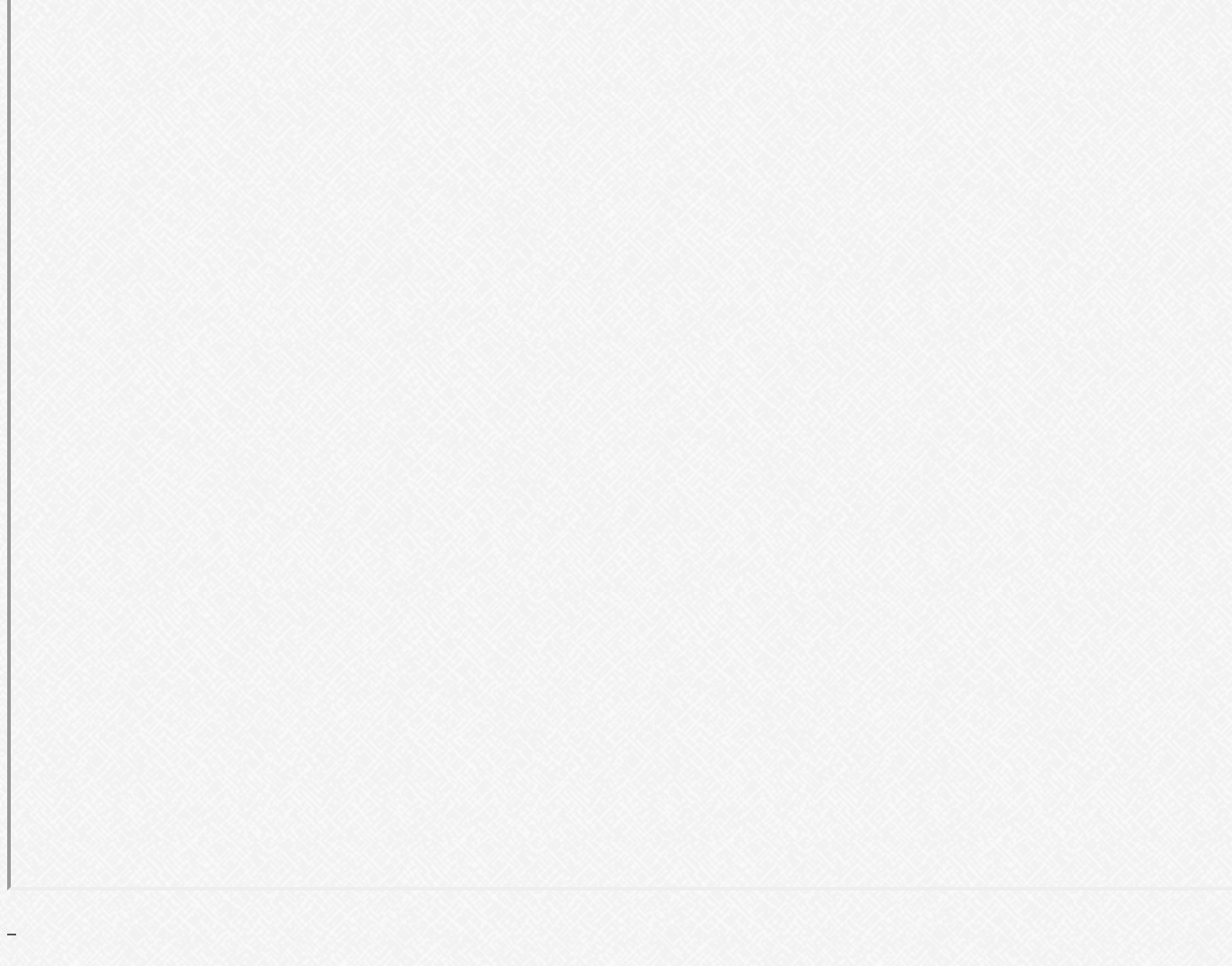
Проведений журналістами аналіз судових рішень за останні п'ять років свідчить, що близько 22% обвинувачених у нетверезому водінні уникають покарання — ні штрафів, ні позбавлення водійських прав. При цьому нам вдалося виявити суддів, які виправдовують буквально сотні таких водіїв.



Для збору статистичних даних був використаний Єдиний державний реєстр судових рішень. На першому етапі ми виокремили всі ухвали судів першої інстанції за ст. 130 КУпАП (нетверезе водіння) з 1 січня 2020 року до 31 грудня 2024 року включно — загалом приблизно 760 тис. ухвал.

Для подальшого аналізу ми обрали 637,4 тис. ухвал, де суддя уже визнав провинну водія або ж закрав справу. Далі ми розділили ці ухвали на дві категорії «визнати винним» і «закрити справу» для кожного судді. Для подальшого аналізу відібрали лише тих суддів, які за п'ять років прийняли не менше 100 ухвал за ст. 130 КУпАП. Таких виявилось 2215 суддів.

Для кожного судді ми також вирахували відсоток закритих справ — тобто тих, де суддя відмовив визнати винним обвинуваченого у нетверезому водінні. Таким чином нам вдалося виявити 63 судді, у яких відсоток закритих справ за п'ять років складає 50% і вище.



За останні десять років покарання за нетверезе водіння робили жорсткішим двічі — у 2016 та 2021 роках. Тепер мінімальне покарання **перелбачає** не лише штраф у 17 тис. грн, але й обов'язкове позбавлення прав на один рік. Повторне порушення протягом року загрожує позбавленням прав на три або й десять років.

Саме загроза втрати можливості взагалі сідати за кермо змушує таких водіїв шукати способу уникнути покарання.

### Як судді закривають такі справи?

У процесі дослідження судових ухвали ми виділили дві основні підстави для закриття справ за ст. 130 КУпАП — це закінчення терміну розгляду справи (один рік з моменту порушення) або ж відсутність події та складу порушення.

Перший спосіб був популярним до березня 2021 року, коли терміни розгляду **подовжили** з трьох місяців до року. Після цього випадки закриття справ з цієї причини стали нечисленими.

Натомість уже чотири роки поспіль найпопулярнішим варіантом залишається закриття справи через відсутність складу порушення. У цьому випадку судді закривають справи, як правило, через виявлені помилки у поданих правоохоронцями матеріалах. При цьому суб'єктивність рішення судді практично необмежена.

Наприклад, у Сквирі на Київщині суддя Олександр Коваленко **закрив** справу про нетверезе водіння, бо вирішив, що надане йому відео з бодікамери патрульного є копією, а не оригіналом. Натомість у Жовкві на Львівщині суддя Мар'яна Олещук в аналогічному випадку **оштрафувала** водія. Загалом журналісти виявили сотні ухвал, у яких судді **враховували** копії відеозаписів з бодікамер як повноцінні **докази**.

Уже загаданий на початку цього тексту суддя Василь Бужора **звільнив** від покарання водія, який відмовився на вимогу поліції пройти медогляд на наркотичне сп'яніння. На думку судді, патрульні не запропонували йому пройти **тест** безпосередньо на місці зупинки. Однак у дисциплінарній палаті Вищої ради правосуддя таке рішення **визнали** неправомірним, оскільки правила МВС зобов'язують патрульних направляти підозрюваних у наркотичному сп'янінні водіїв саме в медзаклад.

### Помилки правоохоронців

Звісно, нерідко поліцейські справді суттєво помиляються при складанні та оформленні протоколів, що дозволяє обвинуваченим у нетверезому водінні легко уникати покарання.

Наприклад, суддя Сергій Мельниченко з Дніпра **закрив** справу Корнелія Собка, який втратив (!) за рік сів за кермо п'яним, оскільки поліція не долучила до матеріалів доказів попередніх порушень. Або суддя Богдана Беркещук із Коломиї **закрива** справу, бо патрульні забули зазначити у протоколі, що саме обвинувачений керував автомобілем.

### Унікальний суддя з Дніпра

Абсолютним рекордсменом серед українських суддів, що розглядають справи за ст. 130 КУпАП, є голова Жовтневого районного суду м. Дніпра Вадим Гончаренко. За останні п'ять років він розглянув 3644 справи про нетверезе водіння, усереднено по три справи в день — це вдвічі більше, ніж наступний суддя за цим показником.

Суддя Гончаренко вирізняється не лише кількістю розглянутих справ, але й незвичною поблагливістю до обвинувачених у нетверезому водінні. За проаналізований період він закрав 3035 справ — це понад 83% від усіх розглянутих ним.



Суддя Вадим Гончаренко

Майже всі справи Гончаренко закриває, посилаючись на відсутність складу порушення, при цьому досить довільно трактуючи вимоги закону. Наприклад, він **виправдав** водія, який просто відмовився пройти перевірку на портативному алкотестері, а твердження патрульних про характерний запах з рота і відеозапис відігнув як несуттєві.

Ще один характерний приклад — попри те, що водій погодився пройти перевірку на місці й алкотестер показав 1,96 проміле, суддя Гончаренко все одно **закрив** справу, бо патрульні, мовляв, не пояснили обвинуваченому, що таке алкотестер, не долучили до матеріалів справи сертифікат та свідоцтво про перевірку пристрою. Окрім того, на думку судді, патрульні мали запропонувати йому пройти додатковий огляд у медзакладі.

Проте насправді після проходження перевірки на портативному алкотестері патрульні не зобов'язані пропонувати додатковий огляд у лікарні, хіба що на цьому наполягас сам водій, пояснила журналістам відома адвокатка Світлана Ільницька, членкиня громадської ради доброчесності при Вищій кваліфікаційній комісії суддів (ВККС).

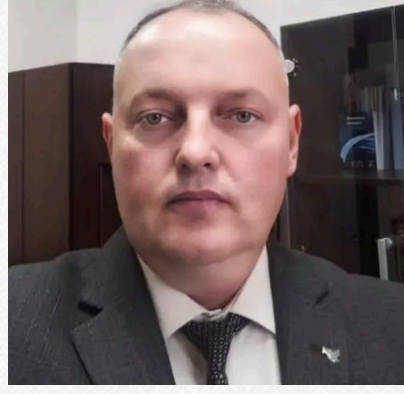
Очевидно, що така поблагливість до нетверезих водіїв не могла призвести до відвертих зловживань, коли цей суддя 12 разів (!) поспіль **виправдав** водія Данила Голєвова, якого регулярно затримували в стані наркотичного сп'яніння.

Вадим Гончаренко відмовився говорити з журналістами.

Загалом Жовтневий районний суд Дніпра, який очолює Гончаренко, виправдовує 78% водіїв, обвинувачених у нетверезому водінні.

### Чи є покарання для таких суддів?

Вплинути на таких суддів можна, зокрема скарги на їхні рішення **розглядає** Вища рада правосуддя. Наприклад, після скарги поліції на рішення судді Василя Бужора у 2024 році ВРП **притримала** його до дисциплінарної відповідальності у вигляді попередження. Видно, **це** справді вплинуло на суддю, оскільки частка закритих ним справ зменшилася втричі — з 53% у 2023 році до 14% у 2024 році.



Суддя Василь Бужора

За словами члена Вищої ради правосуддя Романа Маселка, подати скаргу на суддю може будь-хто — незалежно від того, чи має хоч якийсь стосунок до справи. ВРП може і звільнити суддю, але у випадку порушень при розгляді справ про нетверезе водіння йдеться переважно про попередження чи догану.

«У подібних справах не завжди можна бути точно певним, що суддя зробив це неправдою, а не просто помилився. Але коли є очевидні ознаки [системних] порушень, то усного попередження, як віні здається, недостатньо», — визнає Роман Маселко.

Дослідження фундації DEJURE **свідчать**, що у 2024 році, ВРП розглянула скарги на 38 суддів, з яких 24 притримали до відповідальності — 20 попереджень, три догани та одне тимчасове відсторонення.

Перевіряє судді і громадська рада доброчесності при ВККС. Відбувається це, як правило, під час кваліфікаційного оцінювання або конкурсу на вакантні посади. «Якщо ми бачимо, що в певного суддю 20, 30 або 50 відсотків справ по ст. 130 КУпАП закриті за строками, ми скеровуємо висновок про недоброчесність судді до ВККС», — каже членкиня цієї ради Світлана Ільницька. У випадку підтвердження недоброчесності ВККС скеровує рішення про звільнення судді до ВРП.

«Проте ВРП часто затягує розгляд про таких суддях та в результаті дозволяє їм піти у почесну відставку, [що] передбачає виплату вихідної допомоги та отримання суддівської пенсії», — каже Ільницька. Загалом на пенсії для суддів у відставці лише у 2024 році з держбюджету **витратили** понад 5 млрд грн.

Теги:
 

- Вищий совет правосудия
- Вища рада правосуддя
- ВККС
- Божора Василь
- Беркещук Богдана
- Мельниченко Сергей
- Коваленко Александр
- Порайко Дмитро
- Вужора Василь
- ДТП
- Суддя
- Суддя
- Уголовное дело

**Тетяна Гриценко**  
 РЕДАКТОР СТРИЧКИ НОВИН

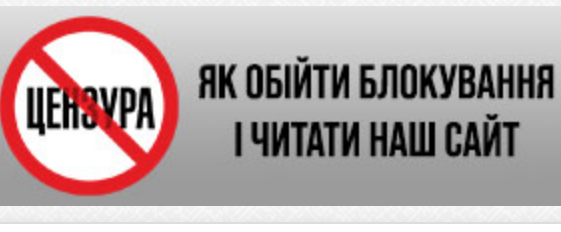
21 червня 2025 г., 16:08 Переглядів: 2495 Коментарів: 0

[Роздрукувати](#) [Надіслати товаришу](#)

Коментарі: comments powered by Disqus

## Важливі новини

- 10.06.2026 **Болгарський «схематоз» Олега Невзорова: як одеська забудовна мафія захопила ліси Варни** #Варна #Горещих #Болгарія
- 05.06.2026 **Михайло Рева освоює мільярди на відбудові енергетики через ексцесистника голови ОП Кирила Тимошенко** #КМДА #КГТА #Тендери



## Останні новини

- 1436 Patriot, ППО та енергетика: Зеленський заявив, що партнери на G7 підтримали ключові потреби України [2]
- 1430 У Сімферопольському районі окупованого Криму внаслідок нічного обстрілу горить залізнична станція
- 1435 Уар по "серцю" заводу: СБУ та Сили оборони уразили найбільший НПЗ Москви за 500 км від кордону
- 1439 Дональд Трамп розповів про деталі зустрічі із Володимиром Зеленським на полях саміту у Франції
- 1443 На Закарпатті розслідують смерть 29-річного чоловіка після перебування у ТЦК
- Підписуйтесь на наш канал в Telegram. Оперативно про головне
- 1407 У Росії зростає черга на АЗС: регіони ввадять обмеження на продаж бензину [2]
- 1401 У Києві псевдолокатори вимагає 30 тисяч доларів за кверішення питання з виключенням із військового обліку [6]
- 1355 США розпочали зняття морської блокади Ірану, — заступник глави МЗС Ісламської Республіки
- 1349 З написом "TRUMP" та номером 47: німецький канцлер Мерк підарував Трампу на саміті G7 футбольну джерсі [6] [2]
- 1344 "Рішення було незаконним": адвокат підозрюваного у вбивстві Єфрема поховали право на діяльність [2]
- 1338 "Завжди важливо координувати позиції": Зеленський зустрівся з Трампом на саміті G7 в Ессені [6]
- 1333 "Ай приїдеж до Москви": у Путіна відповіли на пропозицію Зеленського зустрітись на саміті G7 [2]
- 1327 "Це робить диваком": мітрополит Павло прокоментував руйнування в Успенському соборі та згадав про співчуття з Росії [2]
- 1321 ОАКС дозволи Львовчціну та його партнеру збудувати 23-поверховий жмарочос біля Києво-Печерської Лаври [6]
- 1315 Маток та земля за копійки: очільник сервісного центру Кременчука Лобанов задекларував дім та ділянку по 5 тисяч гривень
- 1309 "Росії варто укласти угоду": Трамп на саміті G7 закликав до завершення війни та анонсував нову зустріч із Зеленським [2]
- 1303 Машинаці з "гуманітарними" Mercedes: суд конфіскував чотири авто у латвійця та оштрафував його на 150 тисяч
- 1297 "Предметні та змістовні зустрічі": Зеленський розповів про перші підсумки переговорів на саміті "Трупи семи" [2]
- 1292 Атака БПЛА на Московську область: шестеро людей дістали поранення, зокрема 13-річна дівчинка [6] [2]
- 1246 У Києві через атаку РФ вибито вікна в будівлі ВАКС, проте засідання відбувається за графіком
- 1240 Продавав авто для ЗСУ через TikTok: на Київщині виварили схему торгівлі гуманітарними машинами
- 1234 Фейкові прапори від штурнотого інтелекту: ІЗВ заявив про нову інформаційну спецоперацію РФ навколо Костянтинівки [6]

## Теги новин

COVID-19 агресія Росії Атака **Війна**

**Война** вСУ Втрєженіє

Дональд Трамп Донбасс дПТ Зеленський ЗСУ Київ Київ коронавірус Корупція

**Напад Росії на Україну** Нападеніє

Росія на Україну окупанти окуанти Порошенко Путин Росія

**Росія** вСУ США Україна Україна ЧП Зізнання коронавірус

## Наші опитування

**Чи врите ви, що Доналд Трамп зможе зупинити війну між Росією та Україною?**

Так, повністю зможе  
 Частково зможе, але не відразу  
 Ні, не зможе  
 Це залежить від дій інших сторін  
 Важко відповісти

[Голосувати](#)

[Показати результати опитування](#)  
[Показати всі опитування на сайті](#)

