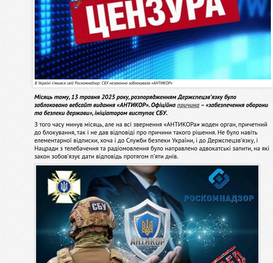
АНТИКОР
Топ-теми:
• Арешт Єрмака
• Корупційна мафія Мендіча в Енергоатомі
• Напад Росії на Україну
Пошук...
НОВИНИ | КОНФЛІКТИ | ПОЗИЦІЯ | ДУМКА | ПОДІЇ | ВІЙНА | ВІДЕО | БЛОГИ

В Україні з'явився свій Роскомнадзор: СБУ незаконно заблокувала «АНТИКОР»

Читать на русском | Read in English
Додати як джерело даних в Google



В Україні з'явився свій Роскомнадзор: СБУ незаконно заблокувала «АНТИКОР»

Місяць тому, 15 травня 2025 року, розширювали Держспецзв'язку було заблоковано вебсайт видання «АНТИКОР». Офіційне пояснення – «забезпечення оборони та безпеки держави, інформаційно-аналітичних систем СБУ».

З того часу минув місяць, але не ведеться ні «АНТИКОР» як медіа-орган, ні причини його блокування, так і не два відповіді про причини такого рішення. Не було навіть елементарної відписки, хоча і до Службою безпеки України, і до Держспецзв'язку, і Нацради з телебачення та радіомовлення було направлено адвокатські запити, на які закон зобов'язує дати відповідь протягом п'яти днів.

Жоден із згаданих органів не дав відповіді про причини, які спонукали заблокувати сайт, який з першого дня війни займав активну проукраїнську позицію. Мінюсть натрапляються висновок, що блокування «АНТИКОР» відбулося з причин його публікацій, що викривають корупцію у вищих ешелонах влади, в тому числі і в Службі безпеки України, яка, замість того, щоб розслідувати зраду серед військово-політичного керівництва держави, що призвела до фактичної втрати чверті території країни, намагається заблокувати викривальні матеріали, які пишуть про масштабні крадіжки на найвищому рівні.

Таке інноваційне державними органами норм закону не лише позбавляє «АНТИКОР» права на існування, а й підтверджує, що Україна стрімко скочується в диктатуру, про яку говорив Дональд Трамп. У ві'язку з цим звертає на себе увагу той факт, що «АНТИКОР» заблокований в Російській Федерації на підставі рішення Роскомнадзору. Розпорядження Держспецзв'язку до болю нагадує рішення російського органу наглядуі, що поширює дезінформацію.

За що заблокували «АНТИКОР»

Опубліковане Державною службою спеціального зв'язку та захисту інформації рішення про блокування низки сайтів, серед яких і «АНТИКОР», жодним чином не прояснює причини такого рішення. Що ховається за формулюванням «забезпечення оборони та безпеки держави»? Як ЗМІ, що надає про корупцію, завадає оборони країни? Може саме тим, що виривав той великий комплекс, який дозволяє Росії, а також її агентам, так довго завертають нашу нашої західні партнери, від фінансування яких залежить сама існування України?

У цьому контексті неможливо згадуються скандали, які викрили Службу безпеки України, що й внутрішня інцідентом рішення Держспецзв'язку. Серед найгучніших – розслідування 'Radio Свобода' щодо колишнього радника Офісу президента та співробітника Служби безпеки України Артема Шила, підозрюваного у заволодінні коштами «Укрзалізниці», дружина якого придбала у Дубаї нерухомості на 4,5 мільйона доларів; куплена дружиною головного кібервідповідача СБУ їлні Вітюка квартира за 25 мільйонів гривень, ночна в декларації ціна занижена вдвічі; вивіз Денисом Комарницького за кордон приватним Літаком; публічна повна главі головного управління контррозвідувального забезпечення об'єктів критичної інфраструктури та протидії фінансуванню тероризму СБУ Анатолія Лойфа в компанії з тим званим знайом у закон 'Умовас' і там далее, несхоченчо.

Дружина підозрюваного працівника СБУ Артема Шила придбала майна у Дубаї на $4 млн у 2021-2022 роках
"Слідство.Info": родина начальника департаменту в СБУ Іллі Вітюка володіє нерухомістю шонайменше на 25,5 млн гривень
Анатолій Лойф, Артем Шило, Сергей Олейник по прозвищу Умка, кого замятили на празднованиі дня рождения партнера PariMatch

Анатолій Лойф, до речі, займався в СБУ обґрунтуванням запровадження санкцій Радою національної безпеки та оборони (РНБО), в тому числі щодо громадян України. Хоча правові підстави для запровадження санкцій щодо громадян України [ВІДСУТНІ](), що прямо походить із Закону України «Про санкції», на основі якого РНБО шадро ці санкції і ґрунтує. Чи не за ці нерозумінням обґрунтування в СБУ так активно працює Лойфа?

Перехазяне вище не становить сотої частки відсотка всього того, що пишуть про шахрайські вчинки різних розкладних органу, який відповідає за безпеку України. Про які ці скандали писав, зокрема, й «АНТИКОР». Про інших причалами у Середземному і Чорному морях, на дачному Сході безпеки України, «підрежає» оборонсекретаріаль країни», про блокування ЗМІ, які пишуть про це, цілком зрозуміле. Поки що СБУ та Держспецзв'язок не наважуються заблокувати "Радіо Свобода", як це зробили інші російські колеги, але це не означає, що на території України не існує ресурсів, які виконують аналогічні, які не мають жодного стосунку ні до РФ, ні до її союзників.

За що блокують інших

Про те, що в Україні блокують іноземні сайти на цілком надуманих підставах, говорить навіть рішення, на підставі якого заблоковано «АНТИКОР». Разом із нашими сайтами було заблоковано кілька абсолютно нікому невідомих доменних імен зі Швейцарії та Німеччини. Ким чином вони «загрожували безпеці України» – невідомо нікому.

Але лише цим масштаби блокування неугодних ЗМІ в Україні не обмежуються. І йдеться зовсім не про російські сайти, багато з яких, до речі, абсолютно вільно продовжує працювати в нашій країні. Йдеться про засоби масової інформації дружніх до України країн. Їхня вина полягає саме в тому, що пишуть вони вкрай про те, як і чим розкрадається західна допомога. І як на нього українських солдатів збагачується топчиновники, в тому числі й її, хто за службовими обов'язками зобов'язані боротися з крадіжкою та корупцією.

Все це робиться під виглядом «боротьби з пропагандою», а стандартне формулювання дозволяє до звичайних речей, що не мають нічого спільного з російською пропагандою, причіплювати звинувачення у співпраці з ворогом. Таким шляхом журналістів, які працюють для західних ЗМІ, можна вважати «ворогами» і «пособниками ворога». Ще один спосіб заблокувати сайти можна погодитись. Хочь вони і пакне погано. Однак є нюанс – а чи багато українців взагалі чуло про заблоковані швейцарські, німецькі, польські тощо сайти? Хто їх взагалі читає в Україні? І чи такий іхній вплив на нашу країну? І яка цільова аудиторія – вскердині тих країн, де вони розміщені. І там вони як ніяк не заблоковані. Оскільки Швейцарія зовсім не вважає ресурсів СБУ причиною блокування. Так само як і Німеччина та інші країни.

Тоді якоє є мета дій СБУ, за чиєю ініціативою відбулись ці блокування, та Держспецзв'язку, який слухняно виконав вказівку спецслужби? Дуже схоже, що блокування зарубіжних сайтів було просто причиною, щоб включити до списків заборонених контенту українські ЗМІ та блогерів. Щоб можна було стверджувати, що це не цензура, а захист національних інтересів. І «АНТИКОР» у цьому списку далеко не самотній – так, наприклад, у «пропагандистській пропаганді» інше останнім тижнями звинуватили та заблокували експедитив Ігоря Мосійчука та блогера Ростислава Шапошникова. Як там у них з «пропагандистським наративами – краще запитати в СБУ. Але те, що обидва мотивом критикували керівництво України і публікували факти, що тягли за корупції – безсумнівно. І в справжніх причинах блокування ніхто не сумнівається.

Правовий бік блокувань ЗМІ

Усі блокування засобів масової інформації в Україні останніми роками відбувається на підставі рішень СБУ, Держспецзв'язку чи санкцій від РНБО. Щодо санкцій, то, як уже згадувалося, вони не можуть застосовуватись щодо громадян України. Але – застосовуються. Найяскравіші приклади – Петро Порошенко, Ігор Мосійчук та Ростислав Шапошников. Є й відомості особи, як, наприклад, Анатолій Шарій чи Олексій Арестович. Але, ким би не були люди, проти яких президент запровадив санкції, існує запровадження більш ніж сумнівне. І наслідки цього дуже сильно відгукнуться Україні у європейських судах.

Стаття 3 Закону України «Про санкції» має назву «Умовами права України на захисту і її громадян частині порушувати має у цьому захисті, основна передбачається захист громадян України. Друга частина статті 1 прийнятого у 2014 році Закону передбачала, що *«Санкції можуть застосовуватися в тому України по відношенню до іноземної держави, іноземної юридичної особи, юридичної особи, яка знаходиться під контролем іноземної держави, фізичної особи – іноземної держави, іноземних осіб, громадянства і також суб'єктів, які здійснюють терористичну діяльність».*

Цього положення у 2015 році було скасовано, тобто позиція органів, які ухвалюють ці рішення, тем дуже сумнівна. Більшість розповрежень про блокування вимусить Національний центр оперативно-технічного управління мережами телекомунікацій, що перебуває в структурі Держспецзв'язку. Свої рішення він обґрунтовує зверненнями державних органів як правоохоронної, так і регуляторної спрямованості, наприклад, Державної служби спеціального зв'язку, Міндіджи, КРАЙІ тощо.

Але рік у тому, що ці рішення вступають у конфлікт як із чинним законодавством України, так і із законодавством Євросоюзу, спрямованим на захист свобод слова. Згідно з Конституцією України, цензуру заборонено. Також кожному гарантується право на свободу думки та слова, на вільне вираження своїх поглядів та переконань. Кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати та розповсюджувати інформацію усно, письмово чи іншим способом – на свій смак.

Відмовчі цензурна допускається за рішенням суду, яке базується на прямих нормах Цивільного кодексу України, згідно з якими, якщо особисте немайнове право фізичної особи порушено і захист, необхідний, поки – радіотерорізації тощо, що може заборонити розповсюдження відповідної інформації. Що позиція підтверджує і Конституційний Суд України, який у своїй практиці зазначає, що «свобода вираження думок може бути обмежена виключно законом, на користь національної безпеки, громадського порядку, охорони здоров'я населення чи захисту прав інших осіб» (рішення КСУ №1-15/2003).

Але в Україні, як відомо, «Конституція на паузі». Проте водночас найвищою керівництво країни з усіх трасок новить про «європейське майбутнє України та її невідворотний шлях до Євросоюзу». І страшно ображається, що в ЄС, м'яко кажучи, не в захваті від потенційного кандидата.

Отже, в Україні – та сама цензура. Оскільки в Європі право на самовираження, отримання та передачу інформації і сайтів належить до базового права на свободу вираження поглядів. І назначається свободою слова, яка є однією із основних прав людини в демократичних країнах. Однаки декларацією в ЄС не обмежуються – право ЗМІ розміщувати інформацію підтверджує і практика Європейського суду з прав людини, яка стверджує, що законність блокування не іншого ЗМІ передбачає "наявність чітких, несуперечливих, передбачуваного за своїми наслідками національного законодавства, яким встановлюються підстави та умови застосування".

В Україні такого немає. Рішення про блокування ухвалюються Національним центром оперативно-технічного управління мережами телекомунікацій, що утворює у структурі Держспецзв'язку. Функції цього центру чітко не визначені, а самого його створено розпорядженням Кабінету Міністрів України. І вже вимс сотні рішень про блокування тисяч сайтів в Україні. Причому керуються у своїх діях зверненнями інших державних органів, які не зобов'язані надавати ні рішення, ні будь-які докази щодо цієї протиправності власними сайту до цієї діяльності, яку йому ставить з провину.

Що роз – для блокування сайту досить простого звернення будь-якого державного органу (особливо шим захопленостях СБУ до Держспецзв'язку. Це є достатньою підставою для того, щоб Національним центром оперативно-технічного управління мережами телекомунікацій було ухвалено відповідне рішення.

Україна йде російським шляхом у сфері цензури

Якими є перспективи України в європейських судах після того, як заблоковані ЗМІ пройдуть усі кола пекла української судової системи – зрозуміло. Зрозуміло й те, чому Україна всіма силами намагається обмежити цю можливість – як уже згадувалося, майже за місяць минув дедлайн, причетний до блокування сайтів «АНТИКОР», і ні відповів на адвокатські запити про причини своїх дій.

Усе це, на мамо, призводить до висновку, що під благородними соусом «захисту національних інтересів» в Україні з'явилась активна зачатка всіх методів і фактично запорожжено цензуру та заборону на свободу слова. І коли президент США підписав свою знакову свою тезу про те, що на Україні створено диктатуру, він мав для цього вагомі підстави. Як би не старалась до Трампа, Сполучені Штати є світовим лідером не лише в економіці, а й взірцем свободи слова. І в Європейський Союз, куди він мріє потрапити в дні сьогоднішнього «свободу слова» теж не порожній звук.

Таким чином, аналіз рішення щодо блокування «АНТИКОРу», як і низки інших сайтів, свідчить про те, що Україна котиться досить Росія в придушенні опозиції та свободи слова, а Держспецзв'язку перетворився на клон Роскомнагляду, оперативно і без будь-яких правових підстав блокуючи неугодних журналістів, які пишуть правду про те, що відбувається. Це тим більше сумно на тлі того, що в Україні у відкритому доступі існують інструменти, які дозволяють обійти блокування.

Теги: ЄЗК | ЄІЗ | Міжнародна | Міжнародні | АТАКІ | АТАКІЗ | Арестович | Порошенко Петро | Порошенко Петро | Російська Війна | Шапошников Ростислав | Шапошников сказав СЛОВО | СЛОВО | РНБО | Лойф Анатолій | Вятка Ігнат | Денис Антон | Інформація | Журналісти | Роскомнагляд | санкціяні на журналістів ТВ | Свобода на вимогам телекомпаній в радіомовлення | Держспецзв'язок | Постановлень | АНТИКОР | СБУ

Максим Прохоренко
ЖУРНАЛІСТ-РОЗСЛІДУВАЧ

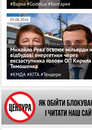
09 червня 2025 г., 09:00 | Переглядів: 24169 | Коментарі: 0

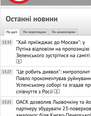
Поширити | Надіслати товаришу

Коментарі:

comments powered by Disqus

Важливі новини





ЦЕНЗУРА
ЯК ОБІЙТИ БЛОКУВАННЯ І ЧИТАТИ НАШ САЙТ

Останні новини

Усі дні | По коментарях | По коментарях

- 13:33 "Хай приїжджає до Москви": у Путіна відповіли на пропозицію Зеленського зустрітися на саміті G7
- 13:27 "Це добить дивоси": митрополит Павло прокоментував рішення в Успенському соборі та згадав про співпрацю з Росії
- 13:21 ОМСК дозволив Львівському та його партнеру будувати 23-поверховий хмарочос біля Києво-Печерської Лаври
- 13:15 Мастки та земля за копійки: вільнюс сервісного центру Кременчука Лобанов задекларував дві з дітьми по 1 тисячі гривень
- 13:09 "Росії варто услаєти угоду": Трамп на саміті G7 заклика до завершення війни та анонсував нову зустріч із Зеленським
- Підписуйтесь на наш канал в Telegram. Оперативно про головне
- 13:05 Маніящі з "гуманітарними" Мегланіс: суд конфіскував четири авто у латвійця та оштрафував його на 130 тисяч
- 13:57 "Терористи та зрістові зустрічі": Зеленський розповів про перші підсумки перетворів на саміті "Групи семи"
- 12:52 Атака БпЛА на Московську область: шестеро людей дістали поранення, зокрема 15-річна дівчинка
- 12:46 У Києві через атаку РФ вибито вікна в будівлі ВАКС, горіє засідання відбувається за графіком
- 12:40 Продажа авто для ЗСУ через TikTok: як Київщині вкрали схему торгівлі гуманітарними машинами
- 12:34 Фейкові пропори від штучного інтелекту: ГУР заявив про нову інформаційну спецоперацію РФ навколо Костюшківських
- 12:28 **Зеленський, Трамп і Макрон провели закритої перетворів в Парижі перед саміти G7**
- 12:22 На Одещині затримали офіцера, який декларує 21 тисяч доларів за «непродиктість до служби»
- 12:16 Дональд Трамп назвав Україну "чинником" зрив представив бюджету декларацію на 2027-2029 роки
- 12:10 Тільки готівка й до 50 літрів у руки: російські "дольщики" закидають жорстокі злети на бензин та дизельне
- 12:04 Військові мають право обмежити "Шевця" над Одещиною, але дрони-перехоплювачі чекають виходу БпЛА з цивільної зони, – комбат Мустафаєв
- 11:58 Порушено захатне підряди за понад 120 тисяч гривень
- 11:53 Екскерктор лобіндер Карпець осіяне 26 мільйонів як фірма "Шпижович-Т" стала значною для дорожнього бізнесу Авеліна
- 11:48 У Ушанській горить логістичний об'єкт Wildberries через атаку дронів
- 11:42 Денний удар по Харкову: російські дрони атакували підприємство, цеунку та житловий будинок, є поранений
- 11:36 Ставка на синсайдс: гравець Polymarket виграв 4,7 мільйона доларів після втечі Тейлані з Кабо-Верде
- 11:30 В Одесі чоловік востребував з авто ТЦК: очевидці заявляють про побиття коли вони

Теги новини

COVID-19 агресія Росія Азія **Війна** Війна ВСУ Вторгнення Донець Трамп Донбас ДТП Зеленський ЗСУ Кличко Конфлікт Корупція **Напад Росії на Україну** Напад Росія Україну Нападение Россия на Украину окупанти окупація Порошенко Путин Росія Путіна Росія **Росія** ру США **Україна** Україна ЧП Вторгнення коронавірус

Наші опитування

Чи вірите ви, що Дональд Трамп зможе зупинити війну між Росією та Україною?

- Так, повністю зможе
- Частково зможе, але не відразу
- Ні, не зможе
- Це залежить від дій інших сторін
- Важко відповісти

Голосувати

Показати результати опитування
Показати всі опитування на сайті

2013-2026 © АНТИКОР – національний антикорупційний портал
Реклама на сайті • Наші партнери
Політика конфіденційності
Використання матеріалів сайту дозволено лише за наявності активного гіперпосилання на джерело. Усі права на текст, зображення, фотографії та відеоматеріали належать їх авторам.
Facebook
Twitter
YouTube
RSS-підписка
Email-розсилка
Мобільна версія