Скандал навколо забудови в парку «Нивки»: ДІАМ зупиняє проєкт, а справу проти чиновників КМДА гальмують

Читать на русском
Додати як бажане джерело в Google

Скандал навколо забудови в парку «Нивки»: ДІАМ зупиняє проєкт, а справу проти чиновників КМДА гальмують

ДІАМ і правоохоронні органи наразі роблять все, щоб унеможливити будівництво висотного житлового комплексу (ЖК) на території об'єкта природно заповідного фонду – парку "Нивки".

Після того, як у 2024 році прокуратура змогла в судовому порядку добитися повернення цієї землі до власності громади, ДІАМ нещодавно у суді першої інстанції домоглася скасування МУО від КМДА на проєктування вказаної забудови. При цьому, в питанні покарання винних справи йдуть значно гірше. Щоб незаконна забудова в зеленій зоні відбулась все свого часу зробив ексдиректор земельного департаменту і профільний ексзаступник голови КМДА Петро Оленич (на колажі в центрі). Відповідне кримінальне провадження було відкрити НАБУ ще в червні 2022 року, підозру Оленичу вручили в листопаді 2023-го, але станом на сьогодні слідство "затихло", а судові ухвали по цій справі навіть зникли з Єдиного держреєстру судових рішень.

Як стало відомо КВ, наразі Державна інспекція архітектури та містобудування (ДІАМ) в судовому порядку оскаржує містобудівні умови та обмеження (МУО) на проєктування забудови ділянки на вул. Табірній, 28 у Шевченківському районі Києва, які були видані Департаментом містобудування та архітектури Київської міськдержадміністрації (КМДА) ще 6 січня 2021 року.

Ці "містобуди" отримало ТОВ "Українська марка" – компанія, яка орендувала відповідну землю в столичної громади та збиралася побудувати там "житлово-офісний комплекс з вбудованими та прибудованими приміщеннями торгово-офісного призначення та підземним паркінгом". Наразі ДІАМ має "проміжні успіхи" – 30 квітня 2025 року Київський окружний адмінсуд задовольнив її вимоги. І вказана компанія, і профільний департамент столичної мерії ще мають право на оскарження такого судового вердикту в апеляційній інстанції.

У чому справа

У липні 2023 року Департамент державного архітектурно-будівельного нагляду ДІАМ здійснила позапланову перевірку дотримання Департаментом містобудування та архітектури КМДА вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм і правил під час прийняття рішення щодо видачі вищезгаданих МУО. Під час цього заходу інспектори встановили низку фактів, відповідно до яких чиновники столичної мерії взагалі не мали права видавати цей документ.

Так, за даними ДІАМ, містобудівний департамент КМДА затвердив ці МУО із порушенням передбаченого законодавством десятиденного терміну після отримання відповідної заяви від потенційного отримувача. Так, ТОВ "Українська марка" звернулося до чиновників із таким листом ще 16 жовтня 2020 року, тоді як "містобуди" були видані лише 6 січня 2021-го.

Крім того, в інспекції з'ясували, що ці МУО не відповідають намірам забудови згідно з "містобудівною документацією на місцевому рівні". Так, проєктувати будівництво житлово-офісного комплексу було б можливим, якби ділянка на вул. Табірній, 28 за функціональним призначенням відносилася б до території громадської забудови. Водночас відповідно до графічних матеріалів Генерального плану Києва, ця земля за функціональним призначенням належати до території об'єкта природно заповідного фонду.

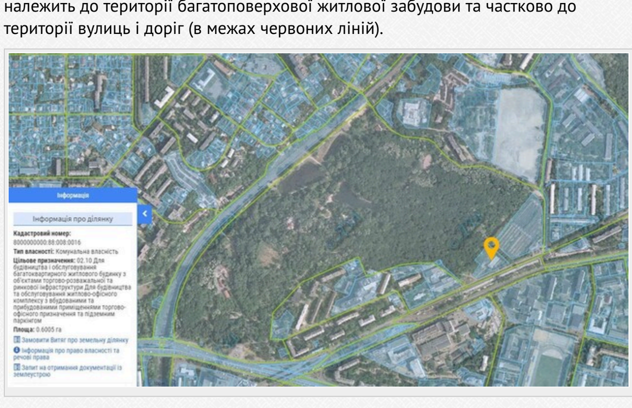
Цих аргументів врешті-решт вистачило для того, щоб переконати суд. При цьому, Департамент містобудування та архітектури КМДА навіть не надав служителям Феміди жодних доказів на підтвердження того, що він діяв "правильно і по закону".

Передісторія

20 грудня 2017 року Київрада рішенням №1005/4012 затвердила ДПТ у межах проспекту Перемоги, вулиць Лагерної, Авіаконструктора Сікорського, залізничних колій, вулиць Тимофія Шамрила, Дорогожицької, Олени Теліги, Олександра Довженка (у народі – "ДПТ "Дегтярівки та Сирця"). Як зазначали столичні активісти, одним із "нюансів" цього документу було те, що в ньому чомусь не зазначалися кордони парку "Нивки". Ділянка на вул. Табірній, 28, яка, згідно з графічними матеріалами Генплану Києва, належати до озеленених територій загального користування, у ДПТ в цій зоні вже була "відсутня".

19 грудня 2019 року Київрада рішенням №579/8152 ухвалила передачу земельної ділянки на вул. Табірній, 28 площею 0,6 га в оренду ТОВ "Українська марка" на 5 років для "будівництва та обслуговування житлово-офісного комплексу з вбудованими та прибудованими приміщеннями торгово-офісного призначення та підземним паркінгом". На той час вказана земля знаходилася в переліку озеленених територій загального користування як східна частина парку "Нивки", а тому вказаним рішенням її було виключено з Програми розвитку зеленої зони міста Києва та концепції формування зелених насаджень в центральній частині міста.

У пояснювальній записці до затвердженого проєкту рішення зазначалося, що на цій ділянці розташовані дві нежитлові будівлі площею 15,2 кв.м і 594,7 кв.м, якими з 2013 року володіло ТОВ "Українська марка". Також в документі було сказано, що, згідно з Генеральним планом Києва, за функціональним призначенням дана ділянка належить до території багатоповерхової житлової забудови та частково до території вулиць і доріг (в межах червоних ліній).



Ділянка на вул. Табірній, 28

Надалі, 19 жовтня 2020 року, Департамент містобудування та архітектури КМДА видав ТОВ "Українська марка" вищезгадані МУО на проєктування будівництва на вказаній ділянці житлово-офісного комплексу із вбудованими та прибудованими приміщеннями торгово-офісного призначення та підземним паркінгом.

На порталі Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (ЄДЕССБ) не зазначаються більшість вихідних даних щодо запланованої забудови – фактично в МУО лише вказано, що на вказаній землі у майбутньому може бути зведено будівлю чи будівлі заввишки 25 поверхів. В "містобудах" повідомлялося, що територія ДПТ, до якого входить ця земельна ділянка, межує із парковою зоною – парком-пам'ятником садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення "Нивки" (східна частина). Разом з тим, не було жодного слова про відношення цієї землі до вказаного парку.

У січні 2021 року Київська міська прокуратура подала до Господарського суду Києва позов щодо визнання незаконним та скасування рішення столичної міськради №579/8152 та визнання недійсним договору оренди ділянки на вул. Табірній, 28. Відповідачами в цій справі виступали Київрада і ТОВ "Українська марка".

В обґрунтування своїх вимог, правоохоронці вказали на те, що дана ділянка точно є територією природно-заповідного фонду, а тому проєкт землеустрою щодо її відведення повинен був бути погоджений структурним підрозділом КМДА у сфері охорони навколишнього природного середовища, чого зроблено не було. Крім того, прокурори зазначили, що вказаним проєктом землеустрою було змінено категорію спірної ділянки, що не було погоджено із Кабінетом Міністрів України.

Також правоохоронці вказали на те, що ТОВ "Українська марка" не повинна була отримати земельну ділянку в оренду на неконкурентних засадах, поза аукціоном, адже площа розташованих на ній будівель (сараю та оранжереї) майже в 10 разів менша площі землі. У зв'язку з цим, на переконання прокуратури, вказана компанія теоретично могла отримати за такою процедурою лише частину ділянки, і при цьому не під забудову, а лише для експлуатації та обслуговування вказаних об'єктів нерухомості. Своєю чергою, інший "шмат" землі, який на той час був вільним від забудови, ТОВ "Українська марка" могло отримати лише на конкурентних засадах. Крім того, позивачі зазначали, що столична міськрада не могла передавати дану ділянку в оренду, оскільки попередній власник розміщених на ній будівель – ПАТ "Радіант" – не оформлювало на себе право користування цією землею.

1 квітня 2021 року столичний госпсуд відмовив прокуратурі в задоволенні позову. Втім, правоохоронці подали апеляційну скаргу на такий вердикт до Північного апеляційного господарського суду. 22 вересня 2021 року вказаний суд задовольнив таку скаргу, відповідно – задовольнивши вимоги прокуратури. Крапку в цій справі поставив Касаційний господарський суд – 8 жовтня 2024-го його колегія суддів відмовила "Українській марці" та Київраді в задоволенні їхніх касаційних скарг.

Через півтора тижня після подачі прокуратурою вищезгаданого позову, 13 січня 2021 року, Шевченківське управління Нацполіції Києва відкрило кримінальне провадження №42021100000000010 за фактом можливих порушень при здійсненні цього землевідведення. Попередньо фігурантам цієї справи інкримінувалося вчинення злочину, передбаченого ч. 2 ст. 366 КК України – службове підроблення, що спричинило тяжкі наслідки.

На етапі досудового розслідування правоохоронці висунули версію, що головним винуватцем є директор КП "УЗН Шевченківського району". Йшлося про те, що саме він підписав лист від 22 липня 2019 року, в якому зазначалося, що ділянка не входить до парку "Нивки" і не закріплена за вказаним КП. Разом з тим, як вважали у Нацполіції, все було навпаки, а тому фактично йшлося про незаконне вибуття ділянки з користування "УЗНа Шевченківського району" та її подальшу передачу під забудову.

6 жовтня 2021 року Шевченківський районний суд Києва в рамках цього слідства, за клопотанням правоохоронців, наклав арешт на ділянку на вул. Табірній, 28, заборонивши її відчуження та проведення на ній будівельних робіт. Надалі, 4 лютого 2022 року, той же суд продовжив термін розслідування даного провадження до 5 серпня того ж року. Але наразі ця справа, схоже не розслідується – ухвала про продовження строків є останньою, опублікованою в держреєстрі судових рішень.

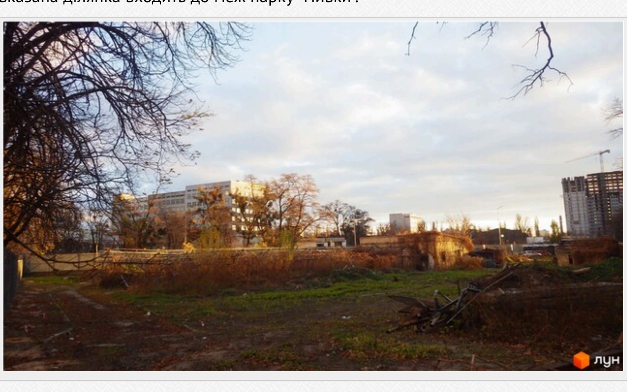
Паралельно з цим, 29 квітня 2021 року, ТОВ "Українська марка" зареєструвало в Державній архітектурно-будівельній інспекції (ДАБІ – попередник ДІАМ) повідомлення про початок будівельних робіт зі зведення "житлово-офісного комплексу з вбудованими та прибудованими приміщеннями торгово-офісного призначення та підземним паркінгом". Генеральним підрядником було зазначено ТОВ "Юнібілд". У документі, розміщеному в ЄДЕССБ, не вказувалися вихідні дані будівництва, але уточнювалося, що клас наслідків цих робіт – СС1 (новобудови з незначними наслідками). Це виглядало досить дивно, бо, як зазначалося вище, згідно з МУО, мова могла йти про зведення будівлі/будівель висотою у 25 поверхів (значно вищий клас наслідків).

Втім, надалі, ТОВ "Українська марка" виправилось: у травні 2021 року компанія погодила нову проєктну документацію щодо проведення робіт і надалі подала заявку до ДАБІ щодо отримання нового дозволу на будівництво того ж об'єкту, але вже з класом наслідків СС3 (будинки, споруди зі значними наслідками).

Проте, 14 грудня 2021 року Держархбудінспекція відмовила у видачі такого погодження. Підстав для цього було декілька. Зокрема, у ДАБІ зазначили, що через накладення арешту забудова ділянки на вул. Табірній, 28 на той час вже була неможлива. Крім того, ТОВ "Українська марка" не надала інспекції певну інформацію, передбачену статтею 69 Повітряного кодексу України (стосується обмеження використання приаеродромної території).

Зазначимо, у рішенні про відмову повідомлялося, що ТОВ "Українська марка" збирається побудувати на вказаній території два житлових будинки (5 та 25 поверхів відповідно), офісний будинок (4 поверхи) та трирівневий підземний паркінг. Будівництво планувалося здійснювати в рамках 5 пускових комплексів. Підрядником цих робіт компанія зазначала все теж ТОВ "Юнібілд".

При цьому, ще влітку 2021 року на будмайданчику на вул. Табірній, 28, де вже проводилися підготовчі роботи, розпочалися протести місцевої громади. Активісти виступали проти забудови. Однією з причин називалося якраз те, що де-факто вказана ділянка входить до меж парку "Нивки".



Будмайданчик станом на листопад 2021 року

У той період екоактивіст Михайло Погребиський зазначав, що у Міністерства захисту навколишнього середовища та природних ресурсів повинні зберігатися картографічні матеріали про всі землі природно-заповідного фонду, які в рамках вищезгаданого судового спору могли б стати доказом належності оспорюваної ділянки до таких територій. Проте, за його словами, Мінекології навіть не потрудилося виступити на боці правоохоронців у цьому судовому процесі. Також активіст нагадав, що, згідно із законом "Про природно-заповідний фонд України" та Земельним кодексом, Київрада не має права на свій розсуд змінювати площу та межі об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного значення без погодження з Кабміном, тим більше – віддавати такі землі під забудову.

Кримінальна справа

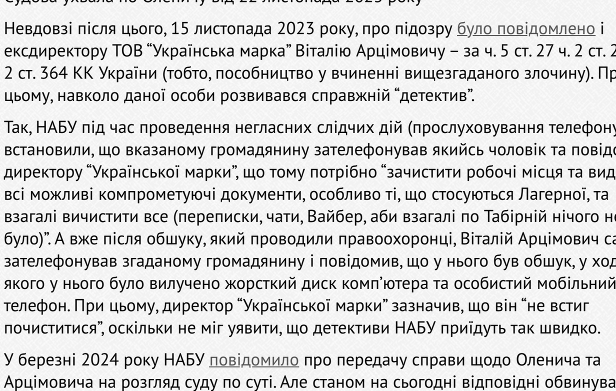
Надалі відведенням землі на вул. Табірній, 28 зацікавилися в Національному антикорупційному бюро (НАБУ). Так, 13 червня 2022 року воно відкрило кримінальне провадження №52022000000000133 за фактом того, що посадовці Департаменту земельних ресурсів і Департаменту містобудування та архітектури КМДА з метою отримання неправомірної вигоди для ТОВ "Українська марка" вчинили дії, "направлені на забезпечення реалізації намірів товариства по будівництву житлово-офісного комплексу на вказаній ділянці з нормативною грошовою оцінкою 17,2 млн гривень, що належати до території об'єкта природно-заповідного фонду – парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення "Нивки".

2 листопада 2023 року підозру в цій справі отримав сам Петро Оленич – ексдиректор Департаменту земельних ресурсів КМДА і на той час заступник голови міськдержадміністрації з питань здійснення самоврядних повноважень, який тоді опікав в КМДА земельні та будівельні питання. Йому офіційно інкримінувалося вчинення злочину, передбаченого ч.2 ст. 28 ч.2 ст. 364 Кримінального кодексу України – "зловживання службовим становищем, тобто, умисне, з метою одержання неправомірної вигоди для юридичної особи, використання службовою особою службового становища всупереч інтересам служби, вчинене за попередньою змовою групою осіб, що спричинило тяжкі наслідки".

Так, детективи НАБУ встановили, що у листопаді 2019 року Петро Оленич, тоді ще перебуваючи на посаді директора Департаменту земельних ресурсів КМДА, отримав на розгляд проєкт землеустрою щодо відведення неназваній приватній компанії ділянки площею 0,6 га у східній частині парку "Нивка" під будівництво житлово-офісного комплексу. Цим же документом було передбачено виключення даної землі з природно-заповідного фонду.

За декілька місяців до цього, у липні 2019-го, земельний департамент КМДА відправив даний проєкт на доопрацювання – саме через належність ділянки до природно-заповідного фонду. Втім, за інформацією правоохоронців, Петро Оленич проігнорував цей факт та все ж подав проєкт рішення щодо передачі даної ділянки в оренду на розгляд Київради. При цьому, як зазначають правоохоронці, аби забезпечити гарантоване голосування депутатів за цей проєкт рішення, посадовець зазначив у пояснювальній записці до нього, що ділянка не належить до природно-заповідного фонду. За даними НАБУ, це не відповідало дійсності та спростовувалось інформацією з бази міського земельного кадастру, яка перебувала у віданні Департаменту земельних ресурсів КМДА.

Петро Оленич і його захист заперечували причетність до таких злочинів та наполягали на обґрунтованості підозри. Так, вони зазначили, що насправді ділянка на вул. Табірній, 28 "геодезично не сформована" і не входить в межі парку, але правоохоронці, мовляв, не довели зворотне. Крім того, ексчиновник і його адвокати вказували на те, що, за інформацією Офісу Генерального прокурора, ділянка "була виділена з парку", але в прокуратурі не уточнили, цитуємо, "як вона туди потрапила та яким чином її визначили". Серед іншого, сторона обвинувачення вказувала на те, що проєкт землеустрою щодо відведення ділянки саме з таким цільовим призначенням погодив Держгеокадастр.



Підозрюваний ОСОБА_4 у судовому засіданні зазначив, що містобудівною документацією камерально визначено межі парку «Нивки». Разом з тим, земельна ділянка парку геодезично не сформована та до реєстру не внесена. За його словами, зараз вона може проходити процедуру погодження, але її конфігурація відповідає саме параметрам, визначеним у містобудівній документації. Земельна ділянка, про яку йде мова у клопотанні, не входить до території парку, разом з тим, з 2017 року вона передана під забудову, у зв`язку зі зміною функціонального призначення (рішення про що на даний час є чинним, оскаржується, але у встановленому законом порядку не скасоване).

Зазначив, що він діяв відповідно до посадових інструкцій та діючого на той момент законодавства України, які надавали йому можливість підготувати саме ті документи, про які йдеться у повідомленні про підозру, в межах наданих йому повноважень.

Також, додав, що відповідно до земельного законодавства України цільове призначення земельної ділянки на сьогодні визначається розробником документації (це має бути саме проект землеустрою), потім отримуються висновки і Держгеокадастр, в свою чергу, при реєстрації земельної ділянки визначає вірність цього цільового призначення та реєструє цей об`єкт прав. Після цього він сформований, а рада лише приймає рішення чи підтримати те, що зробив Держгеокадастр з органом архітектури, чи ні. Земельним кодексом України передбачено, що конфігурація і розмір земельної ділянки також визначається проектом землеустрою, який Держгеокадастр або погоджує та реєструє, або відмовляє. У цій ситуації Держгеокадастр дав позитивний висновок і зареєстрував земельну ділянку саме із таким цільовим призначенням, такою площею та у такій конфігурації, до прийняття рішення міською радою. Якби було встановлено, що земельна ділянка належить до об`єкту природно-заповідного фонду, тоді було б призначено та проведено державну землевпорядну експертизу проекту.

Судова ухвала по Оленичу від 22 листопада 2023 року

Невдовзі після цього, 15 листопада 2023 року, про підозру було повідомлено і ексдиректору ТОВ "Українська марка" Віталію Арцімовичу – за ч. 5 ст. 27 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 364 КК України (тобто, пособництво у вчиненні вищезгаданого злочину). При цьому, навколо даної особи розвивався справжній "детектив".

Так, НАБУ під час проведення негласних слідчих дій (прослуховування телефону) встановили, що вказаному громадянину зателефонував якийсь чоловік та повідомив директору "Української марки", що тому потрібно "зачистити робочі місця та видалити всі можливі компрометуючі документи, особливо ті, що стосуються Лагерної, та взагалі вичистити все (переписки, чати, Вайбер, аби взагалі по Табірній нічого не було)". А вже після обшуку, який проводили правоохоронці, Віталій Арцімович сам зателефонував згаданому громадянину і повідомив, що у нього був обшук, у ході якого у нього було вилучено жорсткий диск комп'ютера та особистий мобільний телефон. При цьому, директор "Української марки" зазначив, що він "не встиг почиститися", оскільки не міг уявити, що детективи НАБУ приїдуть так швидко.

У березні 2024 року НАБУ повідомило про передачу справи щодо Оленича та Арцімовича на розгляд суду по суті. Але станом на сьогодні відповідні обвинувальні акти досі не розглянуті. Ба більше – судові ухвали по кримінальній справі, у якій Оленичу та Арцімовичу було вручено підозри, відсутні в Єдиному держреєстрі судових рішень, що може свідчити про те, що такі документи були вилучені. Втім, журналістам вдалося знайти їх в аналітичній системі Youcontrol.

Фігуранти – хто вони?

За даними аналітичної системи Youcontrol, столичне ТОВ "Українська марка" було зареєстроване у травні 2006 року. Його керівником, засновником та кінцевим бенефіціаром з серпня 2020 року є киянин Олександр Придибайло. Його попередником на посаді директора був вищезгаданий Віталій Арцімович (з серпня 2018 року), а попередньою власницею компанії була Людмила Потушинська.

Олександр Придибайло також наразі є керівником ТОВ "Експо-Буд" – компанії, яка засвітилася у гучному скандалі навколо 7,8 га лісу в заказнику "Дарничанка" – біля колишнього хутора Рибного в Дніпровському районі Києва. Як повідомляли журналісти, наразі столична прокуратура в судовому порядку вимагає скасувати реєстрацію за вказаною компанією відповідної ділянки. Правоохоронці встановили, що "Експо-Буд" фактично отримав цю землю без погодження Київради та Кабміну, хоча законодавство суттєво обмежує відведення в приватні руки лісогосподарських земель. Крім того, прокуратура оскаржує зміну цільового призначення цієї землі, через яку ділянка може втратити свою природоохоронну цінність і може бути використана для житлової забудови.

Наразі система Youcontrol відносить ТОВ "Експо-Буд" до групи "Континіум", до якої входять понад дві сотні компаній. Основний прибуток групі приносять мережа автозаправних станцій під брендом "WOG" та молочний холдинг (зокрема, займається виробництвом сирів під торговою маркою "Комо"). "Континіум" був заснований у 1992 році Ігорем Єремеєвим – відомим бізнесменом і народним депутатом IV, VII та VIII скликань Верховної Ради, який помер у 2015 році після падіння з коня. Станом на сьогодні ключовими особами вказаної групи Youcontrol називає Степана Івахіва (на колажі ліворуч, нардепа VII-IX скликань, у поточній каденції парламенту є безпартійним та входить до групи "Партія "За майбутнє"), його колишню дружину Світлану Івахів (співвласниця мережі "WOG") та бізнесмена Сергія Лагура (ще один співвласник вищезгаданої мережі заправок).

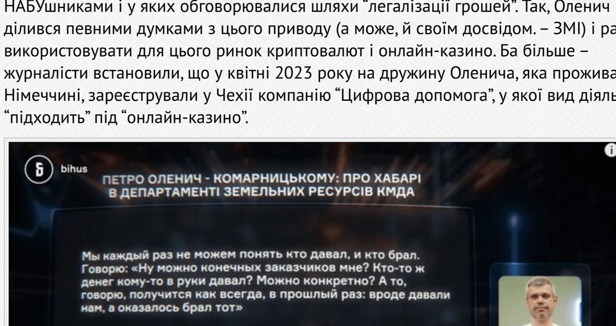
Крім того, за даними Youcontrol, раніше "Експо-Буд" мало відношення до т.зв. "групи родини Пилипишина", що об'єднує понад шість десятків компаній, зайнятих у сферах будівництва, нерухомості та сільського господарства. Ключовими особами даної групи є Віктор Пилипишин (на колажі праворуч від Оленича, нардеп VII скликання ВР та експолова Шевченківської районної в Києві державної адміністрації) та його зять Костянтин Яловий (депутат Київради VII-VIII скликань від партії "Єдність"). До слова, батько останнього – Володимир Яловий – є депутатом Київради поточного IX скликання, а раніше був депутатом I, IV та VIII скликань міськради та працював заступником нині покійного Олександра Омельченка, коли той був Київським міським головою та очолював КМДА.

Зазначимо, що вищезгаданий Олександр Придибайло також є офіційним директором ТОВ "НВФ "Талер" і ТОВ "АМ Україна", які також мали відношення до "групи Пилипишина". Не чужим для оточення Пилипишинів є і Віталій Арцімович. Так, наразі він є директором ТОВ "ДЛОК "Дніпровські хвилі" і ТОВ "Прімател", власниками яких є батько вказаного екснардепа – Петро Пилипишин.

Що стосується Петра Оленича, то Департамент земельних ресурсів КМДА він очолював 27 липня 2018 року по 1 квітня 2021 року, після чого пішов "на підвищення", ставши заступником Віталія Кличка у КМДА. За розподілом обов'язків він контролював, зокрема, сфери земельних відносин, містобудування і цифровізації. На останній посаді він працював до березня 2025 року, аж поки не був звільнений після вручення підозри у резонансній кримінальній справі, відомої під назвою "Операція "Чисте місто".

В рамках даного провадження, яке також розслідує НАБУ, правоохоронці встановили факти ймовірного незаконного виведення із комунальної власності громади Києва земельних ділянок загальною вартістю 11,6 млн гривень, а також підготовки до заволодіння ще шістьма ділянками загальною вартістю 83,7 млн гривень. Усе це робилося за т.зв. "туалетною схемою" – коли Київрада виділяла землю під невеликі споруди або взагалі неіснуючі будівлі, таким чином обходячи процедуру аукціонів. За даними слідства, на чолі цієї злочинної організації стояв Денис Комарницький (ексдепутат Київради, бізнесмен і юрист), а її членами, окрім Петра Оленича, були декілька депутатів міськради, директорів столичних КП тощо.

При цьому, видно, участь у таких "махінаціях" принесла Оленичу чимало "неофіційних доходів". Так, журналісти "Бігус.Інфо" у своєму недавньому сюжеті оприлюднили деякі розмови цього ексчиновника з Денисом Комарницьким, які були зафіксовані НАБУшниками і у яких обговорювалися шляхи "легалізації грошей". Так, Оленич ділився певними думками з цього приводу (а може, й своїм досвідом. – ЗМІ) і радив використовувати для цього ринок криптовалют і онлайн-казино. Ба більше – журналісти встановили, що у квітні 2023 року на дружину Оленича, яка проживає у Німеччині, зареєстрували у Чехії компанію "Цифрова допомога", у якої вид діяльності "підходить" під "онлайн-казино".



Скриншот із сюжету "Бігус.Інфо" із фрагментом розмови Оленича і Комарницького (відео від 28 квітня 2025 року)

Разом з тим, у своїй декларації за 2024 рік Петро Оленич вирішив не декларувати доходи та статки дружини. Через це "офіційні" родинні заощадження його родини за рік скоротилися з 8 млн гривень у 2023 році до трохи більше одного мільйона у минулому. Крім того, зі свіжої декларації "зникло" кілька об'єктів. Зокрема, квартира у Вишневому, яка раніше була у спільній власності дружини та її родички, земельна ділянка в Нових Петрівцях, а також будинок (133 кв. м) і земельний надіп у тому ж селі, які Оленич орендував при тому, що поруч дружина мала і має власний будинок.

Департамент земельних ресурсів КМДА з 2 квітня 2021 року очолює Валентина Пелих. Посаду директора Департаменту містобудування та архітектури КМДА з 1 листопада 2016 року обіймає Олександр Свистунов. Наразі сферу земельних відносин столиці, за яку раніше відповідав Петро Оленич, контролює заступник голови КМДА Владислав Андронов, а ось за діяльність "містобудівного" департаменту відповідальний інший заступник Віталія Кличка – В'ячеслав Непоп.

Автор: Олександр Глазунов

Теги: Пелих Валентина | Свистунов Александр | Непоп Вячеслав | ТОВ Експо-Буд | Придибайло Александр | Арцимович Виталий | Погребинский Михаил | Погребиський Михайло | Киевсовет | уголовное производство | ООО Украинская марка | ТОВ Українська марка | НАБУ | ДІАМ | ДИАМ | Застройщик | Забудовники | Коррупция | Корупція | Оленич Петр | КГГА | КМДА

Юлія Більченко
ВИПУСКОВИЙ РЕДАКТОР

19 травня 2025 г., 13:47 | Переглядів: 2532 | Коментарі: 0

Роздрукувати | Надіслати товаришу

Коментарі:

comments powered by Disqus