



Економіка

16:06

11.06.2026

Суд знов відклав розгляд скарги ПГЗК на відкриття справи про банкрутство на 27 липня, колегія суддів вдруге змінилась

4 хв читати



Східний апеляційний господарський суд, який відкрив провадження за скаргою на ухвалу Господарського суду Полтавської області у справі про банкрутство ПрАТ "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат" (ПГЗК, Горішні Плавні Полтавської обл.), який входить до групи Fetexro Костянтина Жеваго, знов відклав засідання на 27 липня поточного року.

Відповідна ухвала Східного апеляційного господарського суду прийнята 2 червня і оприлюднена 4 червня поточного року.

Згідно із матеріалами [справи № 917/932/25](#), які є у розпорядженні агентства "Інтерфакс-Україна", колегія суддів розглянула апеляційну скаргу ПГЗК від 6 березня 2026 року на ухвалу Господарського суду Полтавської області про відкриття провадження у справі про банкрутство від 24 лютого 2026 року та на ухвалу Господарського суду Полтавської області за результатами розгляду заяви про відвід судді від розгляду справи [№917/932/25](#).

Керуючись відповідними статтями Східний апеляційний госпсуд ухвалив відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою ПГЗК, витребувати з Господарського суду Полтавської області матеріали справи №917/932/25. Суд призначив справу до розгляду на 9 квітня 2026 року, потім відклав розгляд справи на 30 квітня.

Ухвалою від 30 квітня суд задовольнив заяву колегії суддів у складі про самовідвід у справі №917/932/25 і провів повторний автоматизований розподіл, передавши справу новій колегії суддів. Ухвалою від 5 травня справу було призначено до розгляду на 26 травня, у засіданні 26 травня біла оголошена перерва до 2 червня. У зв'язку з перебуванням судді у відпустці, згідно протоколу повторного автоматизованого розподілу судової справи справу передано на розгляд суду у складі іншої колегії.

Ухвалою від 2 червня поточного року суд постановив оголосити перерву у справі №917/932/25 до 27 липня 2026р.

Як повідомлялось, Госпсуд Полтавської області відкрив провадження у справі про банкрутство ПГЗК – відповідна ухвала датується 24 лютого 2026 року. Тоді суд ухвалив визнати кредиторські вимоги ТОВ "Максі Капітал Груп" до ПГЗК у розмірі 4 млрд 728 млн 537,109 тис. грн основного боргу та 102,280 тис. судового збору та авансування винагороди арбітражному керуючому. Був введений мораторій на задоволення вимог кредиторів ПГЗК, введена процедура розпорядження майном, розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Дмитра Кучерявого. Розгляд справи у попередньому засіданні суд призначив на 24 квітня 2026 року.

Раніше група Fetexro повідомляла, що Господарський суд Полтавської області прийняв до розгляду заяву від ТОВ "Фінансова компанія" Maxі Capital Group про відкриття провадження у справі про банкрутство ПГЗК. Згідно з повідомленням Fetexro, Maxі Capital подала заяву 9 травня 2025 року у зв'язку з оскаржуваною позовною вимогою поручителів. Суд прийняв цю заяву до розгляду 14 травня 2025 року та призначив підготовче судове засідання на 27 травня 2025 року, яке суддя кілька разів переносив.

24 лютого 2026 року місцевий суд першої інстанції в Україні ухвалив рішення про відкриття провадження у справі про банкрутство проти ПГЗК. У рамках цього рішення суд призначив керуючого у справі про неплатоспроможність, говорилось в пресрелізі.

Повідомлялось, що судовий спір щодо оскаржуваних поручителів між ПГЗК та Maxі Capital Group все ще розглядається Верховним судом України. Таким чином, місцевий суд у Полтаві відкрив провадження у справі про банкрутство без остаточного рішення Верховного суду щодо основного судового позову та незважаючи на рішення Верховного суду від 1 квітня 2024 року про зупинення можливого стягнення з ПГЗК, зазначалося у заяві Fetexro.

Разом з тим, згідно з матеріалами Госпсуду Полтавської області, "щодо посилання боржника на те, що в ході касаційного провадження Верховний Суд ухвалою від 1 квітня 2024 року зупинив виконання постанови Східного апеляційного господарського суду від 26 січня 2024 року та рішення Господарського суду Полтавської області від 9 серпня 2023 року у справі №917/65/23 до закінчення їх перегляду в касаційному порядку, а тому вказані судові рішення не є обов'язковими до виконання, суд зазначає, що зупинення виконання рішення суду до закінчення касаційного провадження не змінює час набрання чинності зупиненим до виконання судовим рішенням, та обов'язковість судового рішення, що є конституційною засадою цивільного судочинства".

"Зупинення виконання рішення суду попередньої інстанції є тимчасовим процесуальним заходом, який не зупиняє дію такого рішення та не позбавляє боржника відповідальності за винищення тривалого і безперервного правопорушення. Зупинення виконання рішення має значення лише для попередження передчасного примусового виконання судового рішення, але не скасовує обов'язковість цього рішення, не забороняє його добровільного виконання", – зазначено у документах ухвали Госпсуду.

Разом з тим Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду збільшив кількісний склад колегії суддів з 9 до 17 для розгляду апеляції ПГЗК на рішення судів за позовом ТОВ "Фінансова компанія "Максі Капітал Груп" про стягнення 4,7 млрд грн у рамках справи №917/65/23.

Незважаючи на те, що керівництво групи вважає, що ця претензія необгрунтована, група зафіксувала повне забезпечення у сумі 4,727 млрд грн (приблизно \$112,5 млн станом на 31 грудня 2024 року) у своїй фінансовій звітності за 2023 фінансовий рік, і це забезпечення було збережено у фінансовій звітності за 2024 фінансовий рік.

Fetexro належить 100% ТОВ "Єрствівський ГЗК", 99,9% – ТОВ "Бланівський ГЗК" і 100% акцій ПрАТ "Полтавський ГЗК".

Теги: [#суд](#) [#пгзк](#) [#перевіснення](#)

Оформити тестову підписку на продукти агентства

Читати оперативні новини в офіційному Telegram-каналі

Слідкувати за головними повідомленнями агентства у Google News

ЩЕ ЗА ТЕМОЮ

17:56

10.06.2026

Заступник голови ОП Татаров програв суд проти ексдиректора НАБУ Ситника – ЦПК

16:37

10.06.2026

СБУ: Скеровано до суду справу російського актора-пропагандиста Бориса Корчевнікова

20:01

05.06.2026

Суд задовольнив позов щодо земельної ділянки меморіального кладовища, в ДУ "НВМК" будуть оскаржувати в апеляції

19:31

04.06.2026

Верховний Суд підтвердив право НБУ стягнути майновий комплекс за боргами банку "Фінанси та Кредит"

12:38

01.06.2026

Українці шукають в мережі інформацію про День захисту дітей, але його перенесли на 20 листопада

13:50

27.05.2026

Рада перенесла розгляд змін до держбюджету на четвер

15:32

11.05.2026

Fevatomipisо Жеваго долучилась до опротестування ухвали Госпсуду Києва про забезпечення позову ФГВФО на 46 млрд грн

14:58

11.05.2026

ВС збільшив кількість суддів з 9 до 17 для розгляду апеляції ПГЗК на рішення за позовом Максі Капітал про банкрутство та стягнення 4,7 млрд грн

15:17

06.04.2026

Суд ухвалив стягнення ЗЗФ з Покровського ГЗК 72 млн грн, боржник просить про відстрочення

16:57

19.03.2026

Суд скасував голові правління ПГЗК заставу в 5 млн грн і залишив заставу в 650 млн грн