У Раді «обійшли» реформу держслужби: Апарату ВР збережели особливі умови оплати, що може коштувати бюджету понад 400 мільйонів гривень

Читать на русском
Support us through donations in Crypto

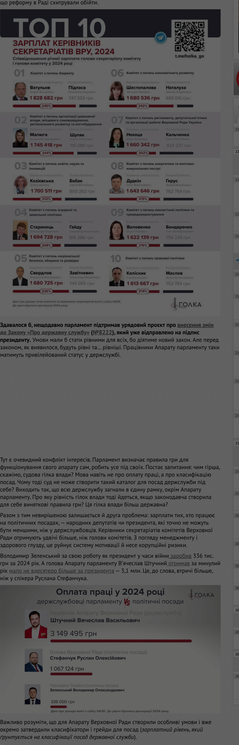
У Раді «обійшли» реформу держслужби: Апарату ВР збережели особливі умови оплати, що може коштувати бюджету понад 400 мільйонів гривень

Попри кинену міжнародних партнерів загорожати прогаду та єдину систему оплати праці для всіх держслужбовців — в фінальному стратегуром зарплати (70% — оклад, 30% — премії), у парламенті знайшли спосіб залишити для себе винятки.

Ще в бюджеті на 2024 рік Апарат Верховної Ради отримав «особливі умови», прописані в приміщ. положенням. Відповідну поправку вніс ексмінсоцполітики Олександр Корнієнко, що дозволило працівникам Апарату залишити свою систему премій — коли більша частина зарплати залежала не від посадового окладу, а від рішень керівника.

У результаті, згідно з деклараціями, керівники секретаріатів парламентських комітетів мають істотно вищі доходи, ніж інші держслужбовці на аналогічних посадах. І на цьому в Раді зупинятися не планують: за оцінками, подібні «збереження цієї» винятковості може коштувати держбюджету понад 400 мільйонів гривень.

Чи вдасться зламати «каста» систему винагород — поки питання відкрите. Але поки що реформу в Раді скотурвали обійти.

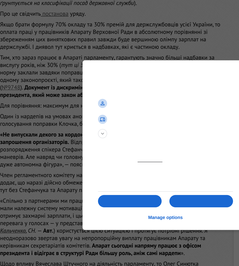


Зазвалося б, нещодавно парламент підтримав урядовий проект про внесення змін до Закону «Про державну службу» (№9122), **який уже відправлено на підпис президенту. Тексти мали б стати рівними для всіх, бо діятиме новий закон. Але перед законом, як виявилося, бадьть рівні та... рівніші. Працівники Апарату парламенту таки матимуть привілейований статус у держслужбі.**

Тут є очевидний конфлікт інтересів. Парламент визначає правила гри для функціонування свого апарату сам, роблячи усе під своїх. Постає запитання: чим гірша, скажімо, судова гілка влади? Вона навіть не про оплату праці, а про класифікацію посад. Чому тоді суд не може створити такий каталог для посад держслужби під себе? Виходить так, що держслужбу загнали в єдину рамку, окрім Апарату парламенту. Про яку рівність гілок влади тоді йдеться, якщо законодавча гілка для себе винятково правила гра? І де гілка влади більш держава?

Разом з тим невирішеною залишається й друга проблема: зарплати тих, кого, як політичних посадах, — народних депутатів чи президента, які точно не можуть бути меншими, ніж у держслужбовця. Керівники секретаріатів комітетів Верховної Ради отримують удвічі більше, ніж голови комітетів. І тому менеджменту і здорового глузду, як рушиш систему мотивації й нові керуючі/ці ринки.

Водночас Зеленський на своєї роботу не переходить у часи війни. Особливо 356 тис. грн за 2024 рік. А голова Апарату парламенту Вячеслав Штучний отримав за минулий рік також не вдесятеро більше за посадовця — 3,1 млн. Цілі до слова, втричі більше, ніж у спікера Руслана Стефанчука.



Важливо розуміти, що для Апарату Верховної Ради створили особливі умови і вже окремо затвердили класифікатори і гриди для посад *(заробітній рівень, який ґрунтується на кількубалі посад безпечний рівень)*.

Про це свідчить постанова уряду.

Якщо брати формулу 70% окладу та 30% премії для держслужбовців усієї України, то оклад праці у працівників Апарату Верховної Ради в абсолютному порівнянні зі збереженням цих винятових правил завжди буде вершинною оцінкою зарплат на держслужбі. І дивовж тут кричіть в надобавок, які є частиною складу.

Тим, хто зараз працює в Апараті, пропонують значно більші надбавки за вислуту років, яки 50% (нуп до 50 років) і 40% (нуп до 40 років) — норму залишили заходки порушувати одному законопроекті, який так (№9122). **Документ із декларації президента, який може закон діє**

Для порівняння: максимум для

Один із надаттів на умовах ан голосування Конечна, Ко

«Не випускаю декого за кордо заморожена організатори. Відп розпорядчиків спікера Стефан начальник. Ан нарада на голова дуже автономна фігура. — пов

Чим регламентного комітету м дощ, що наразі дійсно обмеж тут без Стефанчука та Апарату

«Спільно з партнерами ми прав нами наявну систему мотиваці отримує: заниженні зарплати, і що перевага у голосах — у представ Апарата, СН. — **Авт.**) користує **ніяк** не непропорційну винагоду працівникам Апарату та керівникам секретаріатів комітетів. **Апарат сьогодні напряму працює з офісом президента і відіграє в структурі Ради ключову роль, вже сам надаючи.**

Щодо вимиу Вячеслава Штучного на дивність парламенту, то Олег Сметана нагоняє, що на зоні відповідальності Стефанчука. І тут важливо розуміти, що мова йде і про політичний вплив, і про бюджетні кошти. Особливі підходи до формування Апарат парламенту потребуватимуть додаткових витрат. І сумн немалі — сягають понад 400 млн грн на рік. Тиі цифри надані уряду Апаратом ВР для реалізації запропонованих умов оплати праці. Ми звернулися по коментар до Вячеслава Штучного, але відповіді наразі не отримали.

Тут варто нагадати, що коли нардепи тоди прийняли бюджет і створили особливі умови оплати праці саме у Апараті, у різних бюджетних установах, зокрема в Апараті Верховної Ради, зростили ще вже немеснк гра і зростили це, звісно, не лише у ВС. **Ці розпочаті творчий підхід до штатних розкладів у низці державних установ.**

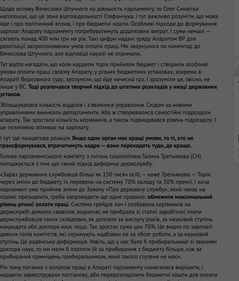
Збільшувалася кількість відділів і з'являлися управління. Сядом за новими управлінням виникали департаменти. Або ж створювалися самостійні підрозділи апарату. Так зростала кількість керівників, а також підвищувався рівень підрозділу, і це позитивно впливає на зарплату.

І тут ще лежиться резаки. **Якщо один орган має вершці умови, то її, хто не трансформувався, втрачатимуть кадри — вони переходять туди, де краще.**

Голова парламентського комітету з питань соціоплітики Галина Третьякова (СН) погоджується з тим, що такий підхід дефорнує державну.

«Зараз державних службовців більш як 150 тисяч осіб, — каже Третьякова. — Торік через зміни до бюджету і перелаки на частину 70% окладу та 50% премії і хоча паралелнет уже приняти зміни до Закону «Про державну службу», який чекає на підпис президента, треба запровадити ще один правило: **обмежити максимальний рівень різної оплати праці.** Система складна: коли і позбавлена керівника на держслужбі деякого свавілля, водночас не прибрати зі сцени заробітної платнерозбіжностьвих таких складових, як доплати за вислугу років, за чергового ступінь кандидата або доктора наук тощо. Так зростає сумк цих 70%. Це видно по зарплаті деяких голів комітетів, які отримують надбавки не за обсяг роботи, а за науковий ступінь. Це радянська деформація. Уявіть, що у нас була б прибрамальнца зі званнями доктора наук, то тим, що бувають в Апараті більшість, ніж за прибіраннє і тощо. Ненормальна ситуація, який такого ступеня не має».

Ра тему питання з оплатою праці в Апараті парламенту нанагляєвся вирішити, і надаєти зареєстрували постанову, аби перерозподілити бюджетні кошти для оплати праці своїх помічних. Але вже постановні підписи парламентарів під проектом постанови почали ратовно зникати. Третьякова як диказ навела скрізне, в яких цяться про те, що Апарат ВР просить надатив не підписувати цієї постанови або прибрати вже постановний підпис.



Однак, розв'язуючи проблему керівного ставлення до держслужбовців на різних гілках влади, не слід забувати про те, що у нас рокане не вирішується питання із низьким зарплатами на політичних посадах.

Неприйнятно, коли йдеться про захист державного суверенітету та боротьбу з корупцією, залишати оплату праці народних депутатів чи президента на такому рівні, на якому вона є зараз. Зарплати на політичних посадах не можуть як так кардинально відрізнятися від зарплат на держслужбі.

«Змінно, дивно, що зарплата президента встановлена постановою уряду, а не законом, — додає Галина Третьякова. — Коли нова йде про реформу та її якість, то треба регулювати не лише мінімальний рівень оплати праці, а й максимальний. **Я вважаю, що ми можемо встановити максимальний розмір оплати праці на двох рівнях**: виконавчого гілки — перелічу посад, на яких максимальний розмір оплати праці встановлюється на рівні закону, та генерального габеля — на рівні Кабміну. Такоя слід створити незалежний консультативно-дорадчий та аналітичний орган при ВР, який відповідає би за комунікації із суспільством щодо оплати праці на політичних посадах — міністрів, народних депутатів, заступника міністра та інших».

Під час наступних виборів, які обов'язково відбудуться після нашої перемоги, для того, щоб найняти якісну політичну еліту, яка зекомоетиме державність, ми маємо забезпечити гідні умови праці на політичних посадах. А європейський курс і розвитк демократії не дозволяють допускати скоплоз у гілках влади. Тому треба вітоваати реформу і говнуну обсяг, а не створювати медель країн та ріжниць.

Автори: Олена Сокотюк та Ірина Федорів

Громадська ініціатива "Лінка"

Важливі новини
11.07.2026
Слабкі сайти
Головний сисадмін Андрій Дмитренко за кермом Porsche загубив вершини нельобільна чарка, пишуть ЗМІ
Нікуди не сунуться, крім кювета
ІТРС
Нова збірна кримінального гешефту: на чолі Центральний банкомат Артем Ситник вивіз вивіз «Центр»
ВСЕ НЕВСЕ КОРУ
Вітаємо
РЕКЛАМА
РЕКЛАМА
РЕКЛАМА