





08:15

Киянин вкрав дріль з "Епіцентру" і пішов до в'язниці на 5 років

Голосіївський суд Києва засудив рецидивіста за викрадення дріля De Walt з гіпермаркету в умовах воєнного стану - реальний строк 5 років 3 місяці

 Ольга Палій
РЕДАКТОР

 54  



Киянин вкрав дріль з "Епіцентру" і отримав 5 років

Київський суд відправив за ґрати чоловіка, який поклав чужий дріль у кишеню куртки прямо у торговій залі "Епіцентру" і пішов не розплатившись. [Схожу схему крадіжок](#) у тому самому гіпермаркеті суди розглядають регулярно - зловмисники виносять товар прихованим способом і розпоряджаються ним самостійно. Цього разу суд не обмежився умовним строком, адже обвинувачений уже перебував під випробувальним терміном за попередній злочин. Вирок набрав чинності 1 червня 2026 року.

Голосіївський районний суд міста Києва засудив чоловіка за ч. 4 ст. 185 Кримінального кодексу України - таємне викрадення чужого майна, вчинене повторно в умовах воєнного стану. Злочин стався ще наприкінці грудня 2024 року: близько 16:25 обвинувачений зайшов до магазину на вул. Кільцева Дорога, 1, вдаючи з себе звичайного покупця. Матеріали справи опубліковано в [Єдиному державному реєстрі судових рішень](#). У відділі "ПРОФІ-ЦЕНТР Професійний інструмент" він узяв з полиці **ударний дріль De Walt DWD024S** вартістю 3665,83 грн, сховав його у кишеню куртки, пройшов через касову зону і вийшов, не заплативши. Надалі розпорядився викраденим на власний розсуд.

На засіданні обвинувачений визнав вину у повному обсязі та щиро покався. Окрім того, він добровільно відшкодував завдані збитки ТОВ "Епіцентр-К" - ці обставини суд врахував як пом'якшуючі.

Реальне ув'язнення призначили через рецидив

Ключовим чинником у справі стала попередня судимість. Ще у червні 2024 року той самий Голосіївський районний суд засудив чоловіка за замах на крадіжку та крадіжку до 5 років позбавлення волі з **іспитовим строком на 2 роки**. Новий злочин він скоїв, перебуваючи саме під цим випробувальним терміном.

Суд дійшов висновку, що виправлення засудженого неможливе без ізоляції від суспільства. Чоловіку призначили покарання у виді **5 років позбавлення волі**, до якого на підставі ч. 1 ст. 71 КК України частково приєднали 3 місяці невідбутого строку за попереднім вироком. Остаточний строк склав 5 років і 3 місяці. Строк рахується з 1 червня 2026 року, а попереднє ув'язнення з 27 лютого по 31 травня 2026 року зараховано у рахунок покарання. Вирок може бути оскаржений до Київського апеляційного суду протягом 30 діб.

Що треба знати про викрадення майна у воєнний час

Крадіжки в "Епіцентрі" - поширена категорія справ у судах. Зокрема, в одному з таких випадків жінка тричі пограбувала гіпермаркет, здаючи товар у ломбард, та [завдала збитків магазину](#) на загальну суму 21 103 гривень. Суд визнав жінку винною за ч. 4 ст. 185 КК та призначив 5 років позбавлення волі, а з урахуванням попереднього вироку остаточний строк склав 5 років і 3 місяці.

Подібна схема - у справі з Одещини, де чоловік двічі обкрадав "Епіцентр", [вносячи різний товар](#) та завдавши гіпермаркету збитків на загальну суму 13 029 гривень. За чинним законодавством крадіжка в умовах воєнного або надзвичайного стану карається позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років.

СЛІДКУЙТЕ ЗА НАМИ У TELEGRAM

Оперативні новини та розбори: Україна, світ, війна

ПІДПИСАТИСЯ

08:54

РФ завдала удару по Сумщині - пошкоджені будинки, перебої зі світлом і газом

08:35

Афіпський НПЗ під Краснодаром атакували дрони - на заводі спалахнула масштабна пожежа

08:03

Зібров зізнався, як Поплавський ховається від слідства - Паша, все нормально, туман розсіється

08:43

Дедлайн оцифрування трудових книжок пройшов - чи зникне ваш страховий стаж, пояснює Пенсійний фонд

08:13

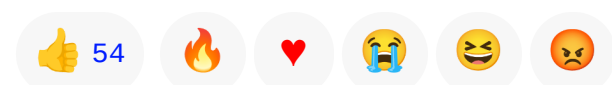
Іран закрити Ормузьку протоку - Центральне командування це спростовує

07:55

Супермаркети в Україні змусять роздавати їжу безкоштовно - адвокатка пояснила, як це працюватиме

ЧИТАЙТЕ ТАКОЖ:

- [_Шахраї перехопили контроль над карткою lifecell і взяли понад 17 тис. грн кредиту - що вирішив суд](#)
- [_Непридатні рукавиці для ЗСУ на понад 230 млн грн - справу про недбалість у Міноборони передали до суду](#)
- [_Киянин хотів стягнути з Lifecell 50 тисяч гривень за придбаний телефон, який йому не сподобався - що вирішив суд](#)



ЕПІЦЕНТР | СУД | ВИРОК | КРАЖА

Світ

Геополітика

Країни світу

Українці за кордоном

Україна

Війна

Події

Політика

Кримінал

Київ

Столиця

Влада

Бюджет

Культура

Дива

Прес-релізи

Регіони

Дніпро

Кривий Ріг

Нікополь

Буча - Ірпінь

Переяслав

Івано-Франківськ

Коломия

Калуш

Гроші

Підвищення податків

Економічне бронювання

Шоу-біз

Приватне життя

Життя

Життя

Наука

Здоров'я

Гороскопи



Про нас

Наші автори

Реклама

Інформатор проекти

Столиця

Ваші фінанси

Авто

Beek