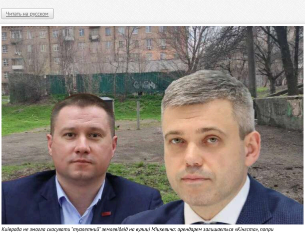
Київрада не змогла скасувати "туалетний" землевідвід на вулиці Міцкевича: орендарем залишається «Кінгста», попри розслідування НАБУ і прокуратури

Читать на русском



Київрада не змогла скасувати "туалетний" землевідвід на вулиці Міцкевича: орендарем залишається «Кінгста», попри розслідування НАБУ і прокуратури

Столична влада у світлі скандалів щодо махінацій з комунальною землею починає поступово "замітати сліди", зокрема шляхом ухвалення рішень про скасування сумнівних землевідводів. Однією з перших спроб може стати визнання недійсним рішення про передачу в оренду земельної ділянки на вул. Адама Міцкевича для будівництва в оренду ТОВ "Кінгста", яке було прийнято 19 вересня 2024 року. У Київраді планують визнати, що вказана компанія отримала "забагато землі" (0,09 га) під невелику будівлю колишньої громадської вбиральні (104,3 кв.м.), яка фактично могла давно не існувати на цій землі. На скасування таких рішень міськради керівництво Києва підштовхують розслідування правоохоронців щодо "туалетних схем" – прокурори та НАБУ намагаються через суд повернути такі ділянки громаді та шукають винних у порушеннях при розгляді таких питань. Проте, недосконало прописані рішення міськради про скасування скандальних землевідводів можуть бути оскаржені нинішніми орендарями ділянок через суд. Мабуть, міському голові Києва було б краще визнавати відповідні позови правоохоронців у повному обсязі. І, звісно, карати посадовців КМДА, які готують і просувають "злочинні" землевідводи.

Як стало відомо КВ, під час пленарного засідання, яке відбулося 8 квітня 2025 року, в Київраді не змогли визнати недійсним своє рішення №128/9936 від 19 вересня 2024-го "Про передачу ТОВ "Кінгста" земельної ділянки на вул. Адама Міцкевича, 1-А у Солом'янському районі в оренду".

Суб'єктом подання відповідного проєкту рішення №08/231-233/ПР від 13 березня 2025 року виступив тепер вже екссекретар Київради і депутат Володимир Бондаренко (обраний від "УДАРу"). У сесійній залі за ухвалення цього документу проголосували 48 депутатів (необхідний для затвердження мінімум – 61 голос).

Чому хочуть вигнати орендаря землі

Підставою для скасування даного землевідводу фактично називається те, що міськрада здійснила його за т.зв. "туалетною схемою". Справа в тому, що дана ділянка була передана в оренду ТОВ "Кінгста" начебто у зв'язку з наявністю на ній майна, яке належить даній компанії з 30 травня 2024-го – нежитлової будівлі площею 104,3 кв.м. Таким чином зазначена ТОВка змогла отримати ділянку за позаконкурсною процедурою – якщо б цієї "споруди" не було, за землю компанії довелося би "змагатися" на спеціальному аукціону, сплативши більше коштів до міського бюджету.

Також в документі вказано, що площа ділянки (0,09 га) значно перевищує площу вищезгаданої нерухомості, що не узгоджується з висновками Великої Палати Верховному Суду по низці справ, в яких розглядалися схожі сумнівні землевідводи. Тобто, йдеться про те, що за судовою практикою подібні землевідводи регулярно оскаржуються і визнаються незаконними саме через те, що під невеличку, умовно кажучи, "собачу будку", передається великий "шматок" землі.

Ба більше – в проєкті рішення авторства Володимира Бондаренка зазначається, що, за інформацією Департаменту територіального контролю Київської міськдержадміністрації (КМДА) від 13 березня 2025 року, за вказаною адресою відсутні будь-які будівлі або споруди. У свою чергу, за даними Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю (ДАБК) при КМДА від 12 березня 2025-го, у Реєстрі будівельної діяльності відсутня інформація щодо надання держорганами дозволів на проведення будівельних робіт на вказаній ділянці, а також щодо прийняття в експлуатацію відповідних будівель.

Крім того, про порушення при здійсненні даного землевідводу Київраді повідомили правоохоронці. Так, у Київській міській прокуратурі поінформували столичний муніципалітет про те, що Солом'янською окружною прокуратурою було ініційовано судову справу №910/3338/25, в рамках якої правоохоронці вимагають скасувати вищезгадане рішення Київради №128/9936 від 19 вересня 2024 року, визнати недійсним договір оренди даної землі, укладений між міськрадою і ТОВ "Кінгста" 10 грудня 2024 року, а також зобов'язати цю компанію повернути громаді дану ділянку в придатному для використання стані.

У свою чергу в Національному антикорупційному бюро (НАБУ) зазначили, що цей землевідвід, серед інших, вивчається детективами в рамках кримінального провадження №52023000000000154 від 3 липня 2023 року. Більше того – 10 лютого 2025 року Вищий антикорупційний суд за клопотанням НАБУ наклав арешт на вказану ділянку в рамках цього слідства (відповідна судова ухвала відсутня у реєстрі судових рішень. – КВ).

8 квітня 2025 року в Управлінні правового забезпечення діяльності Київради надали правовий висновок до вказаного проєкту рішення, в якому зазначалося що цей документ потребує техніко-юридичного доопрацювання. Зокрема, юристи зазначили, що таке рішення буде адміністративним актом, а тому Київрада повинна спершу поінформувати "учасників адміністративного провадження" (вочевидь, йдеться у тому числі про ТОВ "Кінгста"). Втім, як зауважили в юруправлінні, даний проєкт рішення не містить інформації щодо дотримання відповідної процедури.

Чому цього орендаря землі ще не вигнали

Під час обговорення цього проєкту рішення в сесійній залі депутатка Вікторія Пташник (фракція "Європейська солідарність") звернула увагу на те, що до нього мають питання юристи міськради – якраз в контексті дотримання адмінпроцедури. Крім того, вона зазначила, що столична влада повинна належним чином обґрунтувати, чому вона має намір "вигнати орендаря".

"[У законодавстві про адмінпроцедуру] дуже чітко передбачено, що якщо ми скасовуємо раніше прийняте рішення Київради, то як адміністративний орган, по-перше, ми маємо попередити про це зацікавлених в даному рішенні осіб – я маю на увазі тих, на користь яких воно приймалося. Також ми маємо оприлюднити документ, який пояснить, в чому власне полягає неправомірність даного конкретного рішення. Це для того, щоб зацікавлені особи, на користь яких колись було здійснено це голосування, потім не зверталися до суду і формально не мали причин і підстав для оскарження рішення", – зазначила народна обраниця.

У свою чергу голова фракції "Єдність" Віталій Павлик підкреслив, що у столичної влади є більш простий варіант, як скасувати цей землевідвід – міський голова просто має визнати позов прокуратури в повному обсязі, і тоді, цитуємо, "у цьому питанні будуть розставлені всі крапки". При цьому, ключовим у цьому плані, на переконання депутата, є притягнення до відповідальності посадовців, які готували та здійснювали даний землевідвід.

"Має бути невідворотність покарання для певних осіб. По цьому рішенню має бути проведено службове розслідування – як і яким чином готувався відповідний проєкт рішення, як він потрапив до сесійної зали, як він був проголосований. Тому що є питання до нерухомого майна. Так само є питання, чи було подано Київрадою позов до суду про стягнення безпідставно збережених коштів, тому що майно було зареєстровано раніше [ніж було здійснено землевідвід], адже у нас вже є така практика", – підкреслив Віталій Павлик.

У свою чергу суб'єкт подання вказаного проєкту рішення Володимир Бондаренко повідомив своїм колегам, що Київрада при здійсненні цього землевідводу "не бачила" первинну документацію по розміщеному на ділянці нерухомому майну. Вочевидь, таким дивним чином екссекретар міськради вирішив пояснити, чому столична влада 19 вересня 2024-го підтримала передачу ділянки на вул. Адама Міцкевича в оренду. Також він зазначив, що прийняття його проєкту рішення і судовий спір за ініціативи прокуратури – це процеси, які доповнюють один одного.

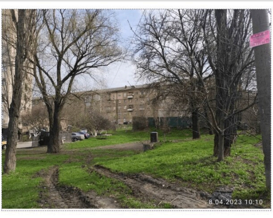
"Звичайно, що, швидше за все, будуть спроби скасувати це рішення в судовому порядку. Разом з тим, я переконаний, що це рішення витримає судовий розгляд. Більш того – я ще раз наголошу, що у провадженні суду перебуває позов Солом'янської окружної прокуратури Києва, який Київрада визнає. Тобто, ми рухаємося паралельними шляхами для досягнення однієї і тієї ж самої мети", – повідомив Володимир Бондаренко.

Втім, цих аргументів не вистачило, щоб переконати більшість депутатського корпусу. Відразу після цього пленарне засідання фактично було закрите через відсутність кворуму – на той час у сесійній залі перебували лише 57 народних обранців.

Передісторія та подробиці

У червні 2023 року Департамент комунальної власності КМДА оголосив аукціон із продажу нежитлових приміщень на вул. Адама Міцкевича, 1-А. Їхнім балансоутримувачем на той час було спеціалізоване водогосподарське КП "Київводфонд": у технічному паспорті від 2009 року зазначалося, що це – громадська вбиральня.

У описі даної нерухомості на сторінці аукціону в Prozorro.Sale зазначалося, що йдеться про групу приміщень та підвал, які не підключені до інженерних комунікацій. При цьому, уточнювалося, що "об'єкт тривалий час не використовувався, занедбаний, частково зруйнований та потребує проведення будівельних робіт капітального характеру". Втім, фотофіксація даної будівлі, яку Департамент комунальної власності КМДА опублікував на тій же сторінці, дає привід зробити припущення, що насправді на той час цих приміщень вже фактично не існувало.



Ось так, за даними Департаменту комвласності, виглядала "будівля" у квітні 2023-го

Стартова ціна продажу складала 1,37 млн гривень. Врешті-решт, переможцем аукціону стала фізична особа – підприємець Валентина Федорук, яка запропонувала за цей лот 3,1 млн гривень. У липні 2023-го між нею і Департаментом комунальної власності КМДА було підписано договір купівлі-продажу даної "будівлі". Фактично саме цей договір потім дозволяв даній підприємиці орендувати цю землю без аукціону.

У травні 2024 року власником вказаної "будівлі" стало вищезгадане ТОВ "Кінгста", а вже у червні того ж року компанія звернулася до столичної влади із заявою щодо передачі ділянки на вул. Адама Міцкевича, 1-А йому в оренду. Надалі, у липні, заступник голови КМДА В'ячеслав Непоп і Департамент земельних ресурсів КМДА зареєстрували в міськраді відповідний проєкт рішення. Ним було передбачено, що дана земля має бути передана в оренду на 10 років для експлуатації та обслуговування будівель торгівлі із уточненням коду цільового призначення "для будівництва та обслуговування будівель торгівлі". Також у документі зазначалося, що ця земля, згідно з Генеральним планом Києва, за функціональним призначенням відноситься до земель багатоповерхової житлової забудови.

Надалі, 5 липня 2024 року, комісія Київради з питань архітектури, містопланування і земельних відносин затвердила низку рекомендацій до вказаного проєкту рішення. Серед іншого, вона ухвалила, що із документу потрібно виключити словосполучення "для експлуатації та обслуговування будівель торгівлі" – тобто, комісія фактично визначила, що ділянка має бути передана саме під забудову. Як зазначалося вище, 19 вересня 2024-го Київрада затвердила цей документ, передавши ділянку в оренду на 10 років під "будівництва та обслуговування будівель торгівлі" – за це проголосували 66 депутатів.

Ухвалення цього рішення відбулося майже без обговорення. Лише голова комісії Київради з питань містопланування, архітектури та земельних відносин Михайло Терентьєв (фракція "УДАР", на колажі ліворуч) у контексті вказаної "нерухомості" повідомив дослівно, що "на питання, якщо будуть виникати у колег, колись це була комунальна власність, куплена на аукціоні".

А у березні 2025 року Солом'янська окружна прокуратура звернулася до Господарського суду Києва із вищевказаним позовом щодо оскарження даного землевідводу. В обґрунтування своїх вимог правоохоронці зазначають, що спірним рішенням Київраду ділянку на вул. Адама Міцкевича, 1-А передано в оренду не для обслуговування та експлуатації нерухомого майна, а для нового будівництва, чим порушено Земельний кодекс України (при наявності будівлі земля має передаватися саме під її експлуатацію та обслуговування. – КВ).

Також у прокуратурі вказали на те, що розмір ділянки, необхідної для обслуговування розміщеного на ній майна, не є безмежним, "оскільки у будь-якому випадку обумовлюється наявною у власника необхідністю використовувати майно за цільовим призначенням". Водночас, за інформацією правоохоронців, площа землі майже в 10 разів перевищує площу розташованого на ній нерухомого майна, причому міськрада навіть не надала "жодного обґрунтування такої необхідності". Наразі рішення по цій справі ще не прийнято.

Про схеми і фігурантів

За даними аналітичної системи Youcontrol, столичне ТОВ "Кінгста" було зареєстроване у листопаді 2018 року. Його керівником є Віталій Страшок, засновницею та офіційною кінцевою бенефіціаркою – вищезгадана киянка Валентина Федорук, яка викупила у громади Києва "будівлю" на вул. Адама Міцкевича, 1-А.

Валентина Федорук, схоже, входить до оточення достатньо відомих і впливових столичних експосадовців та депутатів Київради. Так, вона є співвласницею ТОВ "СО-5" і ТОВ "СВ-5" разом з Романом Блюміним, який, у свою чергу, був або досі є керівником або офіційним співвласником низки компаній, які система Youcontrol відносить до "групи компаній Олександра Спасибка" – ексзаступника голови КМДА у 2016-2019 роках, який в столичній мерії контролював у т.ч. земельні питання. Зокрема, йдеться про таких суб'єктів господарювання, як ТОВ "Ві-Про", ТОВ "Віолта", ПП "Валді 2004", ТОВ "Валді-Холдинг" і ТОВ "ВК-48".

Також Роман Блюмін є співвласником ТОВ "Марві" разом з депутаткою Київради VI-IX скликань Оленою Овраменко (у поточній каденції обрана від партії мера Києва Віталія Кличка "УДАР"). До слова, за даними Youcontrol, до групи компаній цієї народної обраниці групи входять мережі магазинів роздрібної торгівлі та закладів громадського харчування, зокрема ресторан «Лімпопо» та кафе «Теремок» у столичному Гідропарку, ресторан швидкого обслуговування «Пончик» та ресторан «Карусель».

А ось вищезгаданий Віталій Страшок є головним бухгалтером громадської організації (ГО) "Правозахист Оболоні", співзасновницею якого є депутатка Київради VIII-IX скликань від "ВО "Батьківщина" Ганна Свириденко. Примітно, що і вона, і Олена Овраменко голосували за відведення ділянки ТОВ "Кінгста".

Як неодноразово повідомляла КВ, журналісти, громадські активісти та окремі депутати Київради постійно звинувачують вище керівництво столиці у тому, що воно відводить "правильним замовникам" цінні шматки міської землі за так званою "туалетною схемою". Йдеться про ситуації, коли земельні ділянки великої площі передаються в оренду під обслуговування якихось "сараїв" чи гаражів невеликої "квадратури", які з'явилися на такій землі за сумнівних обставин, а також про землевідводи під некапітальні або й зовсім неіснуючі будівлі та споруди. Це робиться задля того, щоб потенційні орендарі могли отримати ділянки без проведення земельних аукціонів за більш низькою ціною. Адже, як зазначалося вище, якщо на такій землі немає будівель та споруд, що належать компанії-"претенденту", останній потрібно "змагатися" з іншими суб'єктами господарювання за цю ділянку, пропонуючи більше грошових коштів, які мають надійти до бюджету Києва.

Показовою в цьому плані стало вищезгадане пленарне засідання Київради, яке відбулося 19 вересня 2024 року. Тоді, окрім землевідводу на користь ТОВ "Кінгста", депутатський корпус підтримав передачу в оренду ще низки ділянок за схожою схемою. Зокрема, йдеться про ділянку площею 0,95 га на вул. Кондукторській, яку отримало ТОВ "Кий-Плаза", і ділянку площею трохи більше 1 га на вул. Академіка Шалімова, яку міськрада передала в оренду ТОВ "Смарт Пропертіз". У обох випадках ділянки, на яких розміщені невеликі споруди, були відведені під будівництво багатоповерхових будинків. Наразі столична прокуратура намагається в судовому порядку повернути цю землю громаді. І що цікаво, про це Київраду попереджали її ж юристи – мовляв, є практика Верховного Суду щодо оскарження подібних землевідводів, не треба таке робити.

Але найгучніше про такі схеми в столиці заговорили у в лютому 2025-го. Тоді Національне антикорупційне бюро і Спеціалізована антикорупційна прокуратура в рамках операції "Чисте місто" повідомили про підозри близько десяти особам із числа чиновників КМДА, депутатів Київради та інших посадовців, які можуть бути причетними до махінацій із земельними ділянками – у тому числі є попередня інформація про відведення землі саме за згаданою позаконкурсною процедурою. Йдеться саме про кримінальне провадження №52023000000000154 від 3 липня 2023 року, в рамках якого, серед іншого, розслідується передача землі ТОВ "Кінгста". На чолі цих схем, попередньо, стояли впливові бізнесмени, яких у народі традиційно називають "смотрящими", які контролювали посадовців КМДА і столичних КП, а також фактично "купували" голоси депутатів, щоб останні погоджували сумнівні землевідводи.

Серед тих, хто отримав підозри, були заступник голови столичної мерії Петро Оленич (на колажі праворуч) і вищезгаданий голова земельної комісії міськради Михайло Терентьєв. До слова, останні двоє навіть були відправлені судом до СІЗО, але, схоже, вже вийшли з ізолятора завдяки внесеним заставам. Наразі розслідування триває, а мер Києва Віталій Кличко звільнив від посад окремих його фігурантів (у тому числі Оленича) та обіцяє подальші "чистки" серед своїх підлеглих.

Саме на фоні цих скандалів 8 квітня 2025 року Київрада достроково припинила повноваження секретаря Київради Володимира Бондаренка. Формально це було зроблено за його ж заявою, але цьому передували звинувачення з боку його колег та громадськості з приводу того, що Бондаренко має бути фігурантом вказаного кримінального провадження (він офіційно заявляє, що не є підозрюваним) і що він був одним із тих, хто приймав інструкції від бізнесменів щодо голосувань по земельним питанням (це, звісно, ще не доведено обвинувальним вироком суду. – КВ).

Паралельно чиновники КМДА спільно з депутатами вже готуються скасовувати численні рішення по землевідводам, які в останні роки були прийняті всупереч тим чи іншим вимогам законодавства – вочевидь, задля того, щоб хоча б частково "замести сліди". Зокрема, у останні місяці в міськраді було зареєстровано проєкти рішення щодо скасування передачі в оренду ділянок таким ТОВкам, як "Дорадо", "ГБР" і вищезгаданий "Смарт Пропертіс".

Крім того, Київрада вирішила зайнятися впровадженням нового Порядку розгляду проєктів рішень щодо відведення комунальних ділянок. Минулого тижня відповідний документ було затверджено депутатським корпусом у першому читанні, найближчим часом він має бути доопрацьований. Зокрема, новим Порядком передбачено, що міськрада буде створювати спеціальні комісії по розгляду питань щодо передачі ділянок, які використовувалися без оформлення відповідних договорів. Серед іншого (на думку редакції КВ, це ключове), планується встановити, що депутатам не можна буде відхиляти висновки юристів Київради до "земельних" проєктів рішень, що вони наразі роблять системно. Усе це та інше, зокрема, має унеможливити передачу столичної землі за "туалетними схемами".

Втім, у столиці вже діє Порядок, який регулює цю сферу, його новим документом відміняти чомусь не збираються (автори "нового" Порядку, схоже, свідомо створюють нову правову колізію). Крім того, деякі депутати впевнені, що в питанні протидії земельній корупції в Києві краще змінювати не процедури, а посадовців. І більш ретельно їх контролювати.

Зазначимо, що Департамент земельних ресурсів КМДА з 29 червня 2021 року очолює Валентина Пелих (виконувала обов'язки керівника цієї структури з 2 квітня 2021 року). З 27 липня 2018 року по 1 квітня 2021 року, цим департаментом керував Петро Оленич. Він же з квітня 2021-го по березень 2025-го контролював роботу цього структурного підрозділу столичної мерії в якості заступника голови КМДА.

Департаментом комунальної власності КМДА з 5 листопада 2014 року керує Андрій Гудзь. Із червня 2022 року здійснення повноважень КМДА у галузі управління комунальним майном та приватизації забезпечує депутат Київради від фракції "УДАР", заступник голови КМДА Владислав Андронов. Він же, до слова, після звільнення Оленича контролює в Києві сферу земельних відносин.

Автор: Іван Кулик

Теги: Гудзь Андрій, Гудзь Андрей, Андронов Владислав, Кличко Виталий, Кличко, Терентьев Михаил, Оленич Петр, ООО Смарт Пропертис, Свириденко Анна, Овраменко Елена, ООо ВК-48, ООО Валди-Холдинг, ЧП Валди 2004, ООО Виолта, ООО Ви-Про, Спасибка Александр, Блюмин Роман, ООО СВ-5, ООО СО-5, Страшок Виталий, Непоп Вячеслав, Павлик Виталий, Пташник Виктория, ДАБК, Бондаренко Владимир, КМДА, КГГА, ООО Кингста, Киеврада, Киевсовет, НАБУ

Юлія Більченко
ВИПУСКОВИЙ РЕДАКТОР

10 квітня 2025 г., 16:19 Переглядів: 3941 Коментарі: 0

Роздрукувати Надіслати товаришу

Коментарі:

comments powered by Disqus

Важливі новини

05.06.2026
Михайло Рева освоює мільярди на відбудові енергетики через експзаступника голови ОП Кирила Тимошенка
#КМДА #КГТА #Тендери

02.06.2026
Родина голови Аудиторської служби Алли Басалаєвої виводить сотні тисяч євро за кордон та «покриває»...
#ГАСУ #ДАСУ #НАПК

ЦЕНЗУРА ЯК ОБІЙТИ БЛОКУВАННЯ І ЧИТАТИ НАШ САЙТ

Останні новини

По даті По переглядам По коментарям

- 17:25 Україні може не вистачити ракет для Patriot навіть за нових поставок – Defense Express
- 17:19 На Буковині собака викрив контрабанду 175 пачок сигарет під м'ясом і солодощами у валізах громадянки Румунії
- 17:12 Понад 1,2 мільйона людей зібралися в Мадриді, щоб побачити Папу Лева XIV
- 17:09 Біткоїн обвалився нижче 60 тисяч доларів на тлі відтоку інвестицій і геополітичних ризиків
- 17:04 Ситуація на фронті: РФ 71 раз атакувала позиції ЗСУ за добу, найзапекліші бої – на Гуляйпільському та Покровському напрямках
- Підписуйтесь на наш канал в Telegram. Оперативно про головне
- 17:00 Російські БпЛА атакували Сумщину: поранено трьох цивільних
- 16:53 **Ізраїль завдав масованих ударів по південному Бейруту**
- 16:47 Мільйони готівки, авто і будинки: що посадовці у 2026 році отримують у подарунки
- 16:41 Пєсков прокоментував відкритий лист Зеленського до Путіна: "Такі речі не мають бути публічними"
- 16:34 У центрі Львова символічно "одружили" одностатеву пару під час прайду
- 16:27 **Зеленський через Абрамовича передав Путіну пропозицію про двосторонню зустріч – FT**
- 16:21 На фронті птахи почали використовувати оптоволокно з дронів для будівництва гнізд – військовий
- 16:15 СБУ опублікувала фото уламків дрона, який атакував ядерний об'єкт поблизу Чорнобиля
- 16:09 У проєкті змін до бюджету немає коштів на обіцяне підвищення зарплат військовим, – нардеп Железняк
- 16:04 У Запоріжжі під час весілля збили «шахед»: дрон упав на дах житлового будинку
- 15:57 У Німеччині затримали чоловіків, які переодягнулися в поліцію та їздили на списаному патрульному авто
- 15:53 МЗС Румунії засудило участь Шошоаке у форумі в Петербурзі за участі Путіна
- 15:49 У Німеччині зростає підтримка «АдН» на тлі падіння рейтингу уряду
- 15:43 Сильні зливи в Румунії спричинили руйнування та ізоляцію низки сіл
- 15:35 Серія землетрусів сколихнула північ Евбейської затоки в Греції: поштовхи відчули в Атенах
- 15:30 ГУР показало нові кадри ураження російських сил на Запорізькому напрямку
- 15:22 Кремль планує у 2026 році виділити майже 800 мільйонів доларів на мілітаризацію молоді, – ЦПД

Теги новин

COVID-19 агрессия России Атака Війна Война ВСУ Вторжение Дональд Трамп Донбасс ДТП Зеленский ЗСУ Киев Київ коронавирус Коррупция Напад Росії на Україну Нападение России на Украину оккупанты окупанти Порошенко Путин Росія Россия СБУ США Украина Україна ЧП Эпидемия коронавируса

Наші опитування

Чи вірите ви, що Дональд Трамп зможе зупинити війну між Росією та Україною?

○ Так, повністю зможе
○ Частково зможе, але не відразу
○ Ні, не зможе
○ Це залежить від дій інших сторін
○ Важко відповісти

Голосувати

Показати результати опитування
Показати всі опитування на сайті

Головна
- Про нас
- Статті
- Архів
- Закони
- Контакти

Новини
- Рейдерство
- Корупція
- Економіка
- Новини світу

Конфлікти
- Політика
- Корпоративні конфлікти
- Кримінал

Позиція
- Коментарі
- Різне

Думка
- Політика
- Економіка

Події Війна
Відео Блоги

Реклама на сайті • Наші партнери

Політика конфіденційності

Facebook RSS-підписка
Twitter Email-розсилка
YouTube Мобільна версія

2013-2026 © АНТИКОР — національний антикорупційний портал

Використання матеріалів сайту дозволено лише за наявності активного гіперпосилання на джерело. Усі права на тексти, зображення, фотографії та відеоматеріали належать їх авторам.

0.047874