

# Суд виправдав ексдиректора «Нафтогаз Трейдинг» Волинця у справі розтрати понад 1,7 мільйона гривень премій



Суд виправдав ексдиректора «Нафтогаз Трейдинг» Волинця у справі розтрати понад 1,7 мільйона гривень премій

**Суд виправдав колишнього директора компанії «Нафтогаз Трейдинг» Віталія Волинця у справі щодо розтрати премій на суму 1,74 млн грн.**

25 травня 2022 року Шевченківський районний суд Києва ухвалив виправдувальний вирок щодо Віталія Валентиновича Волинця, ексдиректора ТОВ «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг». Його звинувачували у привласненні та розтраті чужого майна через зловживання службовим становищем в особливо великих розмірах (ч. 5 ст. 191 КК України).

За версією слідства, у період з листопада 2018 року по березень 2019 року Волинець, обіймаючи посаду директора ТОВ «ГК «Нафтогаз Трейдинг», безпідставно нараховував і виплачував собі та працівникам компанії виробничі премії.

Слідство стверджувало, що:  
 - Волинець затвердив Положення про преміювання власним наказом без погодження із загальними зборами засновника (ДК «Газ України»);  
 - на підприємстві не було укладено колективний договір;  
 - премії виплачувалися без належного обґрунтування та погодження;  
 - унаслідок цього підприємству було завдано збитків.

Суд повністю виправдав Волинця, дійшовши висновку про відсутність у його діяч складу кримінального правопорушення.

**Читайте по темі:** [Імпорт 23 автомобілів за підробними сертифікатами: керівника компанії оштрафували на 1 мільйон гривень](#)

У вирокі суд детально проаналізував обставини справи та зазначив, зокрема:

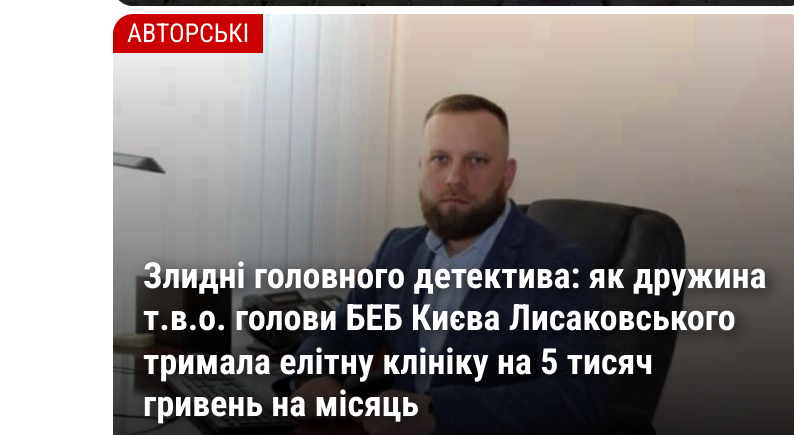
- Затвердження положення не вимагало обов'язкового погодження загальних зборів, тому це положення слід вважати правомірною підставою для виплати виробничих премій до укладення колективного договору;
- Пункт 3.3 контракту №1 передбачав можливість виплати керівнику двох видів винагород – виробничої премії та винагороди до досягнення вагомих цілей. Для виплати виробничої премії спеціальний порядок не встановлено.

Щодо процедури нарахування премій суд встановив, що вона здійснювалася на підставі службових записок керівників підрозділів, фінансового аналізу бухгалтерії та усного погодження з директором ДК «Газ України» під час регулярних нарад. Суд не виявив у цих діях порушень закону.

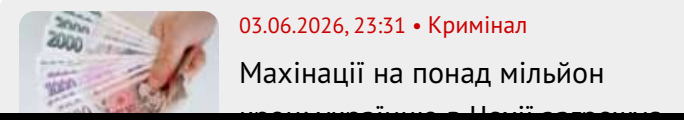
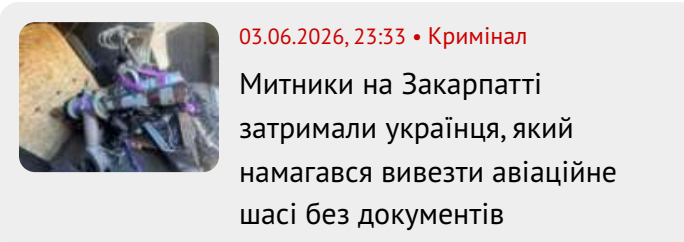
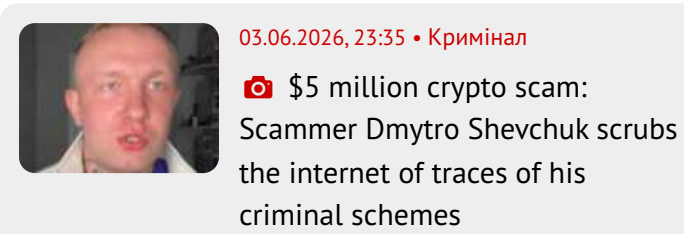
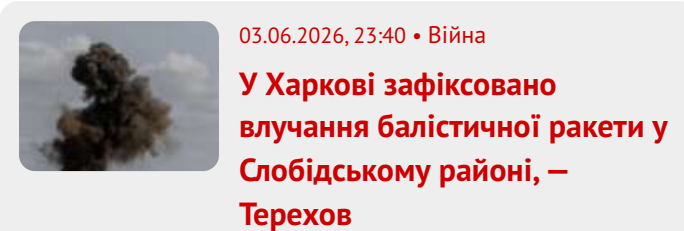
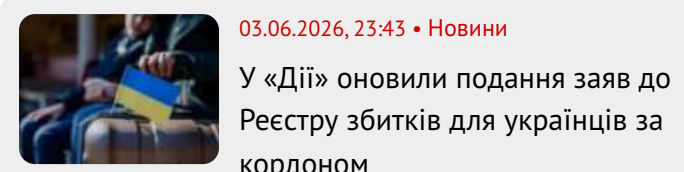
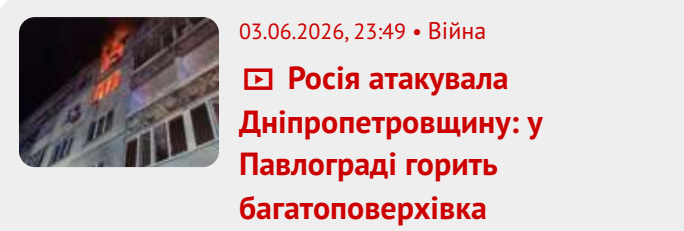
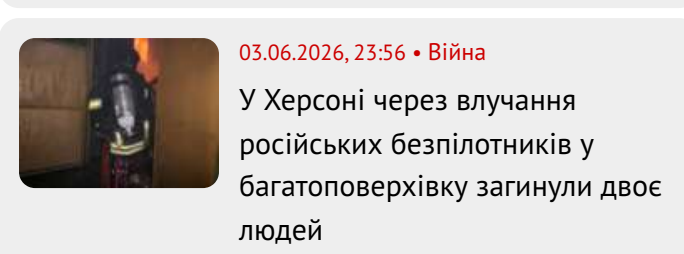
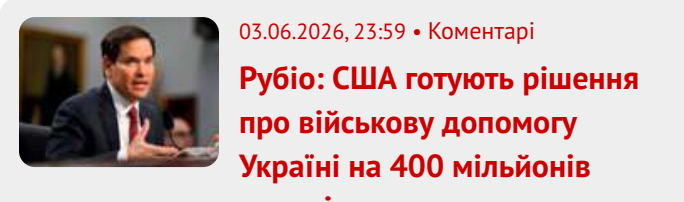
Суд критично оцінив докази сторони обвинувачення:

- Висновки судово-економічної експертизи, які підтверджували наявність збитків, суд визнав недопустимими, оскільки вони базувалися на науково-правовій експертизі, що стосувалася питань права;
- Суд зазначив, що обвинувачення не було доведено належними та допустимими доказами.

У вирокі прямо зазначено: «Усі сім'їни щодо доведеності обвинувачення, якщо їх



## ОСТАННІ НОВИНИ



Пошук по сайту:



