

ФГВ спростував заяву компанії Клименка щодо справи «Укрінбанка»

Читати на руском View in English



ФГВ спростував заяву компанії Клименка щодо справи «Укрінбанка»

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб заперечив інформацію, поширену головою наглядової ради «Укрінком» Володимиром Клименком про те, що «суд підтвердив правовий статус» фінансової установи.

Про це йдеться з відповіді ФГВФО на свій інформаційний запит.

У заяві фінансової структури вказувалося, що «висновки, що містяться у зазначеному судовому рішенні, матимуть значний вплив на юридичну та фінансову стабільність Публічного акціонерного товариства "Укрінком", оскільки Верховний Суд констатував, що ПАТ «Укрінком» діє в правовому полі України, а юридичної особи під назвою ПАТ «Укрінбанк» не існує, так само, як не існує жодного органу, що здійснює управління ПАТ «Укрінбанк».



21 Грудня, 2024 17:41
Верховний Суд підтвердив правовий статус ПАТ «Укрінком»
19 грудня 2024 року ПАТ "УКРІНКОМ" отримав повний текст постанови банкрутної палати Касаційного господарського суду, в якій викладено мотиви, якими...

19 грудня 2024 року ПАТ "УКРІНКОМ" отримав повний текст постанови банкрутної палати Касаційного господарського суду, в якій викладено мотиви, якими керувався Верховний Суд під час ухвалення остаточного рішення у справі № 913/266/20.

У Фонді редакції заявили, що у справі №913/266/20(826/15260/17), щодо якої 13 листопада 2024 року винесено постанову Верховного Суду, розглядалися виключно процесуальне питання. Фонд оскаржував ухвалу Господарського суду Луганської області від 30.08.2023 про закриття провадження у справі №913/266/20(826/15260/17).

Верховний Суд не розглядав справу по суті та не підтверджував законність реєстраційних дій, вчинених відносно ПАТ «Укрінбанк». Відповідно, будь-які твердження щодо того, що цим рішенням суд нібито визнав «законність» таких реєстраційних дій є маніпулятивними та побудованими на викривленні, перекрученні та подачі недостовірної інформації, заявили у пресслужбі ФГВФО.

Нагадаємо, 24 грудня 2015 року НБУ ухвалив рішення «Про віднесення Публічного акціонерного товариства «Укрінбанк» до категорії неплатоспроможних». 25 грудня 2015 року Фонд запровадив у банку тимчасову адміністрацію, після чого виплатив вкладникам ПАТ «Укрінбанк» 1,8 млрд гривень.

Проте, у 2016 року колишні власники банку ініціювали декілька судових процесів з оскарження процедури його виведення з ринку, та у липні внесли до ЄДР зміни, якими юридичну особу було перереєстровано на нового керівника, за новою юридичною адресою у Севродонецьку Луганської області (нині окуповане м. Сіверськодоонецьк) та зі зміненням статусом юридичної особи на ПАТ «Укрінком». Активи ПАТ «Укрінбанк», коштами яких за законодавством мали бути здійснені розрахунки з кредиторами банку, були виведені під контроль компанії ПАТ «Укрінком», внаслідок чого розрахунки з кредиторами зупинено. Фонд у судовому порядку оскаржує вказані реєстраційні дії.

Пізніше було ініційоване банкрутство компанії поза межами банківського законодавства (справа №913/266/20), що за всіма ознаками є спробою уникнути розрахунків з кредиторами банку.

Норми законодавства та численні рішення судів (у т.ч. Верховного Суду) чітко визначають, що припинення банком банківської діяльності можливе виключно у порядку, передбаченому законами «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». А також вказують, що законодавство не передбачає правонаступництва у разі ліквідації банку.

Зокрема, ця позиція викладена у рішенні Великої Палати Верховного Суду від 10 грудня 2019 року у справі №925/698/16, яке стало правозастосовчим при розгляді аналогічних справ. Ця позиція, зокрема, полягає у тому, що:

- припинення банком банківської діяльності можливе виключно у порядку, передбаченому вищевказаними законами
- скасування судом або визнання неправомірним рішення Фонду про запровадження тимчасової адміністрації чи початок процедури ліквідації банку не означає автоматичного припинення управління банком Фондом;
- правочини, вчинені колишніми керівниками банку після початку процедури виведення Фондом банку з ринку, є нікчемними;
- банківське законодавство не передбачає правонаступництва у разі виведення банку з ринку.

Ці висновки підтвержені у справах з подібним суб'єктивним складом (справи № 909/578/17, № 913/266/20, № 910/6607/21). Крім того, ухвалений у 2020 році закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності» №590-ІХ, визначив, що процедура виведення банку з ринку не може бути зупинена.

Також вказаним законом №590-ІХ Фонду доручено здійснити (продовжити) процедури виведення, ліквідацію таких банків відповідно до закону «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

Спеціальна палата Верховного Суду уже розглядала абсолютно аналогічну справу № 910/4475/19 відносно ПАТ «Златобанк» та 18 листопада 2021 року ухвалила рішення, у якому зазначено, що зміна найменування, організаційно-правової форми, реорганізація, перетворення юридичної особи, що має статус банку, в небанківську установу, її ліквідація поза процедурою, встановленою законами «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», не допускається і не позбавляє її статусу банка.

З огляду на це Фонд та уповноважена особа Фонду вживають усі можливі заходи щодо забезпечення повноцінного здійснення ліквідаційної процедури ПАТ «Укрінбанк» в законний спосіб.

Наразі сума акцептованих вимог кредиторів банку, що на сьогодні залишаються непогашеними, складає близько 3 млрд грн, з яких: близько 608 млн грн – вимоги кредиторів 4-ї черги (вимоги вкладників-фізичних осіб на суму, що перевищує суму гарантованого відшкодування); понад 491 млн грн – вимоги кредиторів 7-ї черги (не пов'язані з банком юридичні особи).

До слова, згаданий закон дозволив повернути під управління Фонду та поновити процедуру ліквідації низки «зомбі-банків», які також оскаржували своє виведення з ринку та були виведені з-під контролю Фонду. У тому числі, у АТ «Златобанк», де склалась аналогічна ситуація – було оскаржено рішення про його визнання неплатоспроможним, заблоковано процедуру ліквідації, внаслідок чого Фонд гарантування був змушений зупинити розрахунки із вкладниками та кредиторами банку. У 2019 році акціонери перейменували банк на ПАТ «Злато», змінили місцезнаходження юрособи і спробували розпочати процедуру банкрутства банку відповідно до норм Кодексу про банкрутство, який жодним чином не регламентує банкрутство банків.

Проте після ухвалення закону 590-ІХ, у лютому 2021, року Фонд гарантування вкладів зміг відновити контроль над ним та поновити розрахунки з кредиторами.

За заявами уповноваженої особи Фонду на ліквідацію ПАТ «Укрінбанк» та Фондом безпосередньо правоохоронними органами здійснюється досудове розслідування за низкою кримінальних проваджень. У вказаних провадженнях досліджуються обставини доведення ПАТ «Укрінбанк» до неплатоспроможності, незаконної перереєстрації об'єктів нерухомості переданих ПАТ «Укрінбанк» Фонду на підставі іпотечних договорів, в забезпечення за договором цільової позики, а також видачу банківської гарантії на користь пов'язаної з банком особою, внаслідок чого банку завдано збитків в особливо великих розмірах.

Теги: Златобанк Спростування інформації Суд Фонд гарантування вкладів Фонд гарантування вкладів

Клименко Володимир Клименко вл Укрінбанк Укрінбанк

Максим Левченко ВИЛУСКОВИЙ РЕДАКТОР

24 грудня 2024 г., 00:11 Переглядів: 8737 Коментарі: 4 Роздрукувати Надіслати товаришу

Коментарі:

comments powered by Disqus

19.05.2026 Мільярди на крові під маскою іншегестства: як власник «Тружів» Володимир Литвин легалізує дубайські ка... #Тружів #Аваков #Urban One
15.05.2026 METTMANN PUBLIC COMPANY LIMITED Розшукуваний бізнесмен Борис Ушеревич через кіпрсько-іспанський ланддромат... #РЖЛ #Кіпр #Кіпр

ЦЕНЗУРА ЯК ОБИЙТИ БЛОКУВАННЯ ЧИТАТИ НАШ САЙТ

Останні новини

- 04:43 Наслідки масованої атаки на Київ: пошкоджено житлові будинки у 7 районах, є загиблий та 20 поранених
- 04:40 Нічна атака на Суми: ворожий дрон врізався у дев'ятиповерхівку, є руйнування у приватному секторі
- 04:37 Російський ракетний удар по Дніпру: щонайменше четверо загиблих і 16 постраждалих
- 04:34 Харків зазнав масованої атаки дронів і ракет: пошкодження зафіксовані у чотирьох районах міста, 10 поранених - серед них дитина
- 03:13 У Києві після атаки РФ госпіталізували двох постраждалих, – Кличко
- 03:02 У Києві внаслідок комбінованої атаки РФ зафіксовано пожежі, руйнування та падіння уламків
- 02:31 Масована атака балістикою та дронами: у Києві зникло світло й палають будівлі, у Харкові – «прильоти» по Київському району
- 01:59 Комбінована атака: у Києві пролунав вибух, РФ запустила крилаті ракети зі стратегічної авіації
- 01:56 Серія вибухів у Запоріжжі та Дніпрі: є руйнування житлового будинку
- 00:20 Росія розпочала нову масовану атаку: зафіксовано виліт Ту-160, Ту-95МС та пуски 16 «калібрів» із Каспію
- 00:15 Вступ України до ЄС та НАТО є безпечним активом для самої Європи, – глава МЗС Сибіга
- 00:11 Україна уразила 15 російських НПЗ з початку року, від Путіна приховують реальні наслідки, – Зеленський
- 00:08 Буданов: Ударі дронів по РФ мають помітний психологічний ефект для російського суспільства
- 00:05 ПС ЗСУ: Зафіксовано запуск ракет «Калібр» із району Каспійського моря

- 01 червня 2026 г.
- 23:59 У чеській в'язниці через отруєння дезінфектантом помер 40-річний українець: ведеться розслідування
- 23:55 «Орешнік» і «Кедр» є демонстративними: Буданов назвав ракети РФ, які створюють більше проблем для України
- 23:50 Економіка РФ різко сповільнюється на тлі ударів українських дронів і затяжної війни, – Reuters
- 23:46 В Одесі під час перевірки документів стався напад на представника ТЦК
- 23:43 У Росії засудили двох полонених «азовців» до 19 та 20 років колонії, – ЗМІ
- 23:38 Армія США створить «маркетплейс типу Amazon» для продажу дронів союзникам, – FT
- 23:33 Трамп у Пекіні закликав Сі Цзиньпіна допомогти повернути Путіна за стіл переговорів з Україною, – SCMP
- 23:27 Sky News: Військові Британії та Франції перехопили в Атлантиці підсанкційний нафтовий танкер із РФ

Теги новин

COVID-19 атресія Росии Атака Війна

Война ВСУ Вторженіє
Дональд Трамп Донбасс ДПТ Зеленський ЗСУ Київ Київ коронавірус Корупція
Напад Росії на Україну Нападеніє
Россиа на Украіну окупанти окупанти Порошенко Путін Росія
Россиа свб США Украина
Україна ЧП Епідемія коронавіруса

Наші опитування

Чи вірите ви, що Дональд Трамп зможе зупинити війну між Росією та Україною?
Так, повністю зможе
Частково зможе, але не відразу
Ні, не зможе
Це залежить від дій інших сторін
Важко відповісти
Голосувати

Показати результати опитування Показати всі опитування на сайті