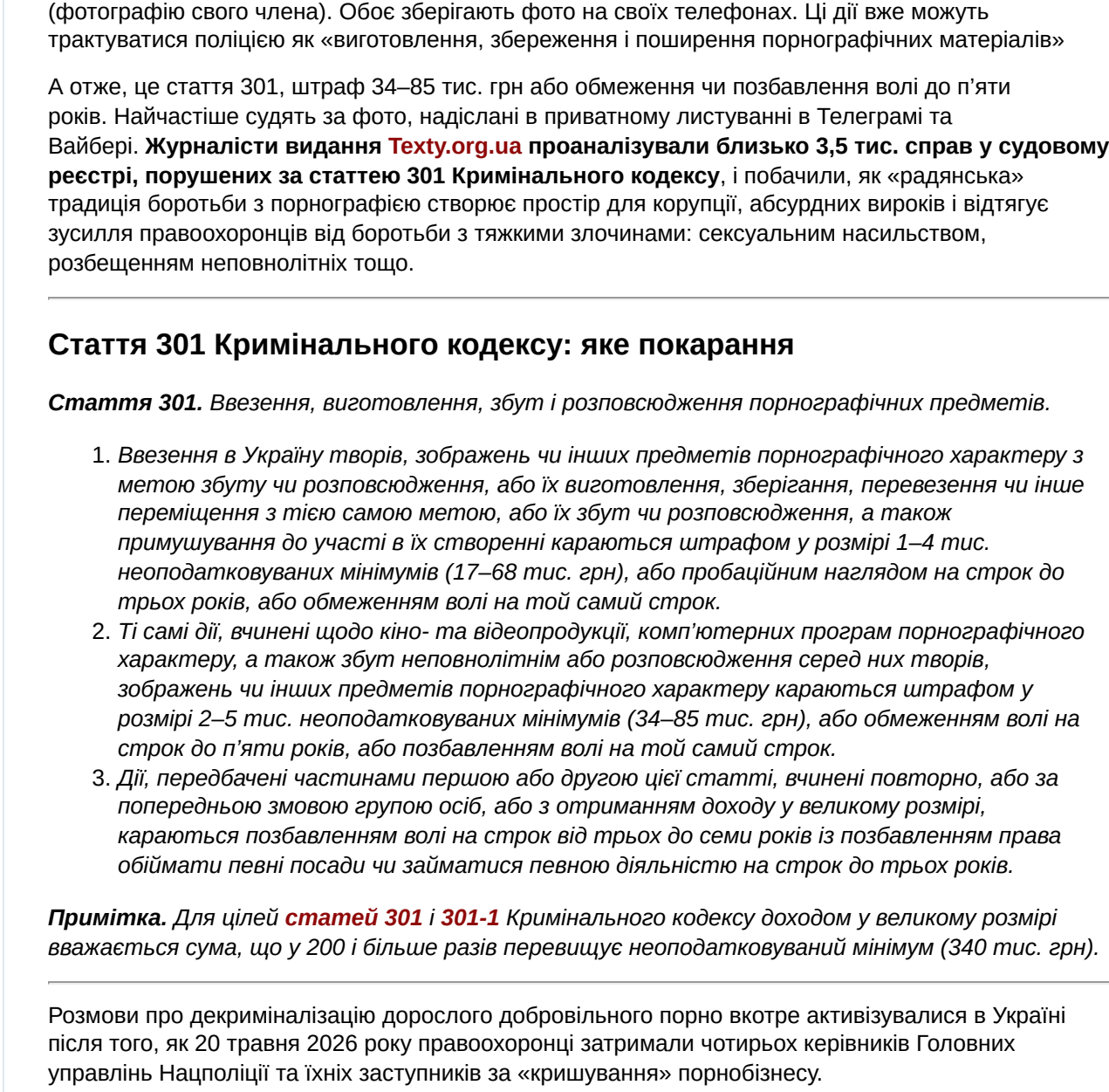


Моральні цінності й «традиції інтимного спілкування» як корупційна кормушка МВС

СНОВАНИ | **ТІЦ**, 2025-06-01 08:30



Увечері, що дівчина надсилає хлопцеві своє інтимне фото чи відео. Той у відплату надсилає дівці (фотографія свого члена). Обсяг зберігати фото на своїх телефонах. Ці дії вже можуть трактуватися поліцією як встановлення, збереження та поширення порнографічних матеріалів»

А отже, що стаття 301, штраф 34–45 тис. грн або обмеження чи позбавлення волі до 10 тиж рокам. Найнаступше судять за фото, надіслані в приватному листуванні в Телеграм та Вайбері. Журналісти видання Texty.org.ua проаналізували близько 3,5 тис. справ у судовому реєстрі, порушення за статтею 301 Кримінального кодексу. І побачили, як адресували традиція боротьби з порнографією створює простір для корупції, абсурдних вироків і відтягує зусилля правоохоронців від боротьби з такими злочинами: сексуальним насильством, розбещення неповнолітніх тощо.

Стаття 301 Кримінального кодексу: яке покарання

Стаття 301. *Ввезення, виготовлення, збут і розповсюдження порнографічних предметів.*

1. Ввезення в Україну творів, зображень чи інших предметів порнографічного характеру з метою збуту чи розповсюдження, або їх виготовлення, збереження, перевезення чи інше переміщення з метою самою метою, або їх збуту чи розповсюдження, а також примушування до участі в їх створенні карються штрафом у розмірі 2–4 тис. неоподатковуваних мінімумів (17–68 тис. грн), або пробаційним наглядом на строк до трьох років, або обмеженням волі на той самий строк.

2. Ті самі дії, вчинені щодо кіно- та аудіокопіювань, комп'ютерних програм порнографічного характеру, а також збуту комп'ютерних або розповсюдження серед них творів, зображень чи інших предметів порнографічного характеру карються штрафом у розмірі 2–5 тис. неоподатковуваних мінімумів (34–85 тис. грн), або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.

3. Дії, передбачені частинями першою або другою цієї статті, вчинені публічно, або за попередньою змовою групою осіб, або з отриманням доходу у великому розмірі, карються позбавленням волі на строк від трьох до семи років із позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

Примітка. Для цієї статті 301 і 301-1 Кримінального кодексу доводом у великому розмірі вважається сума, що у 200 і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум (340 тис. грн).

Розмови про декриміналізацію дорослого добровільного порно вкотре актуалізувалися в Україні після того, як 20 травня 2026 року правоохоронці затримали чотирьох керівників Головних управління Нацполіції та їхніх заступників за «кришування» порнобізнесу.

28 травня Верховна Рада України розглянула законопроект про декриміналізацію порнографії, але «за» проголосували тільки 97 депутатів. Проти його підпис народних обранців, утім, немає проє, а вирішити не голосувати як 60, брації «Європейської солідарності» в БЮТ не дали жодного голосу «за».

Читайте також: **Порнографічний трикутник Нацполіції та елітні послуги відділузв'язника з МВС в перформансі СБУ**

66% справ завершуються вироками

Серед 3473 судових справ щодо порнографії за минулі 20 років (починаючи з 2005-го) ми знайшли 2293 вироки, що стосуються дорослої порнографії. Тобто 66% таких справ завершуються вироками.

Журналісти видання проаналізували 1505 судових вироків, серед них 1084 випадки продажу порнографії у форматі відео, фото або аудіо, 39 вироки у форматі онлайн-трансляції.

Найчастіше такий контент пересіливали в Телеграмі або Вайбері.

Регіональний розподіл судових справ про порнографію

Дарина Texty.org.ua · Дієвроно Texty.org.ua · Отримати дані · Створено за допомогою Databarager

Найбільше справ за статтею 301 порушено в дніпропетровській (331), харківській (247) областях та Києві (245). Найменше в Чернівецькій, київській та Волинській областях.

Читайте також: **Діювцю: суд покарав одеситу за порнографію за нормами 1923 року, які не діють в Україні**

Як розслідують доросле порно

Поширення порно через стримінгові платформи та месенджери суттєво ускладнює роботу кіберполіції. Раніше в Києві на Петрівці ловили продавців CD-дисків з китимним контентом за 50 грн. Тепер, щоб доставити файл злочину в приватні чатах, не обійтися без контрольної закупівлі.

Слідчі відслідковують провайдера інтернет або гроші, закуповують порноконтент за бізнесні кошти й передають, усамітнюються удома.

Наприклад, в одному з вироків ідеться про те, що оперуваноюванений (Відділ поліції № 2 Залізького районууправління) закупив томена для онлайн-стріпчатку на 2850 грн. І перевірив, як обслуговувач «на приватному каналі на анонімному сайті демонструвала свій статілей грошаму глас виконавця сексуальні дії, а саме виконавця порнографічної акторки за грошовою угодою».

Питуюсямо, йому сподобалося, і через тиждень він витратив ще 1920 бюджетних гривень на повторну контрольную закупівлю.

Потім у жни провели обшук, склали протокол, до якого ддали понад 3 тис. фото та майже сотню відео. Іх також, як годиться за посадою, переглянули експерти, щоб перевірдити, що контент «містить фемінакстрацію злогою особою жіночої статі сплатових ознаок і сексуальні дії глас належать до продукції з ознаками порнографії». Скільки часу і яка кількість експертів переглядала три тисячі порнографічних фото і відео, на жаль, у рішеннях суду не вказано.

У результаті вібачив модери, закупили «набувають» грошаму за виченне, усвідомити свою пропарину поведінку і пообіщати, що вона більше не буде.

Вирок, чотирьох років позбавлення волі (замінена на один рік іспитового строку) глас рік заборони працювати в сфері поширення контенту в інтернеті.

люди в процесі слідства ще вилучають фаломітатори як знаряддя злочину.

Читайте також: **У країні, що волеє, паліція, встановлює ітимаблогери, за сотні гривень купила кілька її порнофото на сайті для дорослих Only Fans**

Моральні цінності й традиції

«Протишрава дії у сфері культурного, духовного життя суспільства та громадської моралі або –завданнівиробничої діяльності і соціальної правосвітності».

Оскільки постановдлені від купівлі порноконтенту в приватних чатах немає, обвинуванняне апелює до порушення норм суспільної моралі.

Аргументація у вироках нагадує протоколи комсомольських зборів. Наприклад, «зрадича, нерпосошна, самоодільна і спеціальна демонстрація генітальні, що не відповідає моральним критеріям, образче –честь і гідність людини, спонукаючи до неродних інстинктів».

Про «неетичний вплив на моральні цінності українців та порушення традицій» інтимного спілкування говорить і голова Нацполіції України Іван Біликівський, який виступав проти декриміналізації. Натомість Юоє швед мінер внутрішніх справ Ігор Клименко заявив, що міністерство погодило текст поданого до Верховної Ради законопроєкту, який провадили депутати.

На строки моральних цінностей українців стоїть і Юлія Тимошенко, яку саме судять за підгодує в публічній депутатів Верховної Ради: «Я нас гроші, фінансує. Хоча 6 на Раді такі замінене ставте» (про декриміналізацію порно. — Авт.). — заявляла вона взимку під час чергової спроби декриміналізувати цей закон.

Традиції інтимного спілкування в українців тоно є, примайні на ПорноАБЗ, найпопулярнішою у світі порносайті, наша країна була на 16-му місці за кількістю відвідувань у 2025 році. А список найпопулярніших в Україні порноакторок, за версією ПорноАБЗ, очолила Юлія Сенюк (Джозефена Діксон) із Золочева на Львівщині, вдома українська волонтерка.

21 вересня 2025 року вона поклала з України після обшуків у її копел: «Колі я побачила, який траше почав робитися і туди обшукати дізнав, вищола копелі від грона подати. Не бачу сенсу бути в країні, де закон саджає за голе фото в телефоні».

Нечинні закони і конвенції

Про проблеми з аргументацією судових рішень щодо дорослої порнографії свідчать і документи, на які посилаються у вироках.

Наприклад, у кількох рішеннях є відсилка до архаїчної Міжнародної конвенції про припинення обшу порнографічних видань та торгівлі ними від 12 вересня 1923 року, узалевленої спочатку Ліоно Наяї, а потім ООН. Україна не ратифікувала цю конвенцію.

Але в рішеннях фігурує її фрагмент:

«Жокарно рішечне висловлення або зберігання лаври, малюнків, гравюр, картин, аудіокасет, відеоків, зображень, арфів, зображень, фотоплівки, відеоматеріалів, фільмів чи інших порнографічних предметів з метою їх продажу чи розповсюдження або ж демонстрації їх висловлення».

Найцікавіше в наведеному перелює — це малюнок, гравюри і картини. За таке можна й музеї карати.

Також трапляються посилаєння на Закон України «Про захист суспільної моралі», який втратив чинність у 2022 році.

Читайте також: **У Києві поліцейські по кілька разів скористалися послугами секс-працівників, щоб нібито вигнати бордель, а насправді – помститися**

Стріпчати приривняли до телебачення

Діяні суду посилюються на Закон України «Про медіа», який став підставою для втрати чинності Закону України «Про захист суспільної моралі», хоча він узагалі жодним чином не регламентує провади трансляції, а саме закони є першоджерелом у мексиканській.

У судовому рішенні від 17 квітня щодо приватного стріпчатку не лише згадали вже нечинний закон про захист суспільної моралі, а й привираючи такий чат до телебачення, приклали його аргументації Європейському конвенцю про трансграничне телебачення від 5 травня 1989 року.

Цей документ визначив обов'язки телекомпанії, встановив, що всі елементи програмних послуг, які стосуються їх розміщення та змісту, мають зберігати повсюду до цінності ліцензії та основних прав інших людей.

Завгалом читати судові вирокі у справах про поширення порнографії сумно й гіркоше. Ітимиці подробочі та неперстойкі замасковані канцлеризми. Наприклад, «спонукають збудження сплатові пристрасті інших осіб».

Замість сучасних і вже звичних слів «стріпчаток» та «інтернет» використовуються архаїчні термини на кшталт «електронно-обчислювальні технічні пристрої» та «електронний зв'язок».

Примриття для педофілів

Статтю 301 іноди використовують для примриття тяжких злочинів на сексуальному ґрунті, що стосуються дітей.

Наприклад, в одній із судових справ ідеться про те, що мати знімала порнографічне відео сама і залукала до цього 14-річну доньку. Зніме надіслала своєму знайомому. Цей злочин кваліфікували за статтею 301 і 301-1, де ідеться про примушування неповнолітньої особи до виготовлення порнографії.

Але такі дії більше підходять під статтю 156 «Розбещення неповнолітніх». У другому пункті ідеться про розпусні дії, «вчинені щодо малолітньої особи або вчинені членами сім'ї, близькими родичами чи спільниками», які адресовані до розповсюдження або ж демонстрації їх висловлення».

Начальниця відділу Служби в справах дітей Поліцейської спілської ради Контотопольного району Сумської області заявляла, що «якщо знати виключно з позитивного боку, жодних проблем не було», а тому вважає, що покарання має бути призначене без реального позбавлення волі. Тобто навіть Служба в справах дітей не знайшла «нічого такого» в скоєному злочині.

Матері суду призначив покарання у вигляді п'яти років позбавлення волі, які замінив на три роки іспитового строку, хоча покарання мало бути суворішим. Наприклад, у судовому реєстрі є саме судове рішення щодо батька, який знімав порнографічні відео зі своєю 16-річною донькою, але йому вказав вкримінувати статті 155 та 156, і він отримав 12 років реального строку.

Тяжкі злочини

Більшість судових вироків, які ми дослідили, завершуються добровільним визнанням провини, штрафом, умовною терміном і забороню поширювати «аудіовізуальний контент» в інтернеті. У таких справах легко доступні високі показники розкриття (результативність слідства, як ми підраховували, 66%).

Але порівняймо зі статистикою розкриття тяжких злочинів та дитячої порнографії.

У судовому реєстрі з 2006 року зареєстровано понад 5,6 тис. справ про згвалтування, а вироки лише 2,3 тис. (тобто 41%).

Також ми знайшли в судовому реєстрі 679 справ і 447 вироків щодо дитячого порно (розкриття 65%). Зусилля, яких суди й правоохоронці докладють для розслідування порнографії, можна спростувати на висвітліти таких злочинів.

Ми зауважили, що в судових справах згадуються переважно матеріали, які були поширені через «Фотостас» дані його жодні матеріали і надати матеріали в суді. Тим часом у дорочній (рештовий від пошуківих систем частині глобальної мережі) повно оподілено про продаж за криптовалюту і дитячого порно і щодо згвалтування. Розслідувати такі справи, очевидно, значно складніше, ніж боротися з вебкам-моделями в Телеграмі, кучоки порносесії за державні гроші.

Судова статистика щодо злочинів, скоєних на ставтовому підґрунті

Статистика наведена відповідно до статей Кримінального кодексу України

Дарина Texty.org.ua · Дієвроно Wikipedia.org · Отримати дані · Створено за допомогою Databarager

Читайте також: **Ув'язнений в'їздом в Європу у Нацполіції та БЕБ заробляють мільйони доларів на порнографії**

Скільки податків можна зібрати

Одні ефективнішого регулювання ВРДО писали про те, що декриміналізація порноіндустрії може принести в держбюджет України до 500 млн грн доходу.

За оцінками ВРДО, в Україні працює близько 5 тис. людей впрямі у вебкам-індустрії на понад 3,5 тис. створено контент на OnlyFans. Їхній річний щорічний дохід (включно з початковими й комісією заявлятися в цій сфері) становить «близько 1650 дол. США. У сумі доходу врахована й частка судів, зарди працює модель».

ВРДО припускає, що декриміналізація порнографії охопить 100% ринку вебкам-модельну й 50% авторів OnlyFans.

Після запровадження «податку на Союз», коли міжнародні цифрові сервіси зобов'язані сплачувати податки на території України, у 2022 році онлайн-платформа OnlyFans спрямувала до державного бюджету України 305 тис. дол. США (на той момент близько 9 млн грн).

Це лише один із великих сервісів, який, до речі, згадується в судових рішеннях тільки один раз. У 2025 році OnlyFans сплатила до державного бюджету України вже 1,6 млн дол. податків (близько 66,6 млн грн).

Читайте також: **Заброньована від служби в умовах БЕБ почала комерти секс-моделей, які вже сплатили податки. Бо мають час і натхнення**

Правозахисники за декриміналізацію

Декриміналізацію «нешкідливої» порнографії підтримують і міжнародні правозахисні організації.

У 2023 році Міжнародна комісія разом із Організацією економічного співробітництва і ВПІС/ОСД (OECD) та Українською Верховною Радою ООН на прав людини (ОНСП) отримали «Принципи 8 березня щодо підходу до кримінального законодавства на основі прав людини». У документі йдеться не лише про порнографію, а й про те, що криміналізація протистить (яку тодішнього називають «секс-роботою») повсюду базис права людини.

Добровільний обмін сексуальними послуги між дорослими на гроші, зовсім не послуги не мають бути криміналізовані за відсутності примусу, застосування сили, зловживання владою чи шкідливою. Замалом правозахисні організації соцідаються на тому, що за відсутності порушення прав третей осіб держава не має і не може втручатися в сексуальне життя своїх громадян.

Криміналізація наражає секс-працівників (зокрема, порноакторок) на зловживання та експлуатацію з боку тиєї самої поліції.

Human Rights Watch задокументувала, що в криміналізованих середовищах поліцейські примушують секс-працівників, вимагають хабарі, фізично та морально ображають їх або навіть падають чи привирають до сексу.

Про вилучення кошти у вигляді моделей писали й в українських медіа. А масштаби корупції на порно показали нещодавні затриманя в Україні корумпованих поліцейських.

Яка ситуація у світі

В Європі та Північній Америці виготовлення та збут порнографії декриміналізували кілька десяти років тому.

Статус виготовлення порнографії в країнах світу

Дарина Texty.org.ua · Дієвроно Wikipedia.org · Отримати дані · Створено за допомогою Databarager

Читайте також: **Співробітники БЕБ почали шахраювати та вимагати гроші у моделей з платформи OnlyFans після отримання ДАП конфіденційної інформації в Великій Британії**

У більшості європейських країн дорослу порнографію легалізували в 1980–1990-х роках (у Данії наприкінці 1980-х, в Італії у 1970-х). Протяг переобрана кримінальна відповідальність за дитячу та підліткову порнографію, єдині наслідства, використання тварин тощо.

Платформи — провайдери дорослого контенту мають обмежувати доступ для неповнолітніх за допомогою перевірок віку, ресстрації, фото- або відеореєстрів.

Обман у перенесених інтимними фото та відео, онлайн-порнчатах (безплатні чи за гроші) наведено не спливати ні проконтролювати, ні заборонити, відціпіти як у людей з зниклим така технічна можливість.

Те, що робить особа (або більше) повнолітній люди в взаємним бажаням, не задовочи нікому шкоди, — це обсякта справи, а не кримінальна. І в Україні також воше наресці це визнати.

Джерела

Джерело: Губашов, опубліковано у виданні Texty.org.ua

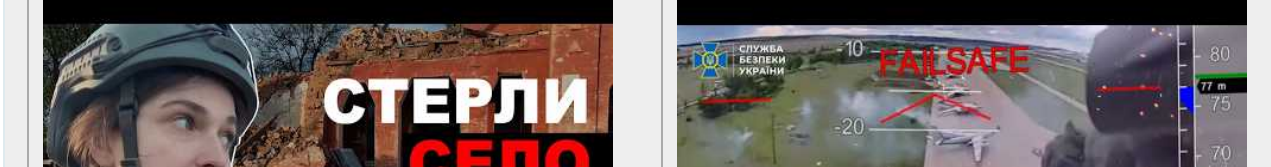
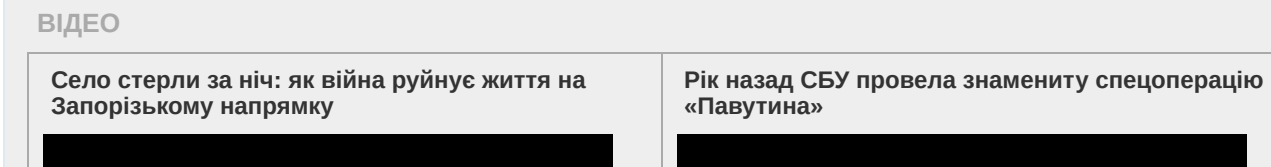
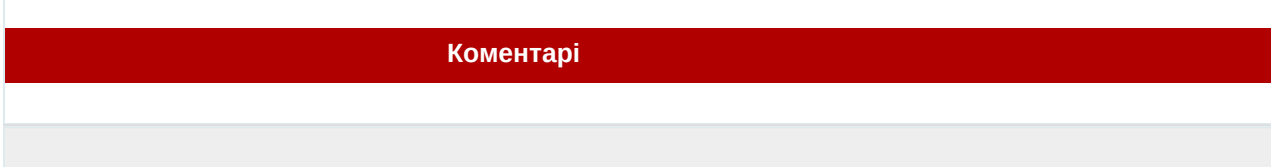
На що тебуть:

- в процесі обшуків затримали мільйони поліції, які піддалися з порно
- Як порнографія розповсюдилася й без того корумпованою поліцією в Україні
- Заброньована від фронту корупціонери почала вимагати гроші у моделей
- OnlyFans: дані його жодні матеріали і надати матеріали в суді
- Співробітники БЕБ почали шахраювати та вимагати гроші у моделей з платформи OnlyFans після отримання ДАП конфіденційної інформації в Великій Британії
- Як заброньована від фронту шахраювати та вимагати гроші у моделей з платформи OnlyFans після отримання ДАП конфіденційної інформації в Великій Британії
- Україна витратила мільйони на перегляд та замовлення порночного порно
- Хоча ми корупційні ілюції в Україні бізнесу в сексуальному секторі в країні та його казавою успішна «модель» дружина

Читайте «Аргумент» в Facebook і Twitter

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите Ctrl+Enter.

Коментарі



Головна Про сайт Омбудсман

© 2011–ARGUMENT

Результативна матеріалі: для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань — за згодою через електронну пошту. Публікація або гіперпосилання повинні бути розміщені в матеріалі в тексті, а не тільки використувованою інформації, при використанні графічних матеріалів, відсутності зображень, без обсяжних коментарів. Для подальшої й електронної віддати у великому розмірі використати скановані текстове сторінку сайту www.argument.com та на сторінку розміщення відгуків відомості. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Сторінкою або використувованих частин матеріалів допускається, але тільки в той міри, якщо це не призводить до скопіїв його контенту. Якщо не використувовувати достатньою кількістю ресурсів, дозволяючи на сайті в тексті за властивостей, на не дано гіперпосилання.

Контакт: argument@argument.com

