

цього сюжету. Якогось логічного завершення. Серйозного висновку.

Так, треба розказувати як вберегтися від підробок і що робити якщо тебе ошукали. Але ж навіть у самому сюжеті прозвучало типу "...якщо ви лишилися сам-на-сам з проблемою" – але якось скромно, по дитичній.

Але ж ось вона - головна причина.

Корінь усіх проблем саме у цьому і полягає: поліція не може, але головне – не хоче розслідувати випадки шахрайства в Інтернеті.

Чим свідомо чи несвідомо допомагають злочинності та розвивають її.

Особисто я вірю у те, у більшості випадків вони тупо отримують "відкати" від великих шахрайських банд і "не помічають" розгулу онлайн-шахрайства або "замилують" розслідування.

У окремих випадках – менти самі є організаторами злочинних схем. Хотілося б вірити, що все ж у меншій частині випадків.

І саме ось цього не прозвучало у розслідуванні Бігусів: онлайн-бандитизм процвітає лише та виключно через бездіяльність поліції.

Якби вони дійсно боролися з цим – рівень злочинності в Інтернеті був би значно нижчий, на порядок.

Бо з точки зору технологій розшукати шахраїв достатньо просто: вони використовують простенькі засоби анонімізації, гроші йдуть на лівих ФОПів, на банківські рахунки IBAN та картки, які легко відслідувати, у них є фейкові сайти – з якими ще простіше.

Якщо це не разова акція, а постійно повторювані операції – це вираховується на раз. Бляха, та у них величезні склади "готової продукції" – і це не гаражі якісь, а дуже цивільно виглядаючі сучасні приміщення. Які неможливо не знайти.

Наголошу ще раз: знайти системних онлайн-шахраїв є нескладною технічною задачею, запевняю.

Особливо за наявності у поліції купи супер-сучасних засобів, подарованих союзниками для протидії російським інформаційним операціям.

Але чомусь кіберполіція користується ними точно не для захисту громадян.

До речі, у тих же Бігусів колись вийшла ціла низка убойних сюжетів про топ-керівників кіберполіції: про їхні статки, шикарні маєтки, квартири у Києві, коштовності, елітні закордонні вояжі та розкішний відпочинок. І що все це ніяк неможливо пояснити скромними зарплатами чи підзоролю "бізнес-діяльністю" їхніх силіконових утриманок, коханок та дружин.

Ну тобто Бігуси прекрасно це знають, розслідують та показують. Дякую їм за це.

Але от саме у цьому сюжеті якось першопричина не була акцентована: "Коли держава залишає людину "сам-на-сам з проблемою" – це дуже, дуже погано".

Що це прямий сигнал суспільству: поточний держапарат не справляється з покладеним на нього завданням. Не рОбить те, для чого створений.

Більше того – займається строго протилежним, набиваючи свої кишені "чорним кешем", а жертв злочинів – нахабно посилає нахрін.

І це викликає цілком логічний висновок: "А нахіба нам таке щастя"?

Чому ми за власні гроші маємо утримувати відморозків, які відверто дзюрять нам в очі?

І справа ж не у зміні прізвищ керівників МВС чи Нацполіції.

Кого туди не признач – зміниться приблизно ніхуа.

Система як була совковою- такою нею і залишається.

От якби місцева громада щороку обирала собі шерифа – тоді б він був і підзвітний, і боявся не виправдати довіри. І фінансувався б за принципом ефективності роботи, а не "договороздатністю" з криміналом.

Те саме - з прокурорами чи суддями: виборність, підзвітність, їхати, а не шашечки.

Це досить непогано працює у США та деяких інших країнах розвинутої демократії.

Не без проблем, звісно, але такого як у нас свавілля - там точно немає.

Але поки у нас існує поточна совкова версія правопохеронної системи – допоки мсра будуть плювати в очі громадянам, заніши начальнику валізу брудної готівки, отриманої від бандюків.

І тому кожен з нас й надалі залишатимемося сам-на-сам з організованою злочинною системою онлайн-шахрайства.

Та й не тільки "онлайн-"

Автор: Костянтин Корсун, експерт з кібербезпеки. У 2000-2005 заступник керівника відділу боротьби з комп'ютерною злочинністю при Департаменті

контррозвідки СБУ. Засновник та перший керівник CERT-UA. Колишній директор та співзасновник української кібер-компанії; сторінка автора у Фейсбук

«Аргумент»

На цю тему:

- **Виявляється, Департамент кіберполіції — це не лише державний орган, а й надзвичайно успішний «стартап» зі збагачення родин його керівництва**
- **Замголови кіберполіції Володимир Криволапов живе в елітній квартирі за \$500 тис, за яку платить брату-росіянину (ВІДЕО)**
- **Костянтин Корсун: Про деградацію "кіберполіції"**

Поширити 0

Читайте «Аргумент» в [Facebook](#) и [Twitter](#)

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите **Ctrl+Enter**.

Коментарі

ВІДЕО

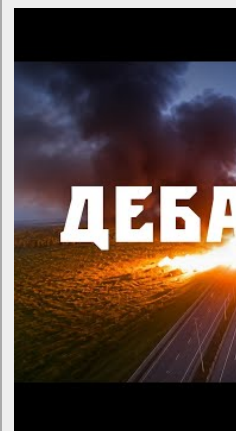
Рік назад СБУ провела знамениту спецоперацію «Павутина»



Українців — на індусів | Чому несеться про мігрантів і чи є проблема на ринку праці



“ОТ ТАКОЙ ВОТ контроль в’їзди



[Головна](#) [Про сайт](#) [Опитування](#)

© 2011 «АРГУМЕНТ»

Републікація матеріалів: для інтернет-видань обов'язковим є пряме гіперпосилання, для друкованих видань – за запитом електронну пошту. **Посилання або гіперпосилання повинні бути розташовані при використанні тексту - на початку**

використовуваної інформації, при використанні графічної інформації - безпосередньо під об'єктом запозичення..
кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту **argumentua.com** та на сторінку розміщені
використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скорочення або перекомпонування частин матеріалу
не призводить до спотворення його сенсу.
Редакція не несе відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів,
*Контакт: **uargumentum@gmail.com***