

За крок до ліквідації НБУ: збитковий банк «Альянс» Олександра Сосіса найняв сербських ботів для зачистки інтернету від корупційних скандалів

31 травня 2026 р., 12:42

658



За крок до ліквідації НБУ: збитковий банк «Альянс» Олександра Сосіса найняв сербських ботів для зачистки інтернету від корупційних скандалів

Протягом літа–осені 2024 року ми опублікували низку матеріалів, присвячених діяльності банку «Альянс». Більшість із них базувалися на даних з відкритих джерел, а один із матеріалів – на коментарі політолога Володимира Горковенка.

Через півтора року, наприкінці 2025 року, банк звернувся до Google зі скаргами на порушення авторських прав (DMCA) під час публікації цих матеріалів і вимогою прибрати їх із результатів пошуку. Фактично йдеться про спробу домогтися видалення або приховування цих публікацій, щоб їх було складніше знайти в інтернеті.

Самі скарги максимально двоє й водночас промовисті: їхня основна частина написана російською мовою, а власне, опис скарги – сербською, виконано кирилицею. Що, хоч і не є порушенням, але, як свідчить практика, часто є ознакою бажання швидко «збити з індексу» небажані публікації. Тобто фактично дії банку «Альянс» можна розцінити як спробу вплинути на редакційну політику незалежного медіо. Або жщо простіше – неперізованим актом цензури.

Ще більш промовистим є те, що за всіх тими ж скаргами права на нібито авторський контент банку належить платформа OnlyFans. Саме тієї, яка найбільше відомо своїми еротичними матеріалами.

Нині Google не видавав неуряді банку «Альянс» матеріали з пошукової видної. Але навіть якщо разом так саме станеться, з мережевих архівів вони нікуди не дінуться – бо ж, як відомо, радше інтернет зробить так, щоб ти знав, ніж ти змууси зникнути інтернет.

Ми розповідаємо, що намагається приховати банк «Альянс», чому в нього нічого не вийде та чому керівництву установи варто було б зайнятися порятунком банку, аби НБУ його не закряв.

- Сведения об исходной жалобе**
Эта информация поможет вам понять, почему на вас подали жалобу, и принять ответные меры.
 - Дата подачи: 30 дек. 2025 г..
 - Представитель правообладателя: Anton Polovinchenko.
 - Описание жалобы: Председник је позван да уведе санкције против Алијанса банке, њенго највишег руководства и акционара због шоме са Укрневрогом и прања новца.
- Сведения об исходной жалобе**
Эта информация поможет вам понять, почему на вас подали жалобу, и принять ответные меры.
 - Дата подачи: 30 дек. 2025 г..
 - Представитель правообладателя: Anton Polovinchenko.
 - Описание жалобы: Алијанса банка другу годину заредом одуовлачши своју причу са доданим емисијама како би избегла повлачење са тржишта – медији
- Сведения об исходной жалобе**
Эта информация поможет вам понять, почему на вас подали жалобу, и принять ответные меры.
 - Дата подачи: 29 дек. 2025 г..
 - Представитель правообладателя: Anton Polovinchenko.
 - Описание жалобы: Алијанса банка треба да буде пауована са тржишта након скандала са подмиивањем у НАБУ-у, – Хорковенко

Скандали банку «Альянс»

Самих матеріалів, які намагається видалити з Google банк «Альянс», щонайменше 4. Суть у тому, що, за словами політолога Володимира Горковенка, після вихриту адвоката, який нібито пропонував 200 тис. доларів хабаря детективам НАБУ і прокурором САП у справі щодо невиконаної банківської гарантії банку «Альянс» для «Укрневрог», банк має бути негайно виведений з ринку – через систематичне уникнення відповідальності і невиконання зобов'язань перед державою.

Джерелом інформації для матеріалу став політолог Володимир Горковенко. Який на наш наслідок прохання прокоментував скандальну ситуацію, що виникла навколо банку «Альянс». Тож яка саме частина цього контенту може належати банку – неозрозуміло.

У цьому матеріалі розповідається про те, що голова наглядової ради банку Павло Шерба не вийшов з активів з «Альянсу» і вкладає їх в інші бізнеси. Причому включно з тими, що мають зв'язки з РФ, – наприклад, у торгівлю, логістику, аграрний сектор. Т. Така диверсифікація викликає питання щодо майбутнього фінансування та захисту інтересів вкладників.

Першоджерелом матеріалу є журналістське розслідування, опубліковане в одному з українських медіа. А тому, що саме в цьому банку вважав своїм «правом автора», – загадка.

Тут йдеться про те, що на момент виходу матеріалу банк уже кілька разів не зміг розмістити додаткову емісію акцій, яка могла б збільшити капітал і підтвердити життєздатність його діяльності. На тіл численних фінансових порушень і проблем із виконанням гарантії це розглядається як спроба затягнути процес докітлізації та уникнути заходів НБУ щодо виведення банку з ринку.

Як і в попередньому випадку, першоджерелом матеріалу є журналістське розслідування, опубліковане в одному з українських медіа. Тож тут також незрозуміло, що саме в «Альянсі» вважало своїм.

Цей матеріал про те, як все той же Горковенко закликав президента України накласти санкції на банк, його топменеджмент і акціонерів за схеми, пов'язані з «Укрневрог» та відмиванням грошей.

Джерело інформації – петиція на сайті президента України. Яка, з якого боку не поглянь, аж ніяк не може бути власністю банку.

Спроба цензури?

Загалом усі перелічені матеріали мають спільну рису: йдеться про суспільно важливу інформацію щодо діяльності банку «Альянс», його керівництва та пов'язаних осіб. Зокрема, щодо можливих корупційних схем, а крім того:

- фінансових ризиків;
- невиконання зобов'язань перед державою;
- загроз інтересам вкладників.

За своєю природою це або журналістське розслідування, або публічні заяви експертів, або офіційні документи й петиції. Тобто інформація, що перебуває в публічному просторі та має очевидний суспільний інтерес.

Відтак, спроби банку домогтися видалення цих матеріалів скидаються на прагнення приховати негативний інформаційний фон і обмежити доступ громадянності до критичних оцінок його діяльності. При цьому банк фактично намагається оголошити своєю «власністю» контент, який йому не належить ані за авторством, ані за правовою природою.

А тому є всі підстави вважати, що насправді йдеться не про захист своїх авторських прав, а про використання відповідних процедур як інструменту тиску й цензури щодо небажаної, але легітимної інформації.

Скаржитися, щоб ніхто не дізнався про корупцію?

Загалом DMCA-скарги в Google – це юридичний інструмент, за допомогою якого правласник може вимагати видалення контенту. Однак на практиці його часто використовують і як інструмент тиску або цензури. Як, власне, у нашому випадку.

Тут важливо розуміти: DMCA стосується виключно порушення авторських прав. Тобто цей інструмент не може бути застосованим через, наприклад, імовірні наклеп, корупційні звинувачення чи неправдиву інформацію.

Іншими словами, своїми скаргами «Альянс» не прагне спростувати інформацію, викладену в наших матеріалах – він лише хоче, щоб Google вивіз за ним власність на певну частину інформації в них і на підставі цього видалив їх з видачі. Знову-таки банк не хоче відібрати свою репутацію – там прагнуть не допустити поширення неурядної інформації. Що знову має всі ознаки цензури.

Ба більше, дії банку мають ознаки скоординованої кампанії з цензурування. Адже:

- Вони були надіслані Google в один проміжок часу – 29-30 грудня 2025 року.

Тобто не одразу після виходу матеріалів, а через приблизно 1,5 року. І хоч термін подані скарги DMCA не обмежений, але неваже протягом всього цього часу банк не вважав, що його права порушено?

- Спільним для всіх матеріалів є фігурування в них «Альянсу».

Самі вони описують різні аспекти діяльності цього банку. Тобто, по суті, банк не заперечує висвітлення окремих тем чи аспектів своєї діяльності, для чого теоретично могли бути використані ті чи інші матеріали, але його установка могла б заявити авторські права, а ставити під сумнів саму правомірність виходу публікацій про себе.

- Скарги не містять точної квазівки, які саме частини наших матеріалів порушують авторські права банку.

«Альянс» не надає опису конкретного авторського твору, який бучітмо неправомірно був використаний нами.

Фактично банк стверджує, що ми порушили його авторські права під час створення медіаматеріалів, заснованих на даних відкритих джерел, – але не надає цьому жодних доказів. Там це просто стверджує і вимагає покарання для видання.

Згадка в статті не підпадає під авторське право

А тепер найважливіше. У самому Google чітко зазначено: самої лише присутності скаржника у медіаматеріалі недостатньо, щоб володіти авторським правом на такий контент, навіть якщо заявнику не подобається стаття. Адже це:

- не копірайт;
- не ліцензій;
- не права інтелектуальної власності.

Інакше кажучи, той факт, що в матеріалах ОВОЗ-ІІА згадується назва банку та імена дотичних до нього осіб, Google не розцінює як порушення авторських прав. Тож скарги банку безсуддівстві.

Але чому в скаргах використовується сербська мова

Точку відповідь на це знає хіба що людина, яка подала скарги – такий собі Антон Половинченко (ні Поліванченко – у скаргах його ім'я зазначено англійською, тож можуть бути різні прочитання).

У зверненні до Google він вказаний як представник правласника нібито незаконно використаного контенту. Однак:

- Якого саме правласника – не пояснено.
- Яким твором він володіє – не вказано.
- Як наш контент порушує його права – не показано.

Сам Google про таку людину не знає – пан Антон ніде не відображається ані як правласник банку «Альянс», ані як, скажімо, користч співробітник корпорації, що співпрацює з банком. Що, знову ж, наштуковує на думку про потенційну скоординовану кампанію з цензурування медіа. Причому кампанію «чорну» – з використанням методів тиску, які зазвичай не афішуються й перебувають на межі етичного та правового поля.

Самі ж скарги написані російською – і це не автоматичний переклад. Адже Google не перекладає DMCA-скарги в автоматичному режимі. Відтак, ми бачимо скарги так, як її подав Половинченко – російською й сербською.

Остання могла бути використана, скажімо, якщо координацією цензурної кампанії займається якась сербська фірма. І якщо це так, то Половинченко міг просто отримати завдання, скопіювати його частину і вставити у гугльовську форму. І якщо це справді так, то буде дуже іронічно, що у DMCA-скарзі було використано копіпаст.

OnlyFans справді володіє правами «Альянсу»?

На користь версії, що банк діє не сам, а через певну «чорну» PR-кампанію, свідчить і те, що в одній із скарг зазначено, що контент, права власності на який ми нібито порушили, належить платформі OnlyFans. Саме тієї, яка відомо передусім своїми еротичними матеріалами.

Однак якщо саме твором володіє ця платформа – незрозуміло. Чому інформація про ймовірну корупцію в банку «Альянс» може їй належати – теж. Як і докази цього – не зазначається.

Відтак, можна припустити, що OnlyFans просто використано як зручний інструмент для створення видимості законності скарги. Це класичний прийом у «чорних» PR-кампаніях: залучають нібито авторитетну чи відому платформу, щоб надати своїм діям формальності та зменшити отримувача скарги реагувати, навіть якщо фактичних підстав для претензій немає.

Аби підтвердити чи спростувати наші здогадки, ми звернулися до банку «Альянс» з офіційним запитом, у якому попросили пояснити, чому вони вирішили поскаржитися на нас, адже минуло 1,5 року після виходу публікацій, і як саме, на їхню думку, ми порушили їхні авторські права. І який твором виходить відповідь, і хто такий Антон Половинченко. І чому в скаргах використана сербська мова. Чому правами на їхній твір начебто володіє OnlyFans. Відповідь – якщо вона, звісно, надійде, – буде опублікована в наступних публікаціях.

Маленький банк із великими проблемами

Якщо протягом всього цього часу вас не покидало питання «а що ж таке взагалі цей банк «Альянс», про який я чуо вперше?», то недрма. Адже, за даними [Опендатабот](#), за період січня-листопада 2025 року цей банк посів 59 місце з 60 у рейтингу прибутковості, показавши збитки в 0,09 млрд грн.

Ключовим власником банку є Олександр Сосіс, якому належить 89,2% акцій установи. Широкою загалу він став відомим навесні 2025 року – коли [прибрав](#) у Ріната Ахметова страхову компанію «АСКА-Життя».

Водночас навколо самого банку «Альянс» протягом 2025 року ширилося багато пліток і неблиць. Зокрема, у медіа говорили про обслуговування цією структурою грального бізнесу.

Та апогей цих дискусій припав на торішню осінь, коли Нацбанк за результатом перевірки з фінансового моніторингу [виписав](#) «Альянсу» два штрафи на загальну суму 83,5 млн грн – найбільшу для банківської системи у 2025 році. Тоді всі заговорили про можливість закриття банку.

Втім розмір цих штрафів – це ще не історичний максимум. Адже за законом НБУ має право вилучити через порушення правили фінансового моніторингу штрафи до 135,15 млн грн. І такі прецеденти були – наприклад, у випадку з РБС Банком, який через це торк було [визнано неплатоспроможним](#) і забрано в акціонери.

Схожий сценарій тепер не виключають і в випадку з «Альянсом» – передусім з фінансових причин і через вже згадувану збитковість, а також у зв'язку зі значним погіршенням за чотири роки такого показника, як «адекватність капіталу банку». На 1 грудня 2025 року він перебував на рівні 10,03%, тоді як до повномасштабного вторгнення склав 16,16%.

Сама «адекватність капіталу банку» показує, як той врівноважує свої активні операції (вкладення плюс зобов'язання в цінні папери) із вкладеннями акціонерів, тобто з капіталом. Річ у тім, що банк не може просто збирати гори грошей вкладників і вкладати їх у інвестування чи держібілізації для подальшого заробку – власники банку мусять докладати власні гроші. І власне, цей показник і фіксує, чи докидють акціонери кошти в загальну скарбничку, чи хитро викидають за кошч вкладників.

За чинними правилами, показник адекватності капіталу кожного банку не може падати нижче 10%. Якщо банки застрягнуть, то НБУ забирає ліцензію та закриває структуру.

«Альянс» підійшов упритуп до граничної межі. А тому Сосісу треба або докласти в банк власних грошей (або залучати гроші партнерів), або різко зменшувати кредитування та вкладення в держібілізації.

Як і проблема в тому, що у разі, якщо буде обрано другий варіант, поточні заробітки банку, які й так виглядають все гірше й гірше, впадуть. Тож фактично нині «Альянс» лише мовить збитки – однак замість займатись своїм порятунком вирішує атакувати медіа. Пріоритети як вони є.

Через це, до речі, на фінансовому ринку з'явилася версія, що ймовірні ігорні прибутки банку були виведені в чорну зону. Тобт, проходять готівкою й агрегуються у мішках грошей у слованках, а не на рахунок. Не виключається, що так акціонери банку можуть морально й фінансово готуватися до можливої втрати банку.

Водночас у банківських банків є показова стаття, яка називається «інші адміністративні та операційні витрати», до якої входить виплата зокрема, топменеджерам та представникам акціонерів. І за 4 роки витрати за нею зросли одразу в 7,3 рази – зі 108,9 млн грн до 793,1 млн грн.

Завначай, коли банк стає збитковим, «великим шиканки» в установвах скорочують виплати – бо вони не поралася зі своєю роботою. Однак в «Альянсі» все відбувається навпаки – керівництво банку не шкодує грошей, по суті, виймаючи з нього кошти.

Хоча може керівництво «Альянсу» так «святкує» шалене збільшення штрафів, які він сплачує за свої помилки й порушення. Так:

- На 1 грудня 2021 року (перед повномасштабною війною) їх було сплачено 42 тис. грн.
- У 2024-му – 228 тис. грн.
- У 2025-му – вже на рекордні 85 млн грн.

Нині з фінансових колах гадують, коли Нацбанк сформулює свої претензії до «Альянсу» – якщо власники не почнуть його ритувати значними власними вкладеннями, якими нині не пахне. Одні вважають, що все може відбутись у процесі планових перевірок чи перевірок з фінмоніторингу у 2026-му, що може закінчитись новим величезним штрафом. А інші чекать нового стрес-тестування банківської системи, у яке, на відміну від минулого року, цьогоріч включено й «Альянс». Тож чекати недовго.

Віктор Савчук
головний редактор

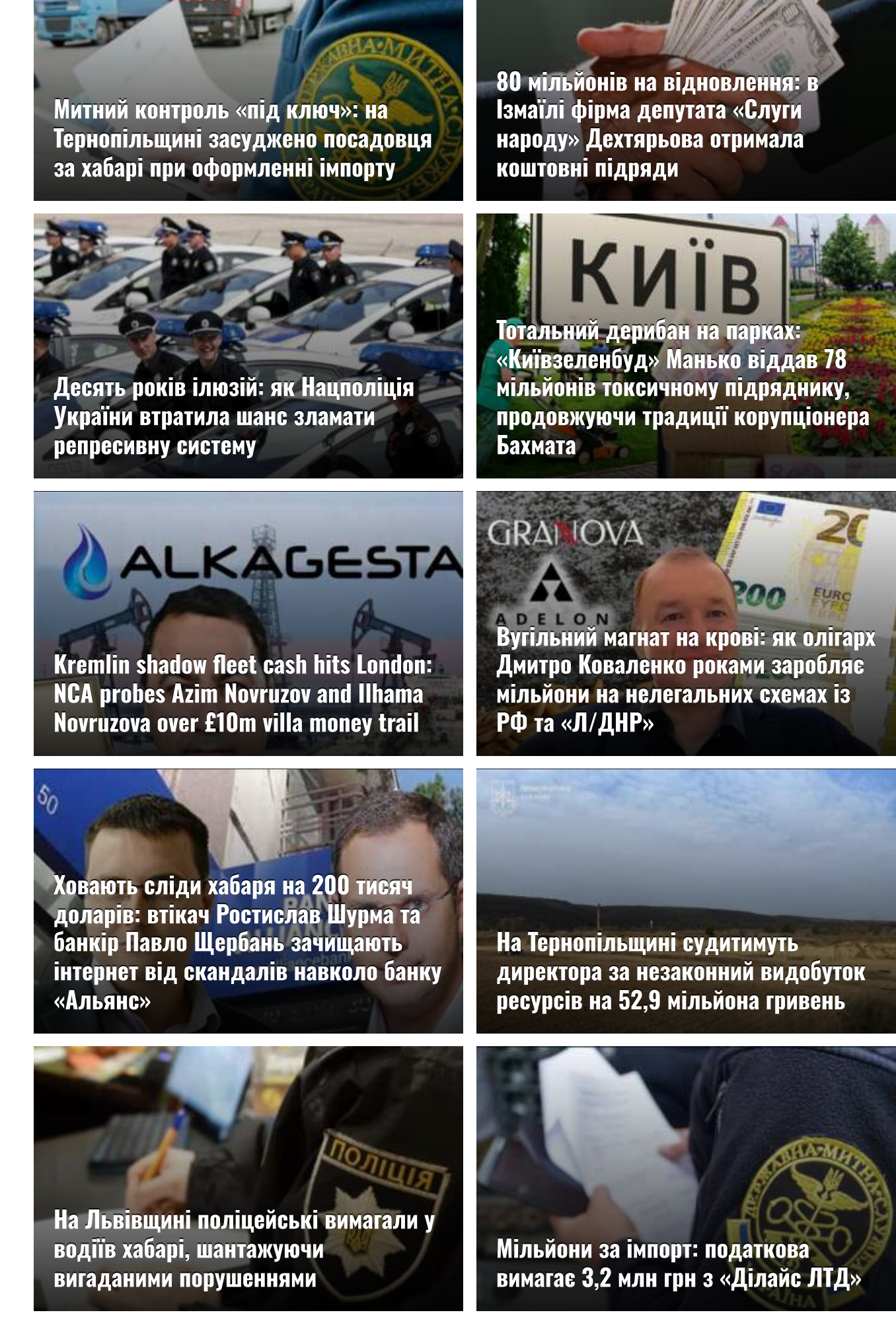
Основою редакції та визначення редакційної стратегії. Понад 20 років з журналістськ, спеціалізується на розслідуваннях у сфері влади та бізнесу.

Сторінка для друку

Текст: [Ахметов Рінат Леонідович](#) | [Ахметов Рінат Леонідович](#) | [Головний редактор](#)
[Rostyslav Shurma](#) | [Paulo Sherban](#) | [Шерба Павло](#) | [Сосіс Олександр](#) | [Ахметов Рінат](#)
Банки України | Банк Альянс | Альянс банк | OnlyFans | Google | Ахметов Рінат

Корупція

Читайте те перні:



Коментарі:

Comments powered by Disqus