
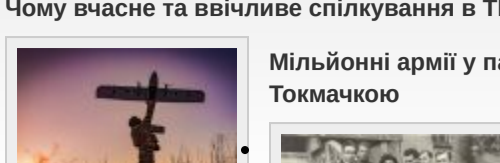
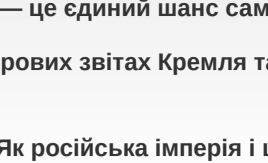
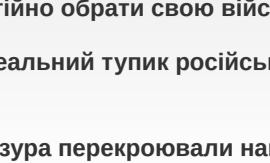
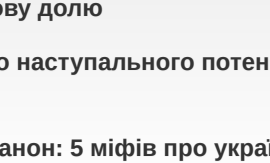
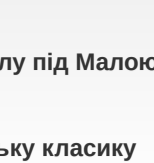


- 
Чому вчасне та ввічливе спілкування в ТЦК — це єдиний шанс самостійно обрати свою військову долю
- 
Мільйони армії в паперових звітах Кремля та реальний тупик російського наступального потенціалу під Малою Токмачкою
- 
Як російська Імперія і цензура перекроювали наш канон: 5 мфів про українську класику
- 
Весняна повітряна кампанія ЗСУ 2026 року змінює співвідношення сил у війні України проти РФ
- 
Операція «Братва»: як «Тамбовська» мафія та спецслужби РФ взяли під контроль польську криптобірку
- 
Україна змінює хід подій: британський експерт фіксує тектонічний зсув у війні проти Росії

Екскомандувач Армії США в Європі: Україна розробила теорію перемоги



Колішній командувач Армії США в Європі Бен Горжес на всій міжнародній форумі цдгить із портфелем, у якого носить малу півдня України, де робить позначки та малює стрілки в районі Криму. Привіз він її і в Прагу, на безпековий форум GLOBSEC.

З **Криму Укрінформ** і почав розмову з генералом у відповідь:

КРИМ Є НАЙВАЖЛИВИШИМ МІСЦЕМ, ТОЧКОЮ ЦЬОЇ ВІЙНИ

- Україна активно «вносить» кримську ППО та здійснює ураження важливих військових об'єктів на території півострова. Це підготовка?

- Я досі впевнений, що Крим є найважливішим місцем, точкою цієї війни. І та сторона, яка контролює Крим, виграє війну. Я не можу уявити закінчення війни та досягнення довгострокового стійкого миру, якщо Росія продовжить контролювати Крим. Поки Росія контролює Крим, Україна ніколи не зможе вийти в Азовське море або відбудувати Маріуполь чи Бердянськ. І, звичайно, Росія все ще могла б перешкодити судноплавству з Одеси чи Миколаєва, наприклад. Тож питання Криму має бути вирішене.

Для мене це звучить трохи спрощено, але перша фаза або перший крок до звільнення Криму — це звільнити його, перерізати дорогу на Джанкой, знищити міст. Друге — зробити його непридатним, неможливим для використання росіянами. Україна тепер має спроможність уразити кожен квадратний метр Криму. У вас є високоточні засоби, які можуть дістати всюди. Не тасмиця, де перебувають росіяни, де аеродроми, де залишки флоту, логістика. Усе це відомо. Тож ви просто продовжуєте бити по цьому, щоб росіяни зрозуміли, що вони не можуть там залишатися, що Крим не приносить жодної користі.

Довша і складніша частина — як змусити їх піти, а потім завести туди українські війська. І я думаю, що це відбудеться як частина загальних зусиль із використанням високоточних засобів великої дальності для знищення російської нафтогазової інфраструктури. Осільки вона чимраз більше деградує, Росія стає все важче навіть продовжувати війну.

Читайте також: **Експерти про заяву НАТО щодо майбутнього України в альянсі: Відсутність сміливого мислення**

- На початку повномасштабної війни ми мріяли про знищення Керченського мосту. Тепер, коли в них є сухопутний коридор, наскільки важливим залишається цей незаконний об'єкт, чи його знищення мало б скорше символічне значення?

- Сухопутний коридор — це дорога на Джанкой. Я щойно бачив відео з дронам, який літає там туди-сюди, тож українські сили вже здатні поцілити в будь-що на цій дорозі та почати порушувати логістику.

Щодо мосту, то тут я б повністю довірявся українському Генштабу, а також генералові Буданову стосовно того, коли та як це зробити. Керченський міст уже пошкоджений і в деяких місцях «дривий». Це вразливе місце, але він також має величезний психологічний вплив. І поки цей міст стоїть, навіть після того як мир наразіть якось узгодять, він буде перешкодою для України в можливості виходити в Азовське море. Отже, цей міст рано чи пізно впаде, а це так собі уявляю.

РОСІЙСЬКІ НПЗ ТРЕБА АТАКУВАТИ ЗНОВУ І ЗНОВУ

- Отже, деєр strike. Україна демонструє вражальні результати, влучаючи в цілі за Уралом. І це засобами власного виробництва. Чи потребує Україна в такій ситуації західної, зокрема американської, зброї? І на що ми можемо сподіватися? Тема Tomahawk, схоже, повністю знята з порядку денного.

- Ну, по-перше, Україні цього недостатньо. Подивіться, навіть у нас, Сполучених Штатах, закінчується зброя проти Ірану. Вам не потрібно «достатньо», вам потрібно більше, ніж достатньо. І кожен командир завжди повинен визначити пріоритет, які цілі він хоче уразити, тому що ні в кого не вистачає засобів, щоб вдарити по всьому.

Тож чи є щось, що ми би зробили Захід? Так. Інвестувати в оборонну промисловість України. Хоча Україна розвинула дуже хороші спроможності, їх недостатньо. Ці нафтопереробні заводи, які ми бачимо у волні щодня, — це важливо, але ви повинні атакувати їх знову і знову, тому що інакше росіяни врешті відремонтують завод і запустять його.

Тож я б сказав: потрібні будь-які інвестиції, що збільшують масштаб.

- Європейські країни вже інвестують, але ж американці поки що не дуже активні. Чому? Чому Америка якось неохоче йде на будь-яку глибоку співпрацю?

Європа, здається, усе більше розуміє й цінує те, що її безпека залежить від успіху України

- Я не знаю. Це дуже розпаровує, що адміністрація Трампа, республіканська адміністрація, не бачить у Росії ворога, «поганого хлопця». Як це взагалі може бути? Я маю на увазі, що республіканці завжди, десятиліттями, виступали за сильну оборону, були антирадянськими, антиросійськими, а тепер ми маємо адміністрацію США, яка здається прокремлівською. Я не можу цього пояснити, окрім того, що це мислення президента Трампа й тих, хто його оточує. Вони переконали багатьох інших людей, але я не можу пояснити чому.

І саме тому вважаю важливим, що ваш уряд, ваше керівництво, здається, сказало: «Добре, тоді ми повинні робити це без Сполучених Штатів». А Європа, здається, усе більше розуміє й цінує те, що її безпека залежить від успіху України. Тож чому це не є такою очевидною можливістю для Сполучених Штатів — допомогти забезпечити європейську безпеку на покоління вперед, допомагаючи Україні перемогти Росію, — я не розумію.

Читайте також: **Західні аналітики: «Думки росіян вже нікому не цікаві»**

- Державний департамент буквально кілька днів тому схвалив продаж Україні боєприпасів, систем НАМК на 100 мільйонів доларів США. Тож певна допомога все ще триває...

- Це бізнес-транзакція. Але я можу собі уявити, хоч і не знаю всього ходу думок, що, окрім суто бізнес-складника, адміністрація бачить, навіть якщо вони ще не визнають цього, що у війні настав перелом. І ця адміністрація заохочує, коли все буде сказано і зроблено, і Україна виграє цю війну, сказати: «Гей, ми теж допомогли. Ми теж є частинною перемогою».

РОСІЯ ПРИГУСТИЛАСЯ ПОМИЛКИ, ПІШОВЩИ ПРОТИ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ

- Якщо ми говоримо про зброю, чи є якась, що могла б змінити правила гри, як, наприклад, свого часу HIMARS?

- Вважаю надважливими дві спроможності — це високоточні засоби великої дальності. Я не люблю говорити про конкретні види зброї, волю говорити про спроможності. Отже, високоточна зброя великої дальності — понад тисячу кілометрів — у великій кількості. І друге, звісно, — це засоби протиповітряної та протиракетної оборони для захисту невинних українців, які гинуть злочинно від російських дронів і ракет. Ми це побачили знову в ніч перед неділею...

- Росія заявила про успішне випробування «Сармату». А на своєму «нішіхідному» параді вони показали кіно про лазерну зброю. Ви в це вірите?

- Звісно, я не вірю нічому, що виходить із Кремля чи їхнього міністерства оборони. Але, звісно, у росіян усе ще є спроможності. Вони досі не мають змоги перемогти Україну, але все ще здатні розробляти небезпечні системи озброєння.

Але їхній підхід, зосередження стількох сил і засобів на атаках цивільного населення, не матиме вирішального результату. Це ніколи не приносить перемоги. Під час Другої світової війни бомбардування цивільного населення не досягало успіху: ми робили це з німцями та японцями, німці робили це з британцями, але це не допомогло виграти війну. Ми робили це з північними в'єтнамцями, і це не допомогло — ми все одно програли. Тож думаю, що Росія пригнущилася помилка, пішовши проти українського населення, і навіть атаки на енергомережу не мали вирішального ефекту.

Читайте також: **Американський генерал, експосл США при НАТО Даглас Лоте: "Ми надали Україні достатньо, щоб не програти, але замало для перемоги"**

ДЛЯ РОСІЇ НЕМАЄ ЖОДНОЇ ВИГОДИ У ВИКОРИСТАННІ ЯДЕРНОЇ ЗБРОЇ

- Ми бачимо, що Путін їде останнім часом на ескалацію. Як вважаєте, це тому, що він відчуває себе загнаним у кут?

- Не думаю, що в нього є якийсь стимул зупинитися. Для диктатора на кшталт Володимира Путіна немає плану виходу на пенсію. Він не може сказати: «Знаєте, я втомився, хочу поїхати в Сочі і проводити решту часу з онуками або гуляти з друзями». Ні, бо він знає, що його вб'ють. Він зруйнував Росію, її релігунтату, власну армію. Він відстоює велику більшість покладів російської нафти й газу. У нього немає стимулу просто піти на пенсію. Йому потрібно, щоб ця війна тривала, щоб збільшитися при владі.

Тож ні, не думаю, що він уже відчуває себе в куті. Але ми, Захід, повинні припинити сваритися через це. Я хочу, щоб люди казали: «Йому потрібен шлях до відступу». Ні, у нього є шлях до відступу: він може вивести війська. Це не завдання Заходу — давати йому спосіб вибратися з тої халепи, яку він створив і якою завдає стільки шкоди. Я вважаю, що тепер Захід має бути відданий тому, щоб допомогти Україні перемогти Росію, що означає повернення до кордонів 1991 року.

- Якщо він відчухе, що це глухий кут, чи може у відчай віддатися до ядерної зброї? Росіяни з білорусами якраз провели маневри. Це спричинює занепокоєння?

Коли росіяни кажуть, що проводять великі навчання, це просто щоб нагадати всім: «Гей, у нас є ядерна зброя».

- Послухайте, я думаю, що все це — частина інформаційних операцій. Це не перший раз, коли вони роблять щось із Білоруссю, оголошують про щось, бо бачать, що більшість урядів нахахана ідеєю ядерної війни. Ви не можете ігнорувати це, бо Росія справді має тисячі ядерних боєголов, і їм явно начхати, скільки невинних людей загине, навіть їхніх. Тож для них це не було б моральним рішенням.

Але для Росії немає жодної вигоди у використанні ядерної зброї. Єдина вигода для них — це загроза. Бо вони бачать, що ми, наприклад, адміністрація Байдена, вагалися, ніколи не сказали: «Ми хочемо, щоб Україна перемогла». Вони були занепокоєні через ядерну війну. І тому думаю, що коли вони кажуть, що проведуть великі навчання, це просто щоб нагадати всім: «Гей, у нас є ядерна зброя».

І що цікаво: країни, які найбільше постраждали б від ядерного удару, найменше цим переймаються. Ті, що дали, здається, хвилюються найбільше.

Читайте також: **Як українська армія здобула перший бойовий досвід у 90-х? | Українські миротворці. Балкани**

ЖОДЕН ІЗ ВОЄННИХ ЗЛОЧИНЦІВ НЕ МАЄ СПАТИ СПОКІЙНО

- Командувач ЗСУ генерал Сирський сказав, що ми переходимо до асиметричної стратегії війни. Як ви це трактуєте?

- Атаки на російську нафтогазову інфраструктуру. Для мене це один з аспектів того, що вони не просто молотять один одного на полі бою, хоча це, очевидно, частина процесу. Але той факт, що Україна знищила Чорноморський флот або зробила його майже нерелевантним. Той факт, що Україна зупинила російські наземні операції в Ілчоні. І той факт, що Україна підвищила здатність і якість свого виробництва зброї всіх типів.

Мені як сторонньому спостерігачеві здається, що Україна тепер розробила теорію перемоги, яка полягає у знищенні російського нафтогазового експортного потенціалу. Що, на мій погляд, робить для Росії підтримання війни дуже-дуже складним. Отже, це — асиметрична частина, один з її аспектів.

Звісно, Головне управління розвідки (ГУР) делово, що вони дуже ефективно. І те, що вони змогли дістати... Сказу інкаше: кожен російський генерал, який перебуває десь у панцирю командування і відповідальний за воєнні злочини або будь-що інше з того, що вони робили, до кінця свого життя озиратиметься через плече й перевертатиме під машиною, бо вони знають, що ГУР десь поруч. Так само як Моссад переслідує палестинських керівництво або терористичне керівництво Хезболли, або як вони переслідували нацистів, які намагалися втекти після війни. Ось що робить ГУР! Я вважаю, що це потужно. Жоден із цих людей ніколи не повинен мати можливості спокійно відпочивати на пенсії через ті воєнні злочини, які вони вчинили.

Читайте також: **Генерал-лейтенант Забродський: незалежно від того, коли ми відновимо кордони України, загроза не зникне**

- Ви зустрічаєте багато людей, політиків, експертів. Чи обговорюється питання про тиск із боку Заходу, з боку Сполучених Штатів, з боку Європи на Україну, щоб вона припинила знищувати нафтові об'єкти Росії, щоб якось стабілізувати ціни на енергоносії?

- Я щось чув про це, але не бачу в цьому чогось суттєвого. Я маю на увазі, що адміністрація Трампа, звичайно, була досить слабкою в плані покращення санкцій на експорт російської нафти. Але вважаю, що Україна повинна робити те, що краще для неї самої. Найкращий спосіб перемогти Росію — це зробити так, щоб Росія не могла експортувати нафту й газ у Китай, Індію, Туреччину чи будь-яку інше.

—

Ольга Танасійчук, Прага, опубліковано у виданні Укрінформ
 Фото автора

В тему:

- Жак російських загарбників: що таке HIMARS та його старший брат M270
- У чому сила української армії? 10 чинників, які допомогли ЗСУ стати новою військовою потугою
- Коли любителів легких «спецоперацій» очікує поразка
- Каж російська армія с еє древним оружьем проигрывает современным военным технологиям
- Сучасні системи ППО для України: як вони змінять війну
- Як системи HIMARS громлять російські склади («відеокази»)
- Каж російская армия с еє древним оружьем проигрывает современным военным технологиям
- Як нова українська артилерія змінює перебіг війни?
- Екс-директор ЦРУ: російська армія показала всі військові недоліки, які лише можна уявити
- The Economist: как Украина выигрывает войну беспилотников
- Артиллерийская «битва за Донбасс» глазами американского журналиста

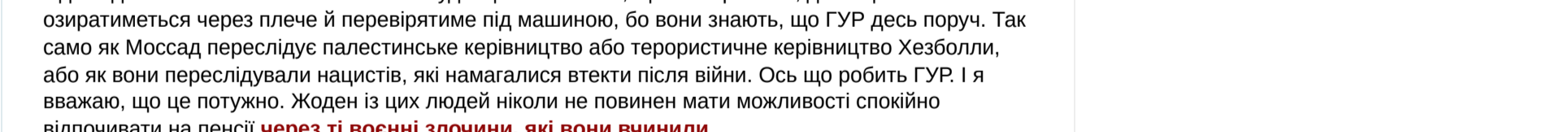
Читайте «Аргумент» в Facebook и Twitter

Если вы заметили ошибку, выделите ее мышкой и нажмите Ctrl+Enter.

Коментарі

ВІДЕО

- Село стрели за ніч: як війна руйнує життя на Запорізькому напрямку
- Рік назад СБУ провела знамениту спецоперацію «Павутинка»
- Українець — на відусі | Чому несеться про мігрантів і чи є проблема на ринку праці



Головна Про сайт Опитування

© 2011 «АРГУМЕНТ»

Републікація матеріалів: для інтернет-видів обов'язковим є прямие посилання, для друкованих видань — зазначення джерела інформації. Повторне використання графічної інформації — безпосередньо від автора записування. При републікації в електронних виданнях у кожному разі використання вставляти гіперпосилання на головну сторінку сайту argumentum.com та на сторінку розміщення відповідного матеріалу. За будь-якого використання матеріалів не допускається зміна оригінального тексту. Скопювання або перекладання частини матеріалу допускається, але тільки в тій мірі, якою це не призводить до спотворення його сенсу. Зокорення не несє відповідальності за достовірність рекламних оголошень, розміщених на сайті, а також за вміст веб-сайтів, на які дано гіперпосилання.

Контакти: uaargumentum@gmail.com