

Справедливість чи корупція: чому українські суди підтримують недобросовісні компанії?

Читати на руськом



Справедливість чи корупція: чому українські суди підтримують недобросовісні компанії?

«Не тому що-небудь є справедливим, бо воно законне, навпаки: законом має бути лише те, що є справедливим» (Ш. Монтеск'є).

У перші роки незалежності України в умовах об'єктивно слабкого юридичного захисту своїх інтересів великими вітчизняними компаніями нечесті на руку комерсанти (часто іноземні) розпочали ряд «проектів адвогуг», за якими за сприяння не обтяжених моральними застереженнями юристів та суддів дуже відчутно «пошипали» флагами української економіки.

Як правило, під якимось пристойним приводом (сприяння відновленню розірваних крахом СРСР економічних зав'язків, пошук нових ринків збуту, підвищення ефективності виробництва тощо) укладалися відповідні договори на великі «інвестиційні» суми і з тривалими строками виконання. Такими «благодійниками» часто виступали формально іноземні компанії, серед засновників яких були радянські емігранти, що раніше своїх колишніх співгромадян занурилися у мутні води дикого капіталізму. А знання совкового менталітету і вмілих юридичних пасток світлою шаленими надрибутками. Як правило керівництво української компанії додатково «мотивувалося» пухкими конвертом. Часто місцем розгляду спорів вибирався який-небудь закордонний арбітраж. В умовах бартерних розрахунків не рідкістю були і численні поступки прав кредиторських вимог. В результаті контракт укладався і на папері виконувався, пухкий конверт витрачався, а який з того зиск був українському підприємству – справа десята.

З плином часу підірвалася закладена в контракт юридична «міна»: чи то підприємство «не так» виконувало контракт, чи то зміна ціни на ринку одразу на порядки збільшувала фінансові зобов'язання українціві, або, до прикладу, за допомогою митників з новими пухкими конвертами у вантажних деклараціях тупо домальовувалася нуль до реально поставлених об'ємів – і все, «відчуєте різницю» у ваших зобов'язаннях, шановні українські бізнесмени. Щось подібне мав у своїй історії широко відомий в ті часи лідер української нафтопереробки «ЛинНОС» та низка підприємств енергетичного сектору і машинобудування.

Далі починалося найцікавіше – суди.

В закордонні суди йшли закордонні адвокати з правильно оформленими документами і сумніви у суддів при задоволенні позовів не виникало, бо й підстав сумніватися в суддівській доброчесності не було – на папері все виглядало однозначно і доказово.

А от про доброчесність українських судів навіть говорити не будемо – це вже у суспільстві моветон. Тому якщо такий «проект» і міг викликати підозру в українського судді, який зрозумів суть обуродки – нові пухкі конверти миттю розвіювали такі сумніви і ставали міцним фундаментом для будівництва або придбання нерухомості як у рідному Козині, так і за кордоном.

У подібну ситуацію потрапив шанований «Енергоатом» – одне із невеликого кола підприємств, на яких справді тримається економіка України. І питання не тільки в стальному забезпеченні роботою близько 50 тисяч працівників та життєдіяльності трьох міст, в яких АЕС є містотворчими підприємствами (Запорізька АЕС та місто Енергодар, як ми знаємо, перебувають в рашистській тимчасовій окупації), справа не в 2-3-му місці серед найбільших платників податків країни, не в дотуванні коштом свого прибутку тарифу на електроенергію для населення і так далі. Найголовніше – близько 60-ти відсотків електроенергії в країні виробляється саме Енергоатомом. Вдаємося: 60 відсотків. У кожній розетці. Забезпечує Енергоатом. В умовах війни.

Том Перемога України без сталої роботи Енергоатома може стати під найсерйозніші ризики завдяки «тангоновим» діям частини приватної структури з доволі сумнівною репутацією, яким під час війни з загарником успішко сприяє Українська Феміда.

І що ж – якраз перед війною, у вересні 2021 року державна виконавча служба на два тижні арештувала всі рахунки Енергоатома і блискавично списала 34,7 мільйона гривень. Фінансова діяльність підприємства на два тижні була повністю паралізована (за цим фактом кримінальна справа розслідується Державним бюро розслідувань). Що ж стало приводом? Сежеж цієї історії дуже цікавий, адже стігнуті в захриге акціонерне товариство спільне українсько-американське підприємство з іноземними інвестиціями «Укрелектрават», яке до вересня 2021 року руками органів Державної виконавчої служби протягло 2012-2020 років вже списало понад 60 мільйонів гривень, маючи на меті «розданийти» державну компанію на 127,3 млн. грн. за рішенням Господарського суду міста Києва 2011 року (пам'ятаєте, ми говорили про «проекти адвогуг»?).

Хто ж ці борці за грошові знаки з пухкими конвертами у валізах?

Згідно з розслідуванням «Наші гроші» компанія «Укрелектрават» у звітності зазначала, що не веде господарської діяльності. Фірма зареєстрована в Дніпрі, у жилій квартирі. В ній мешкає Микола Фролов – наприкінці 1990-их він фігурував у документах як президент «Укрелектравату», потім представив інтереси компанії за довіреністю. На його доньку Вікторію Фролову записано 14% акцій «Укрелектравату».

Микола Фролов – це дніпропетровський підприємець (зарєєстрований як ФОП). Чоловік з таким ж ПІБ раніше працював помічником екснардепа з Дніпра сумно відомого Олега Царьова, який переходується у РФ від слідства, провадженням *Генеральною прокуратурою України*, за звинуваченням у державній зраді через *колабораційнізм* із Росією. Царьов у Парламенті входив до групи фракції Партії регіонів, яка орієнтувалася на братів Ключевих. А серед нечисленних працівників «Укрелектравату» журналісти «Наших грошей» знайшли Людмилу Дакову, яка паралельно працювала на Дніпровській паперовій фабриці, що в той час контролювалася родиною Царьова.

Ще 17% «Укрелектравату» – в доньки Сергія Чугуєвця Олени Тимчук. Сергій Чугуєвцев – це дніпровський юрист, спеціалізується на економічній безпеці та контактах з правоохоронними органами. Адвокатська контора «Федоровський і партнери», в якій він працює, займається, зокрема, реєстрацією фірм в іноземних юрисдикціях.

Майже 69% «Укрелектравату» ще з 90-их років записано на американську фірму AC Energy Holding із штату Делавер. Розкрити її власників неможливо через відсутність публічного реєстру. Журналістам вдалося дістати лише копію свідоцтва від 2013 р., в якому представником AC Energy Holding зазначено Володимира Лютого. Найімовірніше, це відомий футбольний тренер і ексфорвард ФК «Дніпро» (президент клубу на той час – Ігор Коломойський). Володимир Лютий і головний комунікатор від «Укрелектравату» Микола Фролов є друзями у соціальній мережі Facebook.

У попередні роки серед співвласників «Укрелектравату» значилася ще одна цікава постать – Дніпровський підприємець Андрій Попов, власник місцевого ювелірного салону. У попередні роки Попов тривалий час був директором і співвласником «Укрелектравату», а також фігурував у якості співзасновника в низці структур, пов'язаних з групою «Приват» Ігоря Коломойського та партнерів. А саме – в компаніях «Приват-Агро», «Центросталь», «Трансмолоко», «Промінмет».

Реєстр акціонерів «Укрелектравату» у попередні роки вела компанія «Славутич-Рестратор», яка асоціюється з іменем позбавленого громадянства «приватця» Геннадія Корбана.

Як бачимо «контрагент» Енергоатома дуже цікавий, а спір давній і принциповий для обох сторін, бо йдеться про стягнення заборгованості, якої не існує, з «Енергоатома» на користь «Укрелектрават» у сумі 127,3 млн грн, з яких сума основного боргу становить лише 2,5 млн грн(!).

Збільшення суми боргу у більш ніж 50 разів від суми фактичних зобов'язань було схвалене за президентства державного зарадника Віктора Януковича рішенням Господарського суду м. Києва 4 серпня 2011 року у справі № 18/113-53/81. При цьому левова частка від цієї суми – 118 209 236,00 грн – є так званою компенсацією за відсторонення кіньового розрахунку згідно з договорами, які укладалися на постачання ядерного палива. Як виникав цей «борг», як уступалися права вимоги і в результаті «Укрелектрават» став «кредитором» Енерготоатома, як іменем України приймалося «рішення» Господарського суду міста Києва – окрема детективна історія з кримінальним відтінком.

Однак з метою примусового виконання цього «рішення» судом було видано відповідний наказ, який виконується Міністерством юстиції України і вже стягнуто на користь «Електровата» більше 95 млн грн. Залишок заборгованості складає 31,5 млн грн.

Тобто, протягом більш, ніж десяти років після ухвалення згаданого судового «рішення» «Енергоатому» частково вдається стримувати атаку «Електровата», ласого до державних коштів.

Не полішаючи боротьбу за інтереси держави, Енергоатому вдалося правочини, на підставі яких було стягнуто «компенсацію» 118 млн грн, визнати недійсними згідно з остаточним рішенням Господарського суду міста Києва від 26.12.2022 у справі №910/18017/21 як такі, що вчинені з метою, завідомо суперечною інтересам соціалістичної держави і суспільства (ст.49 ЦК).

Не зайвим тут буде процитувати аргументи судів, які ухвалили рішення у справі №910/18017/21: «встановлені в п. 4.6 Договору №1331, п. 3.2.1 Додаткової угоди №1 та п.п. 2.1, 2.1 Угоди №1 процентні ставки за користування наданим Рівненській АЕС комерційним кредитом є надзвичайно завищеними порівняно із звичайними процентними ставками за виданими кредитами (в т.ч. в іноземній валюті)…

Окрім того, доказів неможливості отримання Рівненською АЕС відповідного кредитування від національних банків у відповідний період матеріали справи не містять, що може вказувати на умисність таких дій - обтяження себе зобов'язаннями по платі за користування залученими коштами у розмірі, що в 46 разів більше суми самих запозичених коштів.

Такі наслідки вчинення оскаржуваних правочинів свідчать про суперечність їх як правовій природі здійснення підприємницької діяльності, так і діяльності в сфері атомної промисловості, головним завданням якої забезпечення електроенергією населення України, в цілому, і як наслідок інтересам держави та суспільства, адже передавачать фактичне заволоніння державними коштами з грубим нехтуванням принципів економічної доцільності, розумності та справедливості і створюють загрозу блокування діяльності ДП "НАЕК "Енергоатом" щодо видобутку електроенергії.

В цьому випадку, обставини укладення та реалізації оскаржуваних правочинів в частині визначення умов кредитування на думку суду виходять за рамки "поза розумним сумнівом" щодо розумності, логічності та раціональності його укладення, адже встановлення за рахунок державних коштів плати користування залученими у приватної особи коштами за ставкою у розмірі 3 036,8% річних (при звичайних ставках у розмірі 20%) є нічим іншим як проявом ціннічного та безвідповідального розпорядження коштами Українського народу, які б за своїм цільовим призначенням мали бути спрямовані на зміцнення галузі виробництва ядерної енергії, яке є складовою належного забезпечення електроенергією населення України».

Для повноти картини додамо, що збільшення суми боргу у більш ніж 50 разів (!!!) від суми фактичних зобов'язань було схвалене рішенням Господарського суду міста Києва 4 серпня 2011 року на підставі висновку експерта ТОВ «СПД «Правозахист» від 14.04.2010 р. У 2014 році висновок експерта від 2010 р. за результатами рецензії КНДКС був визнаний необґрунтованим, а стосовно посадових осіб «Укрелектрават» та «СПД «Правозахист» було порушене кримінальне провадження, в якому «Енергоатом» визнано потерпілим.

В результаті задаймо собі просте запитання: чи є справедливим і законним Українській Державі руками суддів і державних виконавців примушувати Енергоатом платити понад 118 млн грн за правочинами, які укладені з метою, що завідомо суперечна інтересам держави і суспільства, незважаючи на те, що рішення про стягнення цих коштів залишається чинним. При тому, що законодавство, зокрема ст. 328 ГПК України, передбачає легітимний правовий механізм для недопущення цієї ситуації.

Енергоатом скористався таким правовим механізмом і звернувся до Господарського суду міста Києва із заявою про визнання наказу у справі № 18/113-53/81 в частині стягнення 118 млн грн за недійсним правочином таким, що не підлягає виконанню.

Для будь-якого стороннього спостерігача є очевидним, що раз пункти договору та угод є недійсними з моменту їх вчинення, то жодного зобов'язання стосовно сплати 118 млн компенсації за відсторонення кіньового розрахунку між сторонами взагалі не виникло.

Інакше кажучи, в «Укрелектравата» не виникло права вимагати сплати названої компенсації, тоді як у «Енергоатома» не виникло обов'язку з її оплати за «рішенням» від 04.08.2011.

Однак суд першої інстанції в умовах війни знову став на бік «Укрелектравата» і відмовив у задоволенні заяви «Енергоатома» про визнання наказу на 118млн.грн. таким, що не підлягає виконанню. Ну як-то жальте десь убуло – десь прибуло. Соршіш за все побачимо якусь «обновку» у судді чи членів родини в наступній щорічній декларації на сайті НАЗК. А там і до мотивованої скарги до Вищої ради правосуддя недалеко.

«Енергоатом» звісно звернувся з апеляційною скаргою до Північного апеляційного господарського суду.

Здавалося б не найкраща історія у світі судової справа, однак розглядається апеляційним судом більше, ніж 6 місяців. Склад колегії суддів змінювався. Наразі справа перебуває у судді Стійало Л.Г., Андриєнка В.В., Коротун О.М., а чергове засідання призначено на 18.11.2024. При цьому судові засідання постійно переносяться без повідомлення причин. Як ми показали раніше «Укрелектрават» вміє «правильно» аргументувати свою «правову» позицію і можливо таке тривале слухання справи пов'язано з підготовкою більш «переконливих» доводів для спільничих суддів з вулиці Шолуденка. І знову буде привід НАЗК (чи і НАБУ із САП) разом із ВРП подікавитися обставинами справи?

Не зайвим буде нагадати, що «Енергоатом» є оператором чотирьох діючих атомних електростанцій України: Запорізької (знаходиться на тимчасово окупованій території), Рівненської, Південноукраїнської, Хмельницької, на яких експлуатуються 15 атомних енергоблоків загальною встановленою потужністю 13 835 МВт, та належить до об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки Держави.

Саме «Енергоатом» в умовах жорстокої військової агресії залишається флагоманом електроенергетичної галузі нашої держави, надійним джерелом генерації та постачання електричної енергії усім галузям економіки, включаючи суб'єкти оборонної промисловості та військові об'єкти, підприємства критичної інфраструктури та побутових споживачів. І судам, родним і суддям в родинні домівки тажаж.

Північний апеляційний господарський суд має унікальну можливість відновити справедливість, прийняти дійсно законне і справедливе рішення та закінчити майже п'ятидесятирічну історію боротьби державного «Енергоатома» з фірмою ЗАТ «Укрелектрават» за кошти та інтереси держави. Тож уважно спостерігаємо, очікуємо, сподіваємося на законність і справедливість Української Феміди.

Автор: Олег Радченко

Тег:	Господарський суд Києва	Холоїстатський суд Києва	Янукович Віктор	Янукович Віктор	Янукович
ООО Славутин-Рестратор	Корбан Геннадій	ООО Фіроват	Виктор Трансмолоко	ООО Центросталь	ООО Приват-Агро
Лютюв Андрій	Коломойський Ігор	Коломойський Ігор	Лютій Володимир	АС Energy Holding	Федоровський і партнери
Тимчук Олена	Чугуєвцев Сергій	Діаков Людмила	Царьов Олег	Фролов Вікторія	Фролов Ніколай
Енергоатом	Енергоатом	Суд	Суди	Корупція	Корупція

Олексій Дем'яненко

РЕДАКТОР СТРИЖКИ НОВИН

🕒 15 листопада 2024 г., 13:27 👁 Перегляді: 2540 💬 Коментарі: 0

✉ Роздрукувати ✉ Надіслати товаришу

Коментарі:

comments powered by Disqus

Пошук	Новини	Конфлікти	Коментарі	Думка	Події	Війна
Статті	Корупція	Корпоративні	Різні	Економіка	Відео	Блоги
Архів	Економіка	конфлікти		Економіка		
Закони	Новини сайту	Кримінал				
Контакти						

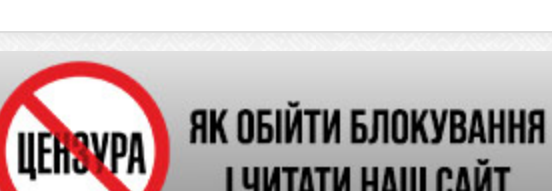
2013-2026 © АНТИКОР — національний антикорупційний портал

Використання матеріалів сайту дозволено лише за наявності активного гіперпосилання на джерело. Усі права на тексти, зображення, фотографії та відеоматеріали належать їх авторам.

Реклама на сайті • Наші партнери

Політика конфіденційності

Важливі новини



Останні новини

- 📅 По даті 🗨 По перелічанні 🗨 По коментарям
- 1032 👁 В ЄС обговорюють позбавлення тимчасового захисту українських чоловіків призовного віку, – Euractiv 🗨
- 1036 👁 Трамп похвалився успішним проходженням «складного» когнітивного тесту: експерти сумніваються 🗨
- 1030 👁 **Ворог майже 30 разів обстріляв Дніпропетровщину: під ударом три райони, чотирьох поранених** 🗨
- 1014 👁 До 100% від вартості: В Італії вродив повертнути гроші за забори на платіжних траєх через ремонт доріг 🗨
- 1008 👁 Серйозна помилка: Франція вимагає термінового засідання Радебує ООН через військову операцію Ізраїлю в Лівані 🗨
- 📌 Підписуйтесь на наш канал в Telegram. Оперативно про головне
- 1800 👁 «Аварія, що чекає свого часу»: експерти FT попереджають про загрозу екологічної катастрофи через зношення «тінювого флоту» РФ 🗨
- 0953 👁 УДЮ без конкуренції замовило три спецпозашляховики Toyota Land Cruiser Prado на майже 10 мільйонів 🗨
- 0945 👁 **Загальмувати війну до листопада: США можуть змінити підхід до України через вибори до Конгресу, – ЗМІ** 🗨
- 0937 👁 «Лише розмови»: Гетманцев вимагає від Федорова конкретного плану реформи ТІК 🗨
- 0930 👁 **Під нафту підкосячи на початку 23% через нове застереження на Близькому Сході, – Reuters** 🗨
- 0924 👁 П'ява МЗС Молдови підтримує можливе об'єднання з Румунією та закликав зняти «табу» з цієї теми 🗨
- 0916 👁 Спроба «смонтути незручний тандем»: як ДІНС намагався скасувати закупівлю послуг із ремонту генераторів на 1 мільйон гривень 🗨
- 0909 👁 У Києві дорожній конфлікт завершився стріляниною: водія госпіталізували, наладайки загрожує до 7 років 🗨
- 0901 👁 **Ситуація на фронті: Зафіксовано 276 боєзмітень за добу, найбільшій біл починилися на Покровському та Гуляйпільському напрямках** 🗨
- 0852 👁 Масовані обстріли Харківщини: дев'ятеро людей поранені, під ударом опинилися чотири райони 🗨
- 0844 👁 **Нічна атака РФ: Сили ППО збили 228 безпілотників із 265, зафіксовано 18 влучань** 🗨
- 0838 👁 Франція та Британія затримали в Атлантиці підсанкційний танкер Tagor, що йшов із Росії 🗨
- 0830 👁 **Окупанти атакували Чернігашчину: під ударом опинилися приватний сектор та будинок культури, є поранені** 🗨
- 0822 👁 Пів мільйона штрафів за доходи з OnlyFans: апеляційний суд виніс вердикт у справі мешканки Кіровоградщини 🗨
- 0817 👁 США потопили десятки суден та вбили понад 200 людей під приводом боротьби з наркотрафіком, - NYT 🗨
- 0814 👁 Бум «компаній однієї людини» в Китаї: через масове впровадження ШІ їхня кількість зросла на 47% 🗨
- 0808 👁 Адміністрація Трампа різко скоротила фінансування розслідувань воєнних злочинів РФ в Україні, – Reuters 🗨

Теги новин

🇷🇺 19 вересня 2023

🇷🇺 19 вересня 2023

🇷🇺 19 вересня 2023

🇷🇺

