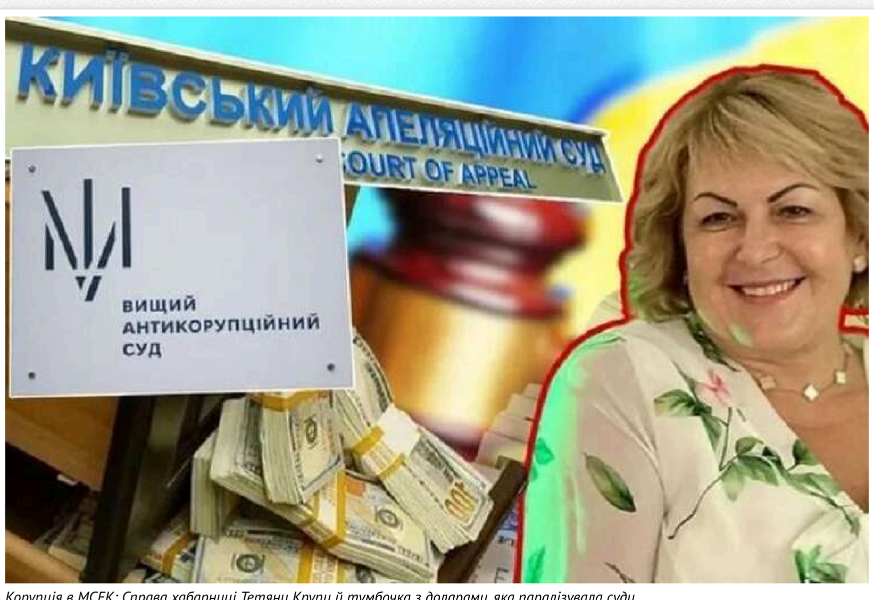
Корупція в МСЕК: Справа хабарниці Тетяни Крупи й тумбочка з доларами, яка паралізувала суди

Читать на русском | Read in English



Корупція в МСЕК: Справа хабарниці Тетяни Крупи й тумбочка з доларами, яка паралізувала суди

Минув майже місяць, а підозрювана голова МСЕК досі не може оскаржити свій арешт. Чехарда зі зміною підслідності у справі Тетяни Крупи загнала у цейтнот сторону захисту та суди.

Майже місяць тому у Хмельницькому здетонував корупційний скандал такої сили, що «вибуховою хвилею» накрило усю країну. Державне бюро розслідувань прийшло з обшуками до голови Хмельницького обласного центру медико-соціальної експертизи (МСЕК) і депутатки облради від «Слуги народу» Тетяни Крупи. У помешканні чиновниці було знайдено понад $5,2 млн готівки та коштовності. Правоохоронці бачили гроші практично в кожному куточку – у шафах, шухлядах, нішах. «Ми просто ох*їли від того всього. Ця ситуація збудоражила суспільство та військових», – дослівно ділився враженнями у бесіді з виданням «Главком» один із впливових нардепів «Слуги народу», коли дізнався про обшуки в однопартійки Крупи.

Та, схоже, це ця резонансна історія тепер стала випробовуванням для правоохоронної системи. Слідчі та судді виявилися неготовими для ухвалення швидких процедурних рішень. Далі – подробиці найрезонанснішої корупційної справи 2024 року.

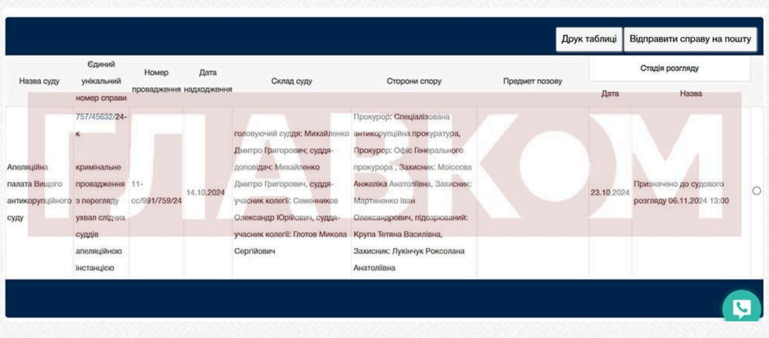
Судова магія

7 жовтня Печерський райсуд Києва взяв під варту Тетяну Крупу на 60 діб (до 3 грудня) із можливістю внесення застави розміром у понад 500 млн грн. Справа розглядалася за закритими дверима, без доступу ЗМІ. Були присутні лише прокурор і адвокат юридичної фірми Golaw Анжеліка Моісеєва.

Важлива ремарка про саму підозру. На наступний день після обшуків, 5 жовтня Офіс генпрокурора оголосив підозру Тетяні Крупі у незаконному збагаченні (стаття 368-5 Кримінального кодексу). Вказаний корупційний злочин, згідно із законодавством, мають розслідувати детективи НАБУ і, відповідно, скеровувати всі клопотання до Вищого антикорупційного суду. Проте прокуратура не поспішала забирати гучну справу з рук Державне бюро розслідувань. Тому-то клопотання слідчого ДБР про арешт голови МСЕК Хмельниччини зайшло до Печерського райсуду, а не в Антикорупційний суд. Як наслідок, Феміда його повністю задовольнила і арештувала чиновницю Крупу.

Як стверджують джерела «Главкома», справа Тетяни Крупи «перекочувала» з ДБР до Національного антикорупційного бюро, тобто відбулася зміна підслідності, після взяття під варту голови МСЕК Хмельниччини. Станом на початок листопада, посадовиця продовжує сидіти у столичному слідчому ізоляторі.

Імовірно, що чехарда зі зміною підслідності загнала у цейтнот сторону захисту та суди. Бо як іще пояснити оскарження взяття під варту Крупи одразу в двох апеляційних інстанціях? 14 жовтня скарга захисників підозрюваної надійшла до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, а 15 жовтня аналогічну скаргу від адвоката Анжеліки Моісєєвої зареєстрував Київський апеляційний суд.



Друк таблиці | Відправити справу на пошту

Назва суду	Єдиний унікальний номер справи	Номер провадження	Дата надходження	Склад суду	Сторони спору	Предмет позову	Стадія розгляду: Дата	Стадія розгляду: Назва
Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду	757/45632/24-к кримінальне провадження з перегляду ухвал слідчих суддів апеляційною інстанцією	11-сс/991/759/24	14.10.2024	головуючий суддя: Михайленко Дмитро Григорович, суддя-доповідач: Михайленко Дмитро Григорович, суддя-учасник колегії: Семенников Олександр Юрійович, суддя-учасник колегії: Глотов Микола Сергійович	Прокурор: Спеціалізована антикорупційна прокуратура, Прокурор: Офіс Генерального прокурора, Захисник: Моісеєва Анжеліка Анатоліївна, Захисник: Мартиненко Іван Олександрович, підозрюваний: Крупа Тетяна Василівна, Захисник: Лукінчук Роксолана Анатоліївна		23.10.2024	Призначено до судового розгляду 06.11.2024 13:00

Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду не може приступити до розгляду скарги адвокатів Тетяни Крупи, бо матеріали кримінального провадження перебувають у Київському апеляційному суді.

дані з держпорталу «Судова влада України»

Київський апеляційний суд

СПРАВА № 757/45632/24-К

Головна / Для громадян / Пошук справ / Справа № 757/45632/24-к

Єдиний унікальний номер судової справи	757/45632/24-к
Реєстраційний номер судової справи	11-сс/824/6908/2024
Дата надходження судової справи	15.10.2024
Дата визначення складу суду	15.10.2024
Дата розгляду судової справи	14.11.2024
Час розгляду судової справи	16:05:00
Склад суду	Гуль В. В.(доповідач), Матвієнко Ю. О.(суддя), Кагановська Т. В.(суддя)
Учасники провадження	Моісеєва Анжеліка Анатоліївна(захисник), Крупа Тетяна Василівна
Суть судової справи	про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою
Результат розгляду	
Рішення по справі у ЄДРСР	* якщо записи у ЄДРСР відсутні, то рішення Київського апеляційного суду ще не внесені в Реєстр

Апеляційний суд не поспішає з переглядом арешту Тетяни Крупи, взяв перерву на місяць / дані з сайту Київського апеляційного суду

17 жовтня Анжеліка Моісеєва виправдовувалася перед суддями Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду: оскаржила арешт клієнтки в Київському апеляційному суді за такою логікою, що клопотання про арешт розглядав Печерський райсуд Києва.

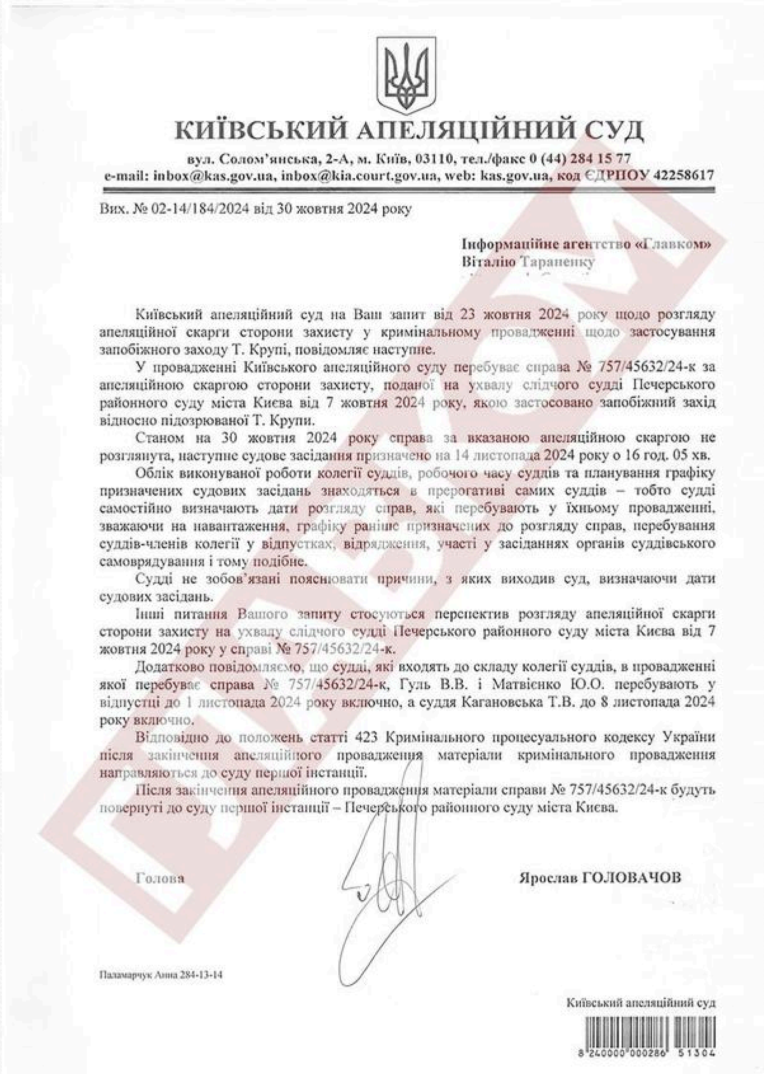
«У той час моя підзахисна була затримана… і питання вирішення її подальшої долі для мене, як захисника, було найважливішим, ніж сперечатися про підслідність», – пояснила адвокат.

Ще один конфуз у справі Крупи стався 24 жовтня. Судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду мали намір з другої спроби розглянути скаргу адвокатів підозрюваної, але матеріали справи так і не передав Київський апеляційний суд. Більше того тамтешня колегія суддів… пішла у відпустку і відклала своє засідання у справі Крупи до 14 листопада.

«Намагатимуся подати заяву на перерозподіл суддів… Зроблю все можливе, навіть піду на прийом до голови апеляційного суду», – заявила Анжеліка Моісеєва у залі антикорупційного суду.

Мусимо розчарувати захисницю Крупи: голова Київського апеляційного суду Ярослав Головачов у відповіді на запит «Главкома» повідомив, що його суд не планує передавати матеріали справи в інші інстанції поки не закінчить розгляд.

«Після закінчення апеляційного провадження матеріали справи 757/45632/24-к будуть повернуті до суду першої інстанції – Печерського районного суду Києва», – сказав голова апеляційного суду.



КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД
вул. Солом'янська, 2-А, м. Київ, 03110, тел./факс 0 (44) 284 15 77
e-mail: inbox@kas.gov.ua, inbox@kia.court.gov.ua, web: kas.gov.ua, код ЄДРПОУ 42258617

Вих. № 02-14/184/2024 від 30 жовтня 2024 року

Інформаційне агентство «Главком»
Віталію Тараненку

Київський апеляційний суд на Ваш запит від 23 жовтня 2024 року щодо розгляду апеляційної скарги сторони захисту у кримінальному провадженні щодо застосування запобіжного заходу Т. Крупі, повідомляє наступне.

У провадженні Київського апеляційного суду перебуває справа № 757/45632/24-к за апеляційною скаргою сторони захисту, поданої на ухвалу слідчого судді Печерського районного суду міста Києва від 7 жовтня 2024 року, якою застосовано запобіжний захід відносно підозрюваної Т. Крупи.

Станом на 30 жовтня 2024 року справа за вказаною апеляційною скаргою не розглянута, наступне судове засідання призначено на 14 листопада 2024 року о 16 год. 05 хв.

Облік виконаної роботи колегії суддів, робочого часу суддів та планування графіку призначених судових засідань знаходяться в прерогативі самих суддів – тобто судді самостійно визначають дати розгляду справ, які перебувають у їхньому провадженні, зважаючи на навантаження, графіку раніше призначених до розгляду справ, перебування суддів-членів колегії у відпустках, відрядження, участі у засіданнях органів суддівського самоврядування і тому подібне.

Судді не зобов'язані пояснювати причини, з яких виходив суд, визначаючи дати судових засідань.

Інші питання Вашого запиту стосуються перспектив розгляду апеляційної скарги сторони захисту на ухвалу слідчого судді Печерського районного суду міста Києва від 7 жовтня 2024 року у справі № 757/45632/24-к.

Додатково повідомляємо, що судді, які входять до складу колегії суддів, в провадженні якої перебуває справа № 757/45632/24-к, Гуль В.В. і Матвієнко Ю.О. перебувають у відпустці до 1 листопада 2024 року включно, а суддя Кагановська Т.В. до 8 листопада 2024 року включно.

Відповідно до положень статті 423 Кримінального процесуального кодексу України після закінчення апеляційного провадження матеріали кримінального провадження направляються до суду першої інстанції.

Після закінчення апеляційного провадження матеріали справи № 757/45632/24-к будуть повернуті до суду першої інстанції – Печерського районного суду міста Києва.

Голова Ярослав ГОЛОВАЧОВ

Паламарчук Анна 284-13-14

Київський апеляційний суд

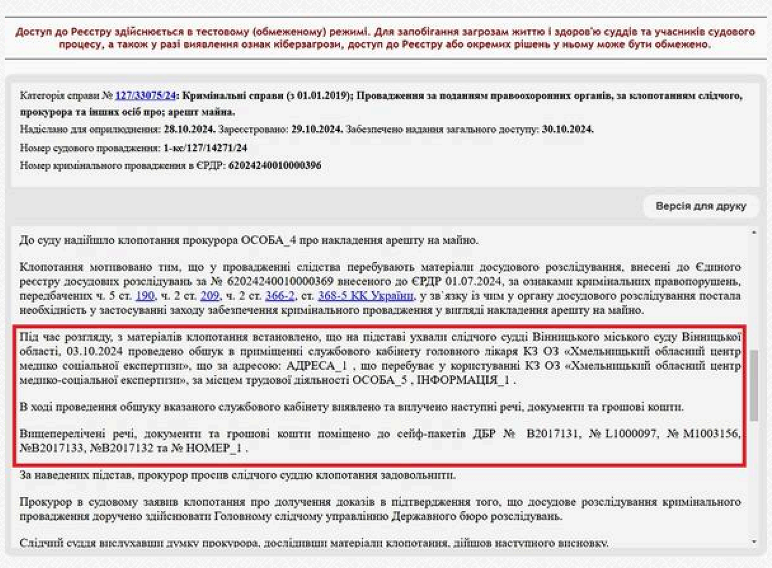
Голова Київського апеляційного суду Ярослав Головачов у відповіді на запит «Главкома» повідомив, що його суд поки не розгляне скаргу на арешт Тетяни Крупи, не планує нікому передавати матеріали справи

Громадська організація «Центр протидії корупції» вважає, що таким чином Київський апеляційний суд блокує розгляд Вищим антикорупційним судом апеляції щодо перегляду запобіжного заходу керівниці МСЕК.

«Виникає питання, чим таким важливим були зайняті судді Київського апеляційного суду, знімаючи єдине судове засідання з 17 жовтня і знаючи, що з 19 та 21 жовтня вони йдуть у відпустку/відрядження. Хіба це не свідоме затягування справи з боку суддів В'ячеслава Гуля та Юлії Матвієнко?» – ідеться у повідомленні антикорупційної організації.

Провалені арешти майна

Окрім стопора у судах, смуга невдач переслідує і правоохоронців, задіяних у справі голови МСЕК Хмельниччини. Вінницький міський суд відмовив Офісу генпрокурора в арешті майна, яке є речовими доказами. Ідеться про купу готівки, вилученої з тумбочок у квартирі Тетяни Крупи; документи та гроші з робочого кабінету голови МСЕК Хмельниччини (за даними ДБР, там було відшукано $100 тис.); автівку Porsche Cayenne, 2019 року вартістю 2,5 млн грн, яка є власністю чоловіка підозрюваної тощо.



Доступ до Реєстру здійснюється в тестовому (обмеженому) режимі. Для запобігання загрозам життю і здоров'ю суддів та учасників судового процесу, а також у разі виявлення ознак кіберзагрози, доступ до Реєстру або окремих рішень у ньому може бути обмежено.

Категорія справи № 127/33075/24: Кримінальні справи (з 01.01.2019); Провадження за поданням правоохоронних органів, за клопотанням слідчого, прокурора та інших осіб про; арешт майна.
Надіслано для оприлюднення: 28.10.2024. Зареєстровано: 29.10.2024. Забезпечено надання загального доступу: 30.10.2024.
Номер судового провадження: 1-кс/127/14271/24
Номер кримінального провадження в ЄРДР: 62024240010000396

Версія для друку

До суду надійшло клопотання прокурора ОСОБА_4 про накладення арешту на майно.

Клопотання мотивовано тим, що у провадженні слідства перебувають матеріали досудового розслідування, внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62024240010000369 внесеного до ЄРДР 01.07.2024, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 190, ч. 2 ст. 209, ч. 2 ст. 366-2, ст. 368-5 КК України, у зв'язку із чим у органу досудового розслідування постала необхідність у застосуванні заходу забезпечення кримінального провадження у вигляді накладення арешту на майно.

Під час розгляду, з матеріалів клопотання встановлено, що на підставі ухвали слідчого судді Вінницького міського суду Вінницької області, 03.10.2024 проведено обшук в приміщенні службового кабінету головного лікаря КЗ ОЗ «Хмельницький обласний центр медико-соціальної експертизи», що за адресою: АДРЕСА_1 , що перебуває у користуванні КЗ ОЗ «Хмельницький обласний центр медико-соціальної експертизи», за місцем трудової діяльності ОСОБА_5 , ІНФОРМАЦІЯ_1 .

В ході проведення обшуку вказаного службового кабінету виявлено та вилучено наступні речі, документи та грошові кошти.

Вищеперелічені речі, документи та грошові кошти поміщено до сейф-пакетів ДБР № B2017131, № L1000097, № M1003156, №B2017133, №B2017132 та № НОМЕР_1 .

За наведених підстав, прокурор просив слідчого суддю клопотання задовольнити.

Прокурор в судовому засіданні заявив клопотання про долучення доказів в підтвердження того, що досудове розслідування кримінального провадження доручено здійснювати Головному слідчому управлінню Державного бюро розслідувань.

Слідчий суддя вислухавши думку прокурора, дослідивши матеріали клопотання, дійшов наступного висновку.

За даними ДБР, у робочому кабінеті голови МСЕК Хмельниччини Тетяни Крупи вилучено $100 тис. /

витяг із судового реєстру
Причина програшу прокурорів у судах банальна. Після обшуків Офіс генпрокурора забрав справу Крупи у слідчих хмельницького територіального управління Державного бюро розслідувань і передав Головному слідчому управлінню ДБР у Києві. Відповідно, вінницький суд, який раніше розглядав клопотання хмельницького ДБР, у тому числі щодо обшуків у цій історії, констатував: після зміни підслідності кримінального провадження більше не може ухвалювати рішень у справи Крупи.

Практично кожного дня офіційні релізи правоохоронних органів рясніють світлинами про затримання чергових корупціонерів з килимами готівок. Тому цілком прогнозовано, що у частини суспільства може сформуватися враження: нечисті на руки чиновники отримують суворе покарання. Однак це не так. За час повномасштабного вторгнення було ухвалено майже сім тисяч вироків за корупційними статтями. І лише 1,5% обвинувачених отримали покарання у вигляді позбавлення волі. Більшість відкупилася штрафами…

Автор: Віталій Тараненко

Джерело: ГЛАВКОМ

Теги: Моісєєва Анжеліка | ДБР | ухилянти | уклонение от службы в армии | уклонисты | Хмельницька область | Хмельницкая область | Слуга Народа | Крупа Владимир | Крупа Александр | Крупа Татьяна | Коррупция | Корупція | МСЕК

Олексій Дем'яненко
РЕДАКТОР СТРІЧКИ НОВИН

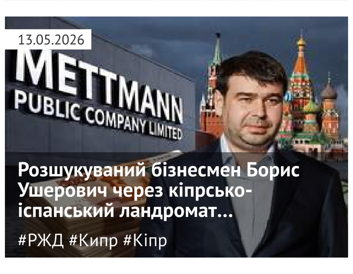
02 листопада 2024 г., 20:35 | Переглядів: 3447 | Коментарі: 0

Роздрукувати | Надіслати товаришу

Коментарі:

comments powered by Disqus

Важливі новини



Останні новини

По даті | По переглядам | По коментарям

- 20:53 У Полтаві понад десять екіпажів поліції переслідували водія після відмови показати документи на блокпості
- 20:48 Франція вимагає скликання Радбезу ООН через розширення військової операції Ізраїлю в Лівані
- 20:42 Reuters: Заяви Трампа щодо Гренландії спровокували тривогу серед місцевого населення
- 20:36 У Казахстані розпочали процедуру екстрадиції Марини Левкович у справі Pin-Up щодо виведення понад 1 мільярда доларів
- 20:30 **У Києві оголошено повітряну тривогу: в місті лунають вибухи, працює ППО**
- **Підписуйтесь на наш канал в Telegram. Оперативно про головне**
- 20:24 Рекордний травень: Україна та РФ встановили нові максимуми взаємних запусків безпілотників
- 20:18 У Польщі вимагають від Зеленського вибачень через присвоєння підрозділу ЗСУ найменування на честь «Героїв УПА»
- 20:12 Війна в Україні може перейти від позиційної до маневреної фази, - The Economist
- 20:06 Історик Данило Яневський закликав «забути Бандеру» та назвав його історією лише західних областей
- 20:00 Павло Дуров оголосив про ребрендинг криптовалюти TON у GRAM
- 19:54 Адвокат Януковича, захисник колаборантів і спільні проросійські майданчики: що пов'язує Сердюка та Рибіна
- 19:48 Мільйонні борги за ліцензії казино: Верховний Суд дав зелене світло прокуратурі на стягнення 6,2 мільйона гривень з «Генезис Гейм»
- 19:42 «Перспективи з'явилися як ніколи»: голова ОП Буданов заявив про готовність РФ припинити війну
- 19:36 Збій у координатах: Україна випадково відправила бойові дрони у Фінляндію та сама попередила Гельсінкі
- 19:30 **Буданов анонсував візит американської делегації до Києва та Москви найближчим часом**
- 19:25 У Києві чоловік втік прямо з рук військкомів та поліції під час мобілізації
- 19:18 Нафта Brent підскочила на 5% і пробила психологічну позначку у 100 доларів за барель
- 19:12 «Крик душі» у прямому ефірі: українець перервав брифінг польської поліції через ксенофобію та змушений був тікати з країни
- 19:06 DeepState: Російські війська просунулися на трьох напрямках за останні дві доби
- 19:00 У Південній Кореї вибухнув найбільший оборонний завод: є жертви
- 18:54 В Одеській області суд заборонив «Ізмаїльське пушкінське товариство», яке існувало майже 29 років
- 18:48 NVIDIA анонсувала вихід на ринок ПК, презентувавши новий чип RTX Spark для ноутбуків і десктопів

Теги новин

COVID-19 агрессия России Атака Війна Война ВСУ Вторжение Дональд Трамп Донбасс ДТП Зеленский ЗСУ Киев Київ коронавирус Коррупция Напад Росії на Україну Нападение России на Украину оккупанты окупанти Порошенко Путин Росія Россия СБУ США Украина Україна ЧП Эпидемия коронавируса

Наші опитування

Чи вірите ви, що Дональд Трамп зможе зупинити війну між Росією та Україною?

- Так, повністю зможе
- Частково зможе, але не відразу
- Ні, не зможе
- Це залежить від дій інших сторін
- Важко відповісти

Голосувати

Показати результати опитування
Показати всі опитування на сайті

2013-2026 © АНТИКОР — національний антикорупційний портал

Використання матеріалів сайту дозволено лише за наявності активного гіперпосилання на джерело. Усі права на тексти, зображення, фотографії та відеоматеріали належать їх авторам.

0.051509