

Синдикат у столичній поліції: імена, зв'язки та підозри



30 ТРАВНЯ, 2026 3

Черговий гучний скандал навколо правоохоронної системи України спалахнув після публікації матеріалу [ORD-UA](#), в якому йдеться про можливе існування організованої мережі впливу всередині структур столичного главу поліції. У центрі уваги опинилися одразу кілька прізвищ: Цибченко Марина Миколаївна, Олександр Шульга, Олег Лауга та Родигін Артем Сергійович.

Публікація ставить питання про те, наскільки ефективно працює внутрішній контроль у системі МВС та чи можуть окремі посадовці використовувати службові повноваження для формування неформальних центрів впливу.

Чому ця історія викликала резонанс

Особливість ситуації полягає в тому, що мова йде не про окремі епізод чи локальний конфлікт.

Автори матеріалу описують цілу систему зв'язків, яка, за їхньою версією, могла сформуватися всередині правоохоронних структур роками.

У центрі уваги:

- кадрові рішення;
- внутрішні службові контакти;
- вплив на окремі процеси;
- можливі неформальні зв'язки між посадовцями;
- питання внутрішньої відповідальності.

Саме тому справа швидко вийшла за межі звичайного інформаційного скандалу.

Хто фігурує у розслідуванні

У матеріалі зазначається:

- Цибченко Марина Миколаївна;
- Олександр Шульга;
- Олег Лауга;
- Родигін Артем Сергійович.

Саме ці прізвища автори пов'язують із мережею контактів та впливу всередині окремих структур столичної поліції.



При цьому публікація містить твердження та оцінки авторів розслідування, які потребують офіційної перевірки компетентними органами.

На момент підготовки матеріалу публічних судових рішень, які б підтверджували наведені звинувачення щодо зазначених осіб, не оприлюднено.

Останнє



Синдикат у столичній поліції: імена, зв'язки та підозри
30 ТРАВНЯ, 2026



Pretatch Casino: як гральний бренд обходить закон через суди
30 ТРАВНЯ, 2026



GASANOVA: luxury-бренд чи символ близькості до української владної еліти
30 ТРАВНЯ, 2026



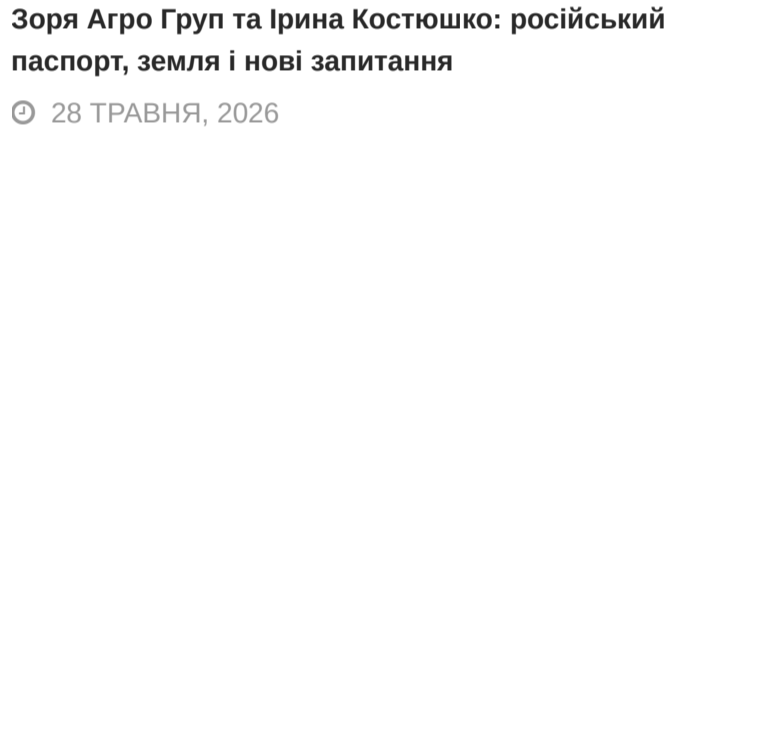
FAVBET проти PlayCity: що стоїть за конфліктом Матюхи з владою
30 ТРАВНЯ, 2026



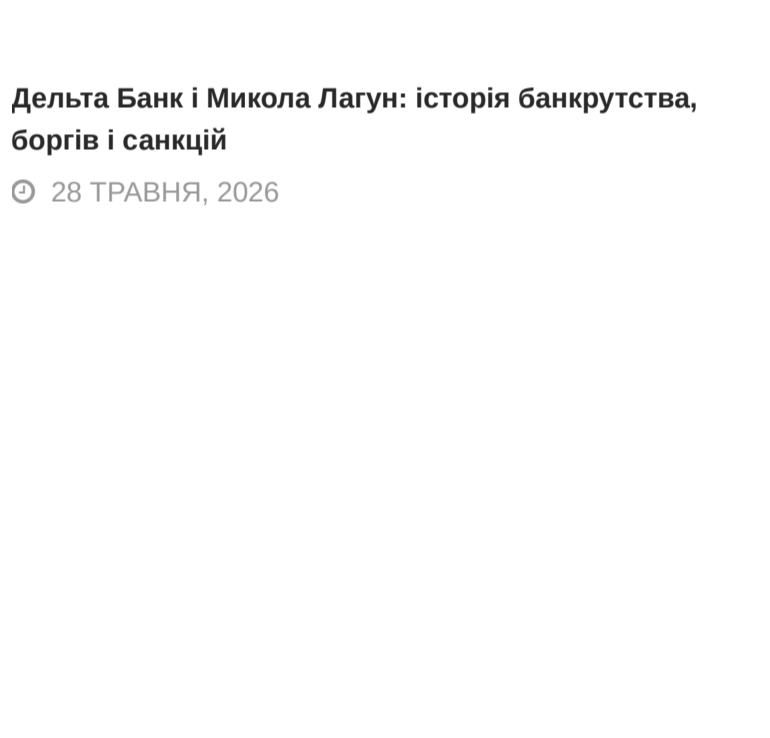
Vikiscly: мільйонна аудиторія, люкс-життя і питання без відповіді
30 ТРАВНЯ, 2026



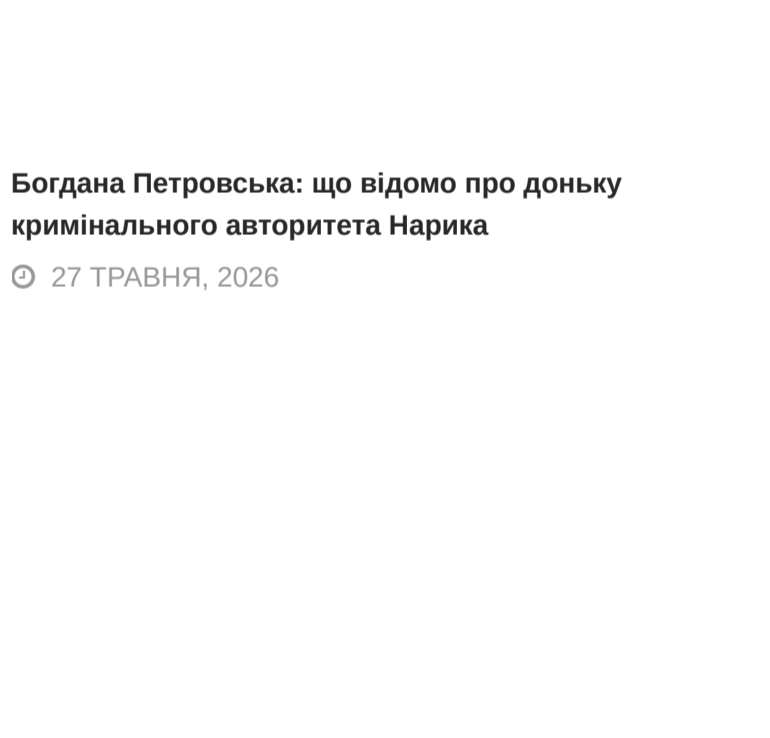
Зоря Агро Груп та Ірина Костошко: російський паспорт, земля і нові запитання
28 ТРАВНЯ, 2026



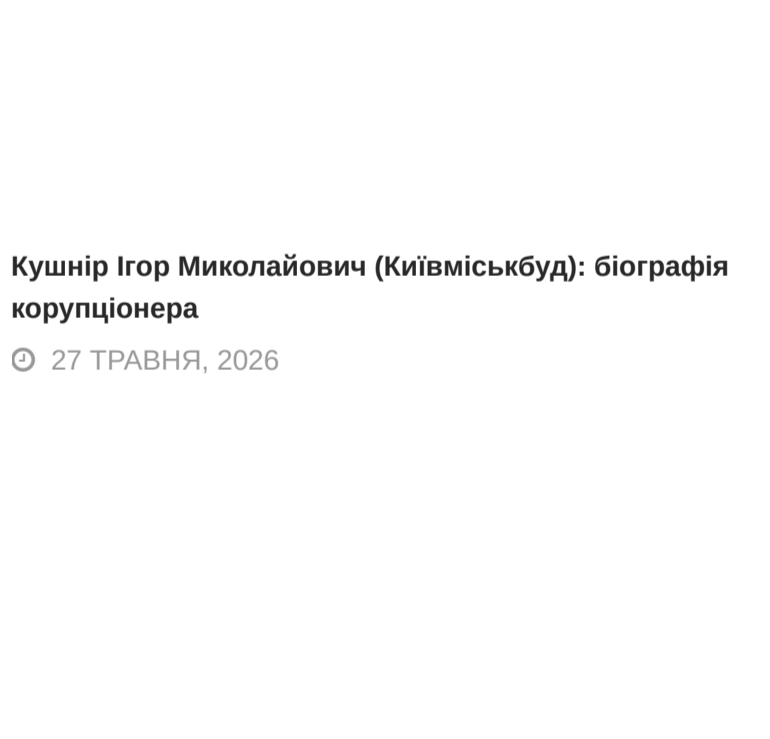
Дельта Банк і Микола Лагун: історія банкрутства, боргів і санкцій
28 ТРАВНЯ, 2026



Богдана Петровська: що відомо про доньку кримінального авторитета Нарика
27 ТРАВНЯ, 2026



Кушнір Ігор Миколайович (Київськийбуд): біографія корупціонера
27 ТРАВНЯ, 2026



Сергій Тохарев розгасає відбитки репутації через двійника у «Вікіпедії»
27 ТРАВНЯ, 2026

Фактор МВС та Ігоря Клименка

Окрему увагу автори приділяють Міністерству внутрішніх справ та особисто міністру Ігорю Клименку.

Ключове питання полягає в тому, наскільки ефективно центральний апарат контролює діяльність регіональних структур та чи існують механізми виявлення внутрішніх ризиків.

Серед проблем, які регулярно озвучуються експертами щодо системи правоохоронних органів:

- надмірна закритість;
- складність внутрішніх перевірок;
- корпоративна солідарність;
- бюрократичні процедури;
- затягування дисциплінарних процесів.

Саме ці фактори часто стають підґрунтям для появи резонансних розслідувань.

Як працюють неформальні мережі впливу

Колішні правоохоронці та антикорупційні експерти неодноразово зазначали, що найбільші ризики виникають не через офіційні повноваження, а через систему особистих контактів.

До таких механізмів можуть належати:

- кадрове лобіювання;
- вплив на службові перевірки;
- неформальна координація дій;
- просування лояльних співробітників;
- контроль окремих напрямків роботи.

Саме через це будь-які звинувачення щодо існування внутрішніх груп впливу викликають підвищену суспільну увагу.

Чому проблема виходить за межі Києва

Історія навколо столичного главу порушує значно ширше питання.

Йдеться про довіру до всієї правоохоронної системи України.

Коли в публічному просторі з'являються підозри щодо можливого існування неформальних центрів впливу, це автоматично створює ризики для:

- репутації МВС;
- довіри до поліції;
- ефективності внутрішніх розслідувань;
- взаємодії з громадськістю;
- міжнародного іміджу реформ правоохоронної системи.

Саме тому подібні публікації мають значний суспільний резонанс.

Роль журналістських розслідувань

Останні роки саме журналістські розслідування часто стають джерелом інформації про можливі порушення всередині державних структур.

Серед найбільш поширених тем:

Напрямок	Типові питання
Поліція	Кадрові зв'язки
МВС	Внутрішній контроль
Судова система	Конфлікти інтересів
Органи влади	Лобізм
Держструктури	Корупційні ризики

Однак будь-які твердження, оприлюднені в медіа, потребують перевірки правоохоронними органами та судовими інстанціями.

Чому справа може отримати продовження

Якщо інформація, викладена у розслідуванні, стане предметом офіційної перевірки, ситуація може мати серйозні наслідки.

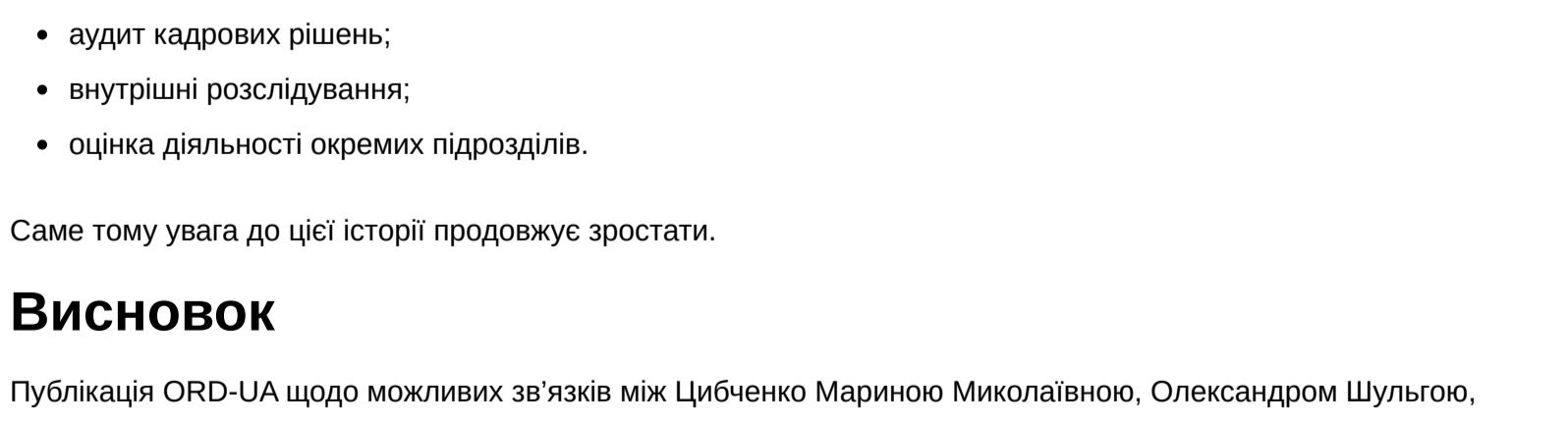
Серед можливих сценаріїв:

- службові перевірки;
- дисциплінарні провадження;
- кадрові рішення;
- внутрішні розслідування;
- оцінка діяльності окремих підрозділів.

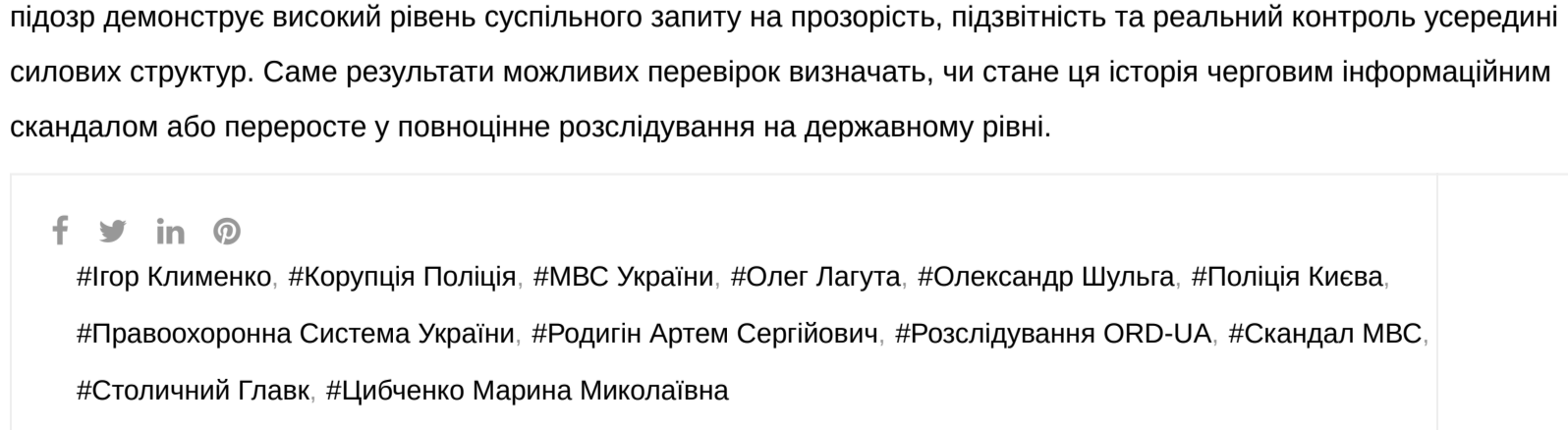
Саме тому увага до цієї історії продовжує зростати.

Висновок

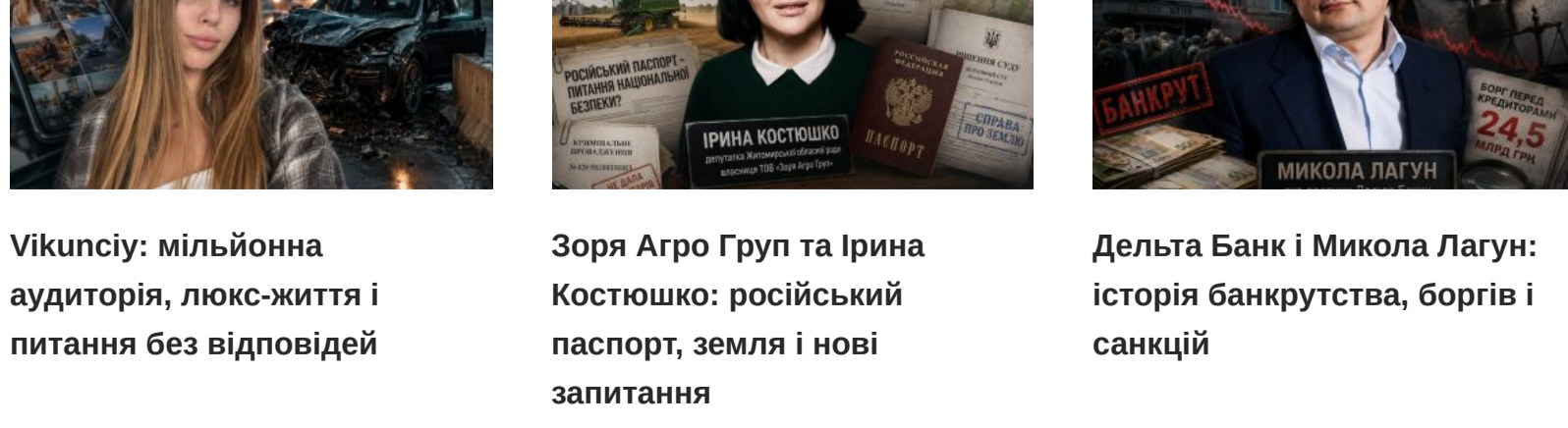
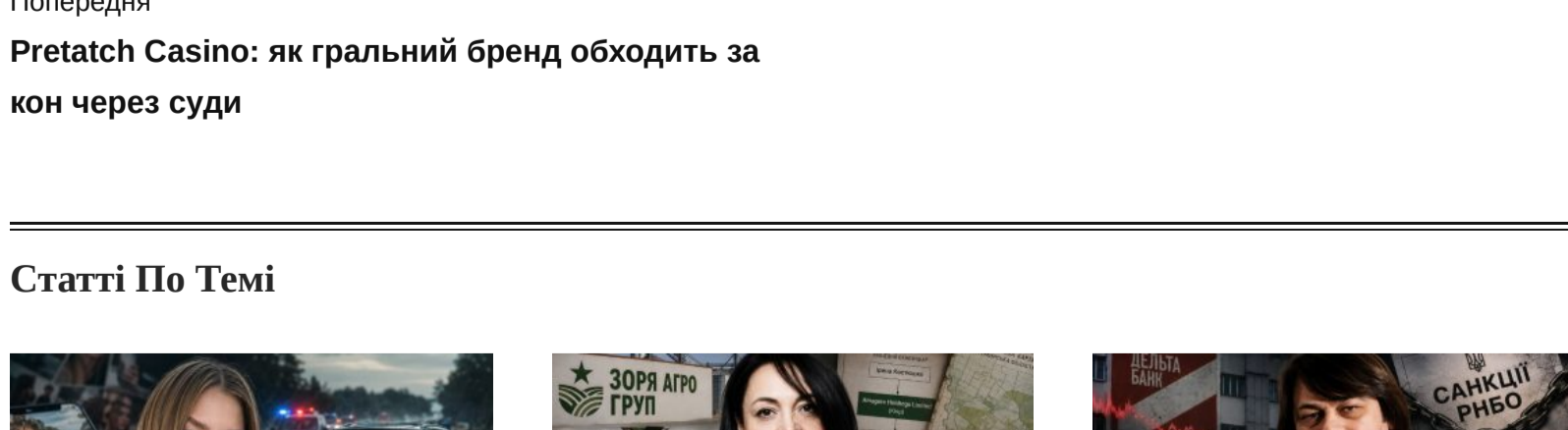
Публікація ORD-UA щодо можливих зв'язків між Цибченко Мариною Миколаївною, Олександром Шульгою, Олегом Лаугою та Родигіном Артемом Сергійовичем стала черговим тестом для української правоохоронної системи. Незалежно від того, чи знайдуть офіційне підтвердження наведені твердження, сам факт появи таких підозр демонструє високий рівень суспільного залицу на прозорість, підзвітність та реальний контроль усередині силових структур. Саме результати можливих перевірок визначать, чи стане ця історія черговим інформаційним скандалом або переросте у повноцінне розслідування на державному рівні.



#Ігор Клименко #Корупція Поліція #МВС України #Олег Лауга #Олександр Шульга #Поліція Києва #Правоохоронна Система України #Родигін Артем Сергійович #Розслідування ORD-UA #Скандал МВС #Столичний Глава #Цибченко Марина Миколаївна



Попередня
Pretatch Casino: як гральний бренд обходить закон через суди



Мітки

- Відмивання коштів
- ГБР
- Днепр
- Дніпро
- ЗСУ
- Київ
- Київська область
- Корупція
- НАБУ
- ЮПЗЖ
- Одеса
- Одеса, Россия
- Росія
- САП
- СБУ
- Україна
- Шахрайство
- взятка
- війна в Україні
- всу
- війна
- війна в Україні
- дбр
- декларация
- депутат
- київ
- корупція
- криптовалюта
- львів
- міністерство оборони
- митниці
- мошенничество
- міністерство оборони України
- отмывание денег
- офшори
- привласнення коштів
- присвоение денег
- підозра
- слуга народа
- слуга народу
- суд
- схема
- хабар
- чинівники

Соц Мережі

